



Title - KITABUSH SHOFAR U200086

Date 11.1.10

Author - Sayyed Mahmood

Publisher - Matla, Multihul Matabi waqar (Delhi).  
Date - 1897-

Pages - 52 + 72 + 36.

Subject -



# کتاب الشفعه

از

## کتاب من هب حنف

### محمد بن الحسن بن قناری قاصی خان

### و عینی شرح کن

مؤلف و مترجم اوسن بیل سید محمود د

پرسسٹن ایٹ لاجعل ظله ممد و د ا

الی الابد باهتام احقر العباد خواجہ

مصلو الدین احمد غفر له

الاحد فی یوم التناد

س ۹۴

### مطبع مصلح المطابع واقع در ہلہ مین طبع ہو

جلد حقوق بنام مؤلف و مترجم بن رعبہ رجسٹر محفوط ہن





۲۹۷  
سہ ماہی شش

## کتاب الشفعة

بسم الله الرحمن الرحيم

CHECKED-2002

(۱) یہ سب شرکت یا جو کہ جسے جابجا دیر (اوی) تھا۔  
نہیں دلا کر جو مشتری پر لازم ہو اس سے، مالک کرینڈا  
نام شفعہ ہے۔

(۱) وہی تمليك البقعة جبلاً  
بہا تمام علی مشتری بالشرکة  
او الجوار۔

(۲) شفعہ شفعہ سے ماخوذ ہے جو انسال کے میں ہیں جو شفعہ  
شفعہ اس واسطے کہ میں کہ اس میں ہیں جو خریدی ہوئی شفعہ  
مالک کے ساتھ ملتی ہے۔

(۲) وہی مشتقة من الشفع وهو  
الضم انما سميت بهما لما فيها من  
ضم المشتراة الى عقار الشفع

(۳) سب سے پہلے شفعہ اس شخص کو ثابت ہوتا ہے  
جو بیع کے اندر شریک ہے۔

(۳) وتجب للخليط اي تثبت الشفعة  
للمشريك في المبيع۔

(۴) شریک نے المبیع کو بالاتفاق اور وہ پر تقدم ہے  
کیونکہ بہ نسبت اور شریکوں کے اس کو قوت ہو اس مالک کے انجاء  
کے ساتھ یہاں شرکت کا تعلق ہے۔

(۴) وهذا مقدم على غيره  
بلا خلاف لانه اقوى لتعلق  
الشركة باجزاء الملك۔

(۵) زمین میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص صرف مکان کے  
عقار میں شریک ہو اور زمین کے اندر شریک نہیں ہو تو اس  
شریک نے المبیع کا حکم نہیں ہے۔

(۵) وفي التبين الشريك في البناء  
بداون الارض لا يكون خليطاً في  
المبيع۔

(۶) اگر شریک نے شفعہ شفعہ چھوڑ دیا تو اب  
جو شفعہ شفعہ ہے، فی حق المبیع کو ثابت ہو گا کیونکہ شفعہ

(۶) ثم في حقه يعني اذا سلم الخليط  
في المبيع الشفعة يوجب للخليط في حق

المبیع لانه شريك في مرافق الملك ملك بين شريك ہے۔

(۸) ثم لو كان الخليط في المبيع غائباً (۸) اگر شريك في المبيع غير حاضر اور شريك في حق المبيع نے يقضى بالشفعة للخليط في حقه اذا طلب شفعه بما لو قام في حق شفعه كما لو كان ملكاً لم يكن له شفعه لان الغائب يحتمل ان لا يطلب فلا كرهه غير حاضر اگر حق شفعه طلب نہ کرے پس صرف احتمال ہے یو ضرر حق الحاضر بالشك۔ اس حاضر کے حق میں تاخیر نہ کیا جائیگی۔

(۹) ثم اذا حضر وطلب الشفعة قضى له بها۔

(۹) اگر شريك في المبيع کے غیبت میں اگر قاضی نے اس حاضر کو شفعہ دلا دیا اور پھر اس نے حاضر ہو کر شفعہ کا مطالبہ کیا تو اس کے لئے شفعہ

(۱۰) وبعد القضاء له لو ترك شفعته ليس للخليط في حقه ان يأخذها لانه بالقضاء للشريك انقطع حقه وبطل۔

(۱۰) تا ناسی نے شريك في المبيع کے لئے شفعہ کا حکم دیا اگر اس نے شفعہ نہ لینے سے انکار کر دیا تو اب شريك في حق المبيع کو حق شفعہ نہیں ہے کیونکہ شريك في المبيع کے لئے جب اس نے حکم دیا تو اس وقت شريك في حق المبيع کا شفعہ باطل اور منقطع ہو گیا۔

(۱۱) كالشرب والظريق الخاص۔

(۱۱) حق المبيع بين شريك ہو نے کے یہ صورتیں ہیں جیسے شرب خاص اور طریق خاص۔

(۱۲) قيد به لانهما اذا كانا باسمين لم يستحق بهما الشفعة۔

(۱۲) شرب عام اور طریق عام میں شفعہ کا استحقاق نہیں ہوتا۔

(۱۳) الشرب الخاص نهز لا يجبرى فيه السفن۔

(۱۳) شرب خاص اتنی بڑی نہر کو کہہ سکتے ہیں جس میں ناؤ نہ چل سکے۔

(۱۴) وقيل ما نفذ ماؤه الى حضر الاسرى المستقية منه۔

(۱۴) بعض کہتے ہیں کہ شرب خاص اتنی بڑی نہر ہے جو پہاڑی کے راس تک پہنچے ہو اور پھر آب پاشی کو کافی ہو سکے۔

(۱۵) وعن ابی يوسف ما يسقى منه قراخان او قلثة او بستانان۔

(۱۵) ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں جس سے صرف دو تین کھیت یا دو تین باغ کو پانی دے سکے تین تہا

او ثلثة وما زاد على ذلك فهو عام  
كذا في النهاية۔

وہ نہایت الالب شرب خاص ہے ورنہ وہ شرب عام  
میں داخل ہے۔

(۱۶) والطریق الخاص ما یکون  
غیر نافذ۔

(۱۶) طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہے جو  
سرستہ ہو۔

(۱۷) ثم نثبتها للجار المسلمان۔  
(۱۸) خلافا للشافعی۔

(۱۷) شریک فی البیع اور شریک فی حق البیع کے نزدیک یا کوئی شریک  
(۱۸) امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک پاس لے کر حق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۹) وفي المقابل كذا الخلاف في  
الجار المقابل في السكة الغير  
النافذة۔

(۱۹) کوچہ سرستہ میں سامنے کے پاس والے کو حنفیہ  
کے نزدیک حق شفعہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ کے  
نزدیک نہیں ہے۔

(۲۰) اما الجار المقابل في السكة  
النافذة لا لشفعة له اتفاقا۔

(۲۰) اگر کوچہ نافذہ ہو تو سامنے کے پاس والے کو  
بالاتفاق حق شفعہ نہیں ہے۔

(۲۱) واذا قسمت الدار وحدها  
فلا شفعة۔

(۲۱) ایک مکان میں دو حصے شریک شفعہ اور وہ مکان  
اونہیں تقسیم ہو گیا تو اب کوئی کسی کا شفعہ نہیں ہو سکتا۔

(۲۲) ولنا قوله عليه السلام الجار  
احق بشفعته۔

(۲۲) پاس لے کر حق شفعہ ثابت ہوئے حنفیہ کے یہ دلیل ہے کہ اگر شریک  
صلوات اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو پاس والا اپنے شفعہ کا مستحق ہے۔

(۲۳) ولو ذميا امي وان كان الشيع  
ذميا۔

(۲۳) جس طرح مسلمان کو حق شفعہ حاصل ہوتا ہو اس طرح ذمی کو  
بھی حاصل ہوتا ہے۔

(۲۴) قيد به لان ابن ابي لصيل  
قال لا شفعة للذمي فكذا في  
الكفاية۔

(۲۴) کفایہ میں بیان کیا ہے کہ ابن ابی لیلہ کے  
نزدیک ذمی کو حق شفعہ نہیں ہے۔ اس واسطے بیان  
ذمی کا ذکر کر دیا گیا۔

(۲۵) وكذا لو كان ماذونا او مكاتباً  
لانها شريعت للدفع الغرض والكل  
في ذلك سواء۔

(۲۵) غلام ماذون اور مکاتب کو بھی حق شفعہ حاصل  
ہوتا ہے اس لئے کہ شفعہ دفع ضرر کے واسطے مقرر کیا گیا ہے  
اور اس بات میں سب لوگ برابر ہیں۔

(۲۶) وحكم الجار مع الخليط في لطلب  
حكمه الخليط مع الشريك۔

(۲۶) حنفیہ کے طلب کرنے میں پاس لے کر شریک فی حق البیع کے ساتھ  
وہی حکم ہوتا ہے شریک فی حق البیع کا شریک فی البیع کے ساتھ ہے۔

(۲۷) و تقسمها علی الرؤس لا السهام یعنی الشفعة تثبت عندنا علی قدر رؤس الشفعة کے مستحق ہوں گے۔

(۲۸) وعند الشافعی علی قدر سهامہم امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ حکم دیا ہے کہ اگر شفعة کا حصہ چھٹہ حصہ کا اور نصف والے سے

(۲۹) مثلاً اذا کان دار بین ثلثة لاحدہم نصفہا وللآخر ثلثا وللآخر سدسہا فباع صاحب النصف نصیبہ

قضى بالشفعة بین الآخرین اثلاثا عندنا علی قدر ملکومہا ونصفین

عندنا علی قدر رؤسہما وان باع صاحب الثلث نصیبہ یکون

الشفعة بینہما ارباعا عندنا وان باع صاحب السدس نصیبہ یکون

الشفعة بینہما اخماسا لصاحب الثالث خمسہا ولصاحب النصف

ثلثة اخماس کذا فی المصنفی۔

(۳۰) لہ ان الشفعة من مرافق الملك فیثبت بقدرہ لا کالریح والکسب ولنا

ان بینہما انصاف الملك وقلیل الملك کثیرا ولہذا لو تفرد صاحب

القلیل فذلہ کل الشفعة بخلاف الریح والکسب لانہما من نتائج الملك فیکونان

بقدرہما۔

(۳۱) اعلم ان کلاً من الشفعاء قبل التوفیر علی الشفعة لہم مستحق مجموع

(۳۲) معلوم کہ جو شخص شفعة کا مستحق ہو اس کے حصہ کا حصہ چھٹہ حصہ کا اور نصف والے سے

تو اس کے حصہ کا حصہ چھٹہ حصہ کا اور نصف والے سے

الدار المشفوعة والقسمه بينهم للمزاحمة  
فینبغی ان یطلب کذلک حتی لو طلب  
واحد منهم بعضہا بطل شفعتہ  
عند محمد لما سبغی۔

خیال ہے اور میں ہم حق شفعتہ تقسیم کیا جاتا ہے اور نہ شفعی کو پورے ملک میں  
شفعتہ کی درخواست کرنی چاہئے تاکہ اگر کوئی شفعی ملک کا ایک حصہ میں  
شفعتہ چاہے گا تو امام محمد کے نزدیک اس کا شفعتہ باطل ہو جائیگا  
چنانچہ آئندہ آتا ہے۔

(۳۲) وتجب الشفعة بعد البیع  
الصمیم قید به لان الفاسد مستقیم  
للفسز فلا یثبت فیہ الشفعة دفعا  
لتقریر فساد لا الخالی عن خيار البائع  
لانه ینع خروج البیع عن ملک

(۳۲) حق شفعتہ اس بیع صحیح کے بعد ثابت ہوتا ہے جو صمیم یا نکاح کو  
اختیار باقی ہو کر ہو گا اگر اس کو واپس لینے کا اختیار باقی ہو تو وہ بیع کو اپنے  
ملک میں روک سکتا ہے اور بیع کی سی طرح اگر نہیں ہو سکتا اور بیع نکاح  
کرنے سے شفعتہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ وہ بیع فسخ کے قابل ہے  
اور شفعتہ کے ثابت کرنے میں اس کے فساد کا  
قائم رکھنا ہے۔

البائع فلا یمکن الشفعی التملک۔  
(۳۳) قید بخیار البائع لانه لو کان  
للمشتري فله الشفعة اتفاقا  
ام عند هما فلو کونه مالکا  
للمبیع وقت الشراء وام عند لا  
فلثبوت حق التملک له وهذا  
کافی لثبوت الشفعة كما جاز  
للمکاتب الشفعة۔

(۳۳) اگر بیع میں بائع کو اختیار نہیں ہو کر مشتری کو  
اختیار رہے ہے تو بالاثقان حق شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے  
معاہدین کے نزدیک تو اس لئے کہ خریدنے وقت مشتری  
بیع کا مالک ہو گیا اور امام صاحب کے نزدیک اس لئے  
کہ اس کو حق ملکیت حاصل ہو گیا اور شفعتہ ثابت  
ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے جس طرح کتابت  
لئے شفعتہ جائز ہے۔

(۳۴) وکذلک خيار العیب والروية  
لا یمتنع من الشفعة۔

(۳۴) اختیار عیب اور خیال رویت کے صورت میں بھی  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۵) وصافی معناه یعنی تجب  
الشفعة بعد وجود صافی معنی البیع  
کالمطلوع علی مال والهبه لبعوث۔

(۳۵) جب بیع صحیح سے حق شفعتہ ثابت ہوتا ہے اس طرح جس چیز میں  
سیاہ و مال بالمال کے بیچے پائے جاتے ہیں مثلاً مال دیکر لکھ کر یا  
یا کسی چیز کے عوض میں ہبہ کرنا۔

(۳۶) وللبیوع الاختیار یعنی یہ ثابت  
الشفعة بعد مقویة الاختیار۔  
المبائع۔

(۳۶) جس صورت میں بایع کو بیع کا اختیار حاصل  
ہو اور پھر وہ اختیار چاہے تو پھر ہر طرح سے  
شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳۷۷) والشفعة في الفاسد اى بسقوط  
الشفعة في البيع الفاسد لان حق المضمين  
فيه كان للشرع فاذا انقلب به حق  
المشتري بالباء او الغرس سقط  
الشفعة ونزال المانع عن الشفعة۔

(۳۷۸) قال المصنف في شرحه وانما  
قال ويجب بعد البيع لانه لو قال  
بالبيع لكان موهما ان البيع  
سبب وليس كذلك بل البيع شرط  
والسبب الشراكة بنوعيه اى حق  
المبيع او نفسه او الجار اقول على  
هذا ان يبنى ان يقول او يسقط  
الخيار بلا بقاء عطفنا على البيع اذ  
بالباء يوهم ان يسقط الخيار سبب

(۳۷۹) وتستقر بالاشهاد لان الشفعة  
حق ضعيف لا يلزم من طلب المواشاة  
ليثبت رغبته في الشفعة ومن  
الاشهاد على الطلب  
ليمكن اثبات طلبه عند القاضي

(۳۸۰) ويملك اى الدار المشفوعة  
بالاخذ اذا سميت اليه اى سلمها  
المشتري الى الشفيع لان المالك  
ثابت للمشتري حتى لو اجبر لا يطيب  
له الاجرة فيقتل بوضاه

(۳۸۱) اذ حكم له وهو بالبربطوط على الاخذ

(۳۷۷) اگر بیع فاسد میں کسی وجہ سے اختیار فیع باقی نہ رہا  
تو شفعہ ثابت ہو جائے گی کیونکہ بیع فاسد میں شرع سے حق فیع  
ہوتا ہے نیز جب اس کے ساتھ یہ سبب مکان بنا لینے یا باغ  
لگا لینے کے مشتری کا حق متعلق ہو گیا تو آپ فیع کا اختیار باقی  
نہ رہا اور شفعہ کا مانع ہوتا رہا۔

(۳۷۸) معلوم کر دے کہ شفعہ بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے  
بیع کے سبب سے نہیں ثابت ہوتا کیونکہ بیع شرط ہے  
سبب ہے اور اس کا سبب شرکت  
یا جوار ہے اس واسطے مصنف نے یہ کہا ہے کہ  
بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے یہ نہیں کہا کہ بیع کے  
سبب سے ثابت ہوتا ہے اس طرح بالغ کہ  
اختیار ساقط ہونے کے بعد شفعہ ثابت ہوتا  
ہے ساقط ہونے کے سبب سے نہیں  
ثابت ہوتا۔

(۳۷۹) شفعہ ثابت ہونے کے لئے شرط ہے کہ شفعہ کو  
فوراً طلب کرے اس لئے کہ شفعہ حق منعین پر فوراً اس کے  
طلب ہونی چاہیے تاکہ اس کو طلب شفعہ کی رغبت ثابت ہو۔  
اور اس کو طلب کرنے پر گواہ کرنا چاہیے تاکہ عند القاضی  
اس کو طلب کو ثابت کر سکے۔

(۳۸۰) شفعہ مکان مشفوعہ کا اس وقت تک ہوتا ہے  
کہ مشتری اس مکان کو شفعہ کے قبضہ میں دے دی اور وہ  
اس کو لئے اس لئے کہ ملک مشتری کو ثابت ہو بیان ہم کہ  
اگر وہ اس مکان کو کرایہ پر دے تو مشتری کے لئے اس کا کرایہ  
شرعاً حلال ہو گا لہذا وہ کسی ضمانت تک متحمل ہو جائے گی۔

(۳۸۱) اگر مشتری کے لئے وہ مکان

یعنی یملاک الشفیع باحد الامرین  
اما بالاختیار بالتراضی او بحکم  
الحاکم للشفیع بها ای بالشفعة  
(۴۴) وفائدہ ہذا ہدین ان الشفیع  
اذا مات بعد الطلبین قبل الاختیار  
او الحاکم لم یورث عنه الدار  
المشفوعة ولو باعها لا یجوز۔

شفیع کے قبضہ میں رہنا سندس سے نہیں دیا۔ مگر قاضی نے  
شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدیا تب ہی شفیع اوس کا  
مالک ہو جائے گا۔  
(۴۴) اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اگر شفیع طلب اشہاد اور طلب  
سوائت کے بعد اور مکان پر قبضہ کرنے یا حکم قاضی سے  
پہلے مر گیا تو اس کے وارثوں کو وہ مکان نہ ملیگا اور اگر اسکو  
بیع کیا تو اوسکی بیع ناجائز ہوگی۔

(۴۴) ولا یمیب الشفعة فی غیر العقار  
لقوله علیه السلام لا شفعة الا فی  
ربع او حائط حتی لو بیع النخل وحده  
او البناء وحده فلا شفعة لانهما  
لا قرار بهما بدون العرصۃ فکان  
فی معنی المنقول۔

(۴۴) شفعہ صرف عقار یعنی غیر منقولات میں ثابت  
ہوتا ہے اس لئے کہ آنحضرت مسلم بنیہ فرمایا ہے کہ شفعہ نہیں  
ہو تاگر مکان میں یا باغ میں اس تقدیر پر اگر  
سوائت شخص صرف باغ کے ورثوں یا مکان کے دیوار کو  
بغیر زمین کے بیع کرے تو زمین شفعہ نہیں ہے اس لئے کہ زمین کی بغیر کو  
قیام نہیں ہو پس وہ منقولات میں داخل ہیں

(۴۴) بخلاف العلو حیث یمستحق بہ  
الشفعة فی سفلی مجوارا اذ الم  
یکن طریقوما مشترکا لان له حق  
القرار فالحق بالعقار۔

(۴۴) اوپر کے مکان والے کو نیچے کے مکان میں حق شفعہ ہے۔ اس لئے  
کہ اگر دونوں کا راستہ مشترک نہیں ہو تو جو ار کے سبب حق شفعہ  
ثابت ہو گا کہو کہ اوپر کے مکان کو نیچے کے مکان پر حق قرار  
ہو لہذا اوسکو غیر منقول کا حکم دیا جاوے گا۔

(۴۵) وفي البدریۃ لو باع العقار  
مع العبد والدواب یثبت فی کل  
تبع للعقار۔

(۴۵) کتاب بدریہ میں بیان کیا ہے کہ اگر جائداد کو مع غلام  
اور بوشی کے ایک شخص نے فروخت کیا۔ تو یہ سب چیزیں اس  
جائداد کے تابع بھی جاوین گی اور سب میں حق شفعہ ثابت ہوگا۔

(۴۶) وفي التجرد لا شفعة فی الوقف  
ولا مجوارا۔

(۴۶) کتاب تجریدیہ میں ہے کہ وقف میں شفعہ نہیں ہوتا اور نہ اس کے  
جوار سے شفعہ ثابت ہوتا ہے۔

(۴۷) نثبتہا فیما لا یتقسم کالبیرو  
الرحی والحمام۔

(۴۷) شفعہ کے نزدیک جن چیزوں کی تقسیم نہیں ہو سکتی  
شفعہ ثابت ہوتا ہے جیسے کنواں پتلی۔ حمام۔

(۴۸) وقال الشافعی لا یثبت الشفعة

(۴۸) امام شافعی رحمہ کے نزدیک جو چیزیں قابل تقسیم نہیں

فیہا و هذا الخلاف مبني على ان  
الشفعة لا تقع ضمن القسمة عند  
ولدفع ضرر الجوار على الدوام  
عندنا۔

(۴۹)، والظلة وهي التي احد طرفي  
جذوعها على حائط الدار المبيعة  
وطرفها الاخر على حائط الجاسر  
لا تدخل عند حياضها  
الشفيع حتى يقول بكل حق هو لها  
وقال لا يدخل اراد بالظلة ما  
يكون مفتوحة في الدار المبيعة  
لا يها لو كانت مفتوحة الى غيرها  
لا يدخل اتفاقا۔

(۵۰)، لهما ان الظلة من مرافق  
الدار ينفع بها صاحبها كالكنيف  
المشروع الى خارج الدار وله  
انها تبع للدار من وجه فاصل  
من وجه لان قراسها بها وبغيرها  
فان قال بكل حق لها دخلت والا  
فلا تجلث المقيس عليه لانه  
لا اتصال له بملاك الغير۔

(۵۱)، واذا ملك العقار بعوض وهو  
مال وجبت اى ثبت الشفعة۔  
(۵۲)، فان ملكها بلا عوض كالهبة  
المطلقة والمبدقة لا يثبت۔

ہیں اور میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔ اس اختلاف کا نشانہ  
یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعہ اس لئے مقرر  
کیا گیا ہے کہ تقسیم کرنے کی وقت نہ اور ہائی پڑے اور  
حنفیہ کے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے مقرر ہوا ہے اسن ہو جائے۔

(۴۹)، وہ سائبان جبکی کر یاں ایک جانب سے فروخت  
شدہ مکان کی دیوار پر اور دوسری طرف ہار کی دیوار  
پر رکھے ہوئے ہیں حنفیہ کے نزدیک وہ سائبان  
بیع میں داخل ہوگا اور شفعہ اوس کو نہ لے سکیگا  
مگر جس صورت میں بائع کل حقوق کی تصریح کر دے  
اور صاحبین کے نزدیک وہ بلا تصریح بیع میں داخل ہوگا  
اور سائبان سے وہ سائبان مراد ہے جسکا راستہ  
اوس مکان کی طرف ہو کیونکہ اگر دوسری طرف کو ہو  
تو بالاتفاق داخل نہ ہوگا۔

(۵۰)، صاحبین کی یہ دلیل ہے کہ سائبان مکان کے  
تابع ہوتا ہے جس سے مالک مکان نفع اوشا سکتا ہو  
مثل پانچا نہ وغیرہ کے جو مکان سے باہر ہو۔ اور امام  
صاحب کی یہ دلیل ہے کہ منجر وہ مکان کے تابع ہو اور منجر  
اوس سے الگ ہو کیونکہ اوس کا قیام صرف اسی مکان پر نہیں  
بلکہ دوسرے مکان پر بھی ہو لہذا اگر بائع کل حقوق کا لفظ  
کدے کے تابع وہ سائبان داخل ہوگا ورنہ نہیں۔ بخلاف بیع علی  
کے کہ اوس میں دوسرے کی ملک سے اتصال نہیں پایا جاتا۔

(۵۱)، اگر ایک شخص بعض کسی مال کے ایک مکان کا  
مالک ہو تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہے۔  
(۵۲)، اگر ایک شخص بلا عوض مالک ہو اس طرح یہ بطلان  
اور صدقہ میں تو شفعہ ثابت ہوگا۔



(۵۳) وکن اذا امککھا بعوض لیس بمال وعلیہ ینفزع قوله۔ اگر ایک شخص بعوض مکان کا مالک ہو اگر وہ عوض مال نہیں ہے تو شفعة ثابت نہ ہوگا۔

(۵۴) فلا نشبھا اسی الشفعة فی دار بیتزوج علیہا اسی یکون مہراً للمکوة وان قال جعلہا مہراً ففیہا الشفعة لانہا عوض عن المہر۔ اگر ایک مکان کے عوض ایک عورت سے نکاح کیا تو حنفیہ کے نزدیک شفعة ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر مہر کے عوض میں وہ مکان نہیں ہے تو شفعة ثابت ہو جائے گا کیونکہ وہ بعوض مال کے ہے۔

(۵۵) او یخالغ بہا او یستاجر بہا یعنی اذا اجر داراً واخذ لاجرتہ من المستاجر داراً فلا شفعة لہذا لانہ بدل المنفعة لا بدل المال۔ اگر ایک شخص نے بعوض مکان کے اپنی بیوی سے خلع کیا یا ایک مکان کسی کو کرایہ پر دیا اور کرایہ دار سے اس کے کرایہ میں ایک مکان بے لیا تو اس میں شفعة نہیں ہے کیونکہ وہ مکان اُسے بعوض مال کے نہیں لیا ہے بلکہ بعوض سکونت کے لیا ہے۔

(۵۶) او یضاح بہا عن دم عداوہو یعتق علیہا۔ اگر ایک شخص نے قصداً ایک شخص کا خون کیا اور ایک مکان دیکر اس کے وارثوں سے صلہ کر لی یا بعوض ایک مکان کے اپنے غلام کو آزاد کر دیا تو شفعة

(۵۷) وقال الشافعی یشبث الشفعة فیہا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ان پانچوں صورتوں میں شفعة ثابت ہو جاتا ہے۔

(۵۸) لان ہذا الاشیاء متقومة فی الشرع فیکون اللہ ارقیۃ للثقوم ولنا ان قیۃ الشئ ما یقوم مقامہ لاتحادہما فی المقصود ولا اتحادہن المال وھذا الاشیاء فیہ فلا یكون المال قیۃ لھا الا ان الشارع جعل للبضع قیۃ فی النکاح لضرۃ تعظیم قدرہ لا سیب فی بیانہ فی النکاح والمناظر قیۃ فی الاجارۃ لضرۃ حاجۃ الناس الیہا وللدن قیۃ لفسوسرۃ (۵۸) امام شافعی رحمہ اللہ کی دلیل یہ ہے کہ شرع کے اندر خلع اور خون وغیرہ مقوم چیز ہیں لیکن پس مکان مقوم چیز کے بدلہ پایا گیا اور ہر اسی دلیل یہ ہے کہ قیمت اس چیز کو کہتے ہیں جو بہ سبب اتحاد مقصود کے ایک شے کے قائم مقام ہو سکے اور مال میں اور ان چیزوں میں اتحاد فی المقصود نہیں ہے پس مال وکلی قیمت نہیں ہو سکتا مگر شارع نے صرف شرافت انسانی کا لحاظ کر کے شرکاء کے نکاح میں قیمت مقرر کی ہے اور اجارہ میں منافع کو مقوم قرار دیا ہے کیونکہ لوگوں کو اس کی ضرورت پیش آنے لگتی ہے اس طرح ضرورت انسانی کا لحاظ کر خون کی قیمت مقرر کی ہے تاکہ خون کسی کا نہ ہو اور جو چیز کسی ضرورت سے مقرر کی جاتی ہے وہ صرف اسی ضرورت کے

صیانتہ عن الہدار وما ثبت بالضمیر  
لا تبعدا عن موضعها فلا یكون  
مقبومة فی حق الشفعة والاعتاق  
ازالة المالبة فكيف يقوم المال  
مقامہ۔

(۵۹) فلو تزوجها على داران ترد  
اليه النايضی اذا تزوج امرأة  
وامهرها دارا على ان ترد اليه  
الف درهم فالشفعة غير ثابتة  
عند ح مطلقا اى فى حصه الالف  
وفى حصه المصدقات۔

(۶۰) واوجبها فى حصه الالف لانه  
مبادلة مال بمال۔

(۶۱) يقول لو قال فالشفعة غير ثابتة  
فى حصه الالف لكان اخصروا واولى  
لانه لم يحجج الى قوله مطلقا واوجبها  
وعدم الشفعة فى حصه المصدقات  
قد كان عرف فى المسئلة  
السابقة۔

(۶۲) وله ان البيع مشروط فى  
النكاح والمشرط اتباع فيكون معنى  
المعاوضة تبعا للمصداق وادالم  
ثبت الشفعة فى الاصل لا يثبت  
فى تبعه۔

(۶۳) او سئل بعض المشائخ هذه

اگر مختصر رہی ہو پس حق شفعہ میں یہ چیزیں مقوم نہ تھیں بلکہ  
گی اور باقی رہا آزاد کرنا تو مال کی طرح اوس کے  
قائم مقام نہیں ہو سکتا کیونکہ آزاد کرنا اصل میں  
مالیت کا زائل کرنا ہے نہ مال کا مال سے  
بدلنا۔

(۵۹) اگر ایک عورت سے بیوی بیک مکان کے اس شرط  
پر نکاح کیا کہ اگر وہ عورت ہزار روپیہ اس شخص کو دے  
تو یہ شخص وہ مکان عورت کو ویرے تو امام اعظم  
رحمہ اللہ کے نزدیک اوس مکان میں بالکل حق شفعہ  
ہو گا نہ مہر کے حصے میں نہ ہزار روپے کے  
حصے میں۔

(۶۰) صورت مذکورہ بالا میں صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اس  
قد حصے میں جو ہزار کے بدلے میں لے گا حق شفعہ ثابت ہو گا۔

(۶۱) شراح رحمہ اللہ کہتے ہیں اگر ماثن یہ کہتا کہ ہزار روپے  
حصے میں شفعہ ثابت ہو گا تو بہتر اور مختصر ہوتا اور  
مطلقاً واوجبها کہنے کی ضرورت نہ ہوتی  
اور مہر کے حصے میں شفعہ کا ثابت ہونا  
پہلے مسئلہ سے معلوم ہو چکا تھا۔ پس دوبارہ  
اوس کے ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

(۶۲) امام صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس نکاح  
میں بیع کی شرط لگائی گئی ہے اور شرط مشروط کے تابع  
ہوا کرتی ہے لہذا معاوضہ کے معنی مہر کے تابع ہوئے اور  
جب اصل میں شفعہ ثابت نہیں ہے اوس کے  
تابع میں بھی ثابت ہو گا۔

(۶۳) بعض شائخ رحمہ نے اس مسئلہ کو کتاب النکاح میں

المسئلة في كتاب النكاح وبعضهم في كتاب الشفعة والمصنف اورد هاهنا كليهما لكن ينافي ايجاز الكتاب -

(۴۴) ولو صلح عنها بائناكار او سكوت لم تجب يعني من ادعى دار سرجبل وانكوصاحيها او سكوت ثم صلح عن تلك الدار على مال لا شفعة فيها امان في موروثة الانكار فلان نرعمه ان الدار لم تنزل عن ملكه واما في السكوت فلنرعمه ان ما اعطاه افتداء لم يمينه فلم يثبت المبادلة المالية

(۴۵) ولو باقترار يعني لو صلح عنها بعد اقراره بها يثبت الشفعة لان الصلح بعد الاعتراف يكون مبادلة بمال -

(۴۶) او عليها اي لو صلح عن دعوى خصمه على دار مطلقا اي سواء كان الصلح باقترار او سكوت او انكار وجبت الشفعة لان نرعم المدعى انه اخذ ما عوضا عن حقه فيواخذ بنرعمه -

(۴۷) ولا يجب الشفعة بالارث والوصية لان الملك الحاصل بكل وجه حاصل بغير عوض -

ياكله او يبيع كتاب الشفعة من اورد اس كتابين دون مقام بر اوس كوبيان كيا هو اس مين اگر چه كچ حرج نمين هه مگر اختصار كي منافي هه -

(۴۴) ايك شخص نے دوسرے کے مکان کا دعویٰ کیا اور مالک مکان نے انکار کیا یا سکوت کیا اور ہر کچھ مال دیکر اوس شخص سے اوس نے صلح کر لی تو اس مکان میں شفعة نہیں ہے انکار کی صورت میں تو اس لئے کہ مالک مکان کے نزدیک وہ مکان اس کا ملک تھا اور سکوت کی صورت میں اس لئے کہ اوس نے جو مال دیا ہے اپنے نزدیک قسم کے عوض میں دیا کہ لہذا مبادلہ مالیہ نہیں پایا گیا -

(۴۵) ايک شخص نے دوسرے کے مکان کا دعویٰ کیا اور اوس نے اقرار کر لیا اور کچھ مال دیکر مدعی سے صلح کر لی تو شفعة ثابت ہو جائے گا کیونکہ اقرار کے بعد صلح مبادلہ ہے -

(۴۶) اگر ايک شخص نے ايک مکان پر دعویٰ کیا اور مالک مکان نے اوس سے انکار یا اقرار یا سکوت کیا اور ايک مکان دیکر صلح کر لی تو شفعة ثابت ہوگا کیونکہ مدعی نے اپنے نزدیک بعوض اپنے حق کے اوس مکان کو لیا ہے پس اوس کے زعم کے موافق اوس سے سواخذہ کیا جائے گا -

(۴۷) بذریعہ وراثت یا وصیت کے اگر کسی شخص کو ايک مکان ملے تو اوس میں شفعة نہیں آتا کیونکہ یہ مکان بطور مبادلہ مالیہ نہیں ہے -

(۶۸) وطردوا ذاك اى عدم ثبوت. (۶۸) اگر ایک شخص نے کسی کو ایک مکان میں کیا اور موبہ کہ الشفعة فی الهبة اذ اعوض عنها لان التعويض عنها تبرع ولا شفعة فی التبرعات۔ اوس کے عوض میں کچھ مال مہر کنندہ کو دیا تو ہمارے نزدیک اوس شخص سے نہیں بیچ اس لئے کہ مہر کا عوض دینا تبرعات میں داخل ہے اور تبرعات میں شفعة نہیں ہوتا۔

(۶۹) الابعوض مشروط یعنی اذا شرط العوض فی الهبة یثبت الشفعة فیہا عندئذ لان العوض یکون واجبا علیہ ویكون بیعاً انتهاء۔ (۶۹) اگر ایک شخص نے کسی کو ایک مکان میں کیا اور اوس کے عوض میں کچھ مال شرط کر لیا تو خفیہ کے نزدیک سمین شفعہ ثابت ہوگا کیونکہ یہ عوض موبہ کہ پر واجب ہو جاوے گا اور انتہا پر بیچ سمی جاوے گی۔

(۷۰) وقال مالك یثبت الشفعة فی الهبة متى عوض عنها وان لم یکن العوض مشروطاً فیہا لانہا بیع بمنزلة البیع ولانہا هبة من الجانبین لانه لم یشترط فی العقد عوض ولا شفعة فی الهبة بخلاف ما اذا شرط العوض حیث صارت معاوضة اعلم ان انفهام قول مالك من المتن فیہ نوع خفاء لعل بالتامل۔ (۷۰) امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اگر مہر کے اندر عوض دیا جائے تو شفعہ ثابت ہو جاتا ہے اگرچہ عوض کی شرط نہ کیونکہ وہ بمنزلہ بیع کے ہے۔ ہمارے دلیل یہ ہے کہ یہ بیع نہیں ہے بلکہ جائیداد میں سے مہر ہے اس لئے کہ عقد کے اندر عوض کی شرط نہیں ہے اور جب مہر نہیں تھا تو سمین شفعہ ہوگا بخلاف اوس صورت کے کہ مہر میں عوض شرط ہو کہ وہاں تبادلہ پایا جاتا ہے۔ معلوم کرو کہ متن سے بظاہر امام مالک رحمہ اللہ کا قول سمجھ میں نہیں آتا۔

(۷۱) وفى المحيط الشفعة فی الهبة المشروطة بعوض انما تثبت اذا تقابعا فان قبض احدهما دون الآخر فلا شفعة۔ (۷۱) محیط میں بیان کیا ہے کہ ہر شرط بعوض میں شفعہ اوس وقت میں ثابت ہوتا ہے کہ جب دونوں کا قبضہ بدلیں ہو جائے اور اگر صرف ایک نے قبضہ کیا ہے اور دوسرے نے نہیں کیا ہے تو اوس میں شفعہ نہیں ہے۔

(۷۲) خلاف الزفر وهذا بناء على ان الهبة المشروطة بعوض ینعقد معاوضة ابتداءً عند لا وعندنا ینعقد بالتبرع ابتداءً ویتم معاوضة۔ (۷۲) اوپر کی صورت میں امام زفر کا اختلاف ہے اوس کی بناء ہے کہ اون کے نزدیک ہر شرط بعوض مشروع ہے جو معاوضہ ہوتا ہے اور خفیہ کے نزدیک شروع میں تبرع اور دونوں کے قبضہ کر کے کے بعد

اذا تقایضا۔

مبادله تصور کیا جاتا ہے۔

(۳۴) ، ولا تثبت ای الشفعة للجار یا قسماً  
الشراء كالمقار لان فی القسمة معنى  
الافراز لامبادلة المال بالمال  
ولهذا يجري فيها الجبر على القسمة  
اذا كانت فی المثليات بطلب احد  
الشركاء والشفعة لم تثبت الا فی المبادلة  
المطلقة۔

(۳۴) ، اگر چند شریک ایک مکان کو باہم تقسیم کر لیں تو ہر ایک کو  
اور میں مجال شفعہ نہیں ہوگی کیونکہ تقسیم میں ہر شخص اپنے حصہ کو الگ  
کرتا ہو اور اور میں مبادلہ نہیں ہوتا لہذا اگر مثلیات میں شرکت  
پائی جائے اور ایک شریک تقسیم کی درخواست کرے تو اور شریک  
راضی ہوں یا نہ ہوں اوس شخص میں تقسیم جاری ہو سکتی ہے  
الحاصل تقسیم میں مبادلہ نہیں ہوتا اور شفعہ مطلقاً مبادلہ میں  
ثابت ہوتا ہے۔

(۳۵) ، ولا يرد المشتري ای لا تثبت  
الشفعة للجار اذا رد المشتري  
بشرط او برؤية او عيب ای بسبب  
خيار الشرط او خيار الرؤية او خيار  
العيب يقضاه ای يقضاه القاضی هذا  
قيد للرد بالعيب سواء يكون الرد  
بعد القبض او قبله بعد التسليم ای  
تسليم الجار الشفعة وقت الشراء لان  
الرد فیه من الاصل۔

(۳۵) ، اگر بسبب اختیار شرط یا اختیار عیب  
حاصل ہونے کے مشتری نے شفعہ کو بحکم  
قاضی واپس کر دیا خواہ بیع پر ہنوز قبضہ  
کیا ہو یا نہیں اور چارے خریدتے وقت  
اور شفعہ کے طلب نہ کی تھی تو اب  
اوس جارج کو حق شفعہ ہوگا کیونکہ  
واپس کرنا فی الحقیقت بیع کا نسخ کرنا ہو  
اور حکم قاضی کی قید صرف اختیار عیب کے  
متعلق ہے۔

(۳۶) ، فان ردة لعيب بعد القبض  
بغير قضاء او تقايلا البيع وجبت  
الشفعة لان ذلك من ضمن حقها وعقد  
جديد فی حق الشفعة اذ لا ولاية  
لها على غيرها فيكون معاوضة  
مالية فی حقه قيد بقوله بعد  
القبض لان الرد بالعيب قبل القبض  
فسخ من الاصل۔

(۳۶) ، اگر مشتری نے اختیار عیب حاصل ہوئی وجہ تہذیب کر نیکی  
بعد غیر حکم قاضی کے بیع کو واپس کیا یا مانع مشتری یا بیع کا  
اقالہ کر لیا تو شفعہ ثابت ہو جائے گی کیونکہ اون دونوں حکم میں یہ  
بیع کا نسخ ہو گیا شفعہ کے حق میں وہ از سر نو دوسری بیع ہو اس لئے  
کیا نسخ اور مشتری کو اپنی ذات کا اختیار ہو گیا شفعہ پر ان کو کچھ ولایت  
نہیں ہے پس شفعہ کے حق میں یہ مبادلہ الیہ ہوا ہے اور بیع کا نسخ نہیں  
قید اس لئے لگائی ہو کہ تہذیب کرنے سے پہلے بیع کا عیب کی وجہ سے  
واپس کر دینا اصل میں فسخ کر دینا ہے۔

(۷۷) ولو استثنى ذمرا عامایلیه ای من الجانب الذی یلی الشفیع امتنع الشفعة لانعدام النصال الملك۔

(۷۸) وكذا الوهبه وسلمه اليه

(۷۹) ولو ابتاع سهما من العقار

تلا بثلثين كشيء بحيث لا يرد غبا اليه

الجار اصلان ثم ابتاع الباقي تثبت

الشفعة للجاري الاول ای في السهم

الاول دون بيع الباقي لان المشتري

في سهم صار شريكا للبائع في الباقي

والشفيع جاره فيه والشريك

مقدم عليه۔

(۷۷) ایک شخص نے ایک زمین فروخت کی اور جس طرف شفع کے زمین سے اوس کو اتصال تھا ایک گور زمین کو بیع میں داخل کیا تو شفع ثابت ہوگا کیونکہ اتصال ملکیت زمین پایا گیا۔

(۷۸) اگر ایک شخص نے ایک زمین کا کچھ حصہ جو شفع کے زمین سے ملا ہوا ہے زیادہ قیمت سے فروخت کیا تا کہ شفع اوس کے خریدنے کا قصد نہ کرے اور پر پاتی کو بھی فروخت کر دیا تو صرف اسی حصہ میں شفع ثابت ہوگا باقی میں نہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ جس نے بائع سے وہ حصہ خریدا ہے وہ شخص بائع کا باقی میں شریک ہو گیا اور وہ شفع صرف جارت اور شریک کو جارت پر تقدم ہے۔

(۷۹) صور ذکرہ بالا کے حیلہ سے جارت کا شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

(۸۰) او ثمن ای لو ابتاع العقار الذی قیمتہ مائۃ مثلاً ثمن غل کالف ثم عوضه عنه ای المشتري البائع عن ذلك الالف بثوب قيمته مائۃ تثبت الشفعة بالثمن لانه هو العوض عن العقار والتعوض بالثوب عقد اخر وهذه حيلة نعم دفع الجار والشريك الا ان فيها اضراراً للبائع عند الاستحقاق لانه باع الثوب من البائع بالف وقع

(۸۰) اگر ایک جایدا کی قیمت سو روپیہ ہو اور ایک ۷۰ اوسکو ہزار روپیہ سے فروخت کیا پھر مشتری نے اوس ہزار کے عوض میں بائع کو ایک کپڑا دیا جس کی قیمت سو روپیہ ہو تو شفع ہزار روپیہ دیکر اوس جایدا کو لے سکتا ہے ورنہ نہیں لے سکتا کیونکہ اوس جایدا کی عوض ہزار روپیہ قرار پانے پر بائع اور باقی رہا عوض ہزار روپیہ کے اوس کپڑے کا لینا یہ دوسرا عقد ہے یہ ایسا حیلہ ہے جس سے جارت اور شریک دونوں کا شفع باطل ہو سکتا ہے اگر جس صورت میں جایدا کے اندر کسی کا حق برآمد ہوا تو اوس میں بائع کو ضرر ہوگا کیونکہ مشتری اوس کپڑے کو اس بائع کے ہاتھ عوض ہزار روپیہ کے جسکو اون دونوں بائع قرار

المقاصد بينهما فإذا استحق العقار  
بطل غنمه لكن بقي للمشتري على  
البائع ثمن الثوب وهو الف لآن  
بيع الثوب صحيح۔

دے لیا جو فروخت کر چکا۔ پس اگر وہ جاہد کسی اور شخص کی نقلی  
تواکلفین باطل ہو جاوے گا مگر کپڑے کی قیمت جو ہزار روپیہ ہو گا  
زرین قرار پایا ہر مشتری کے اس بائع پر لازم ہو جاوے گا کیونکہ  
کپڑے کی بیع صحیح ہے۔

۸۱، فالاولی ان یباع بالذراهم  
الغنم دنانیر بقدر قيمة العقار  
فیكون صرفا بما فی ذمته۔

۸۱، اور اگر اس طرح پر حیلہ کیا جاوے کہ بعض ہزار روپے  
زرین کے کچھ اشرفیان بقدر قیمت جاہد دے کے  
بشتری بائع کو دے تو بیع ہرمت ہو جاوے گی اور بائع کا کچھ ہزار روپے۔

۸۲، فإذا استحق العقار وتبين ان  
لا دين على المشتري يبطل المصروف  
للافتراق قبل القبض فيجب رد الدنانير  
لا غير فلا يتضرر بها البائع۔

۸۲، حیلہ مذکورہ بالا کے بعد اگر اس جاہد میں کسی کا حق  
برآمد ہو اور یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مشتری پر زرین لازم نہیں ہو تو وہ  
بیع منقذ بل بفضل اوراق پانچائے سے باطل ہو جاوے گی اور بائع کو ضرر  
اون اشرفیوں کا واپس کرنا پڑے گا جس سے اس کو کچھ ضرر ہو گا۔

۸۳، وكراه محمد الحيلة في اسقاطها  
وقال لا يكره۔

۸۳، امام محمد رحمہ کے نزدیک اسقاط شفعہ کے لئے حیلہ کرنا  
مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔

۸۴، له ان يثبت الدفع الضرر  
فإذا ابيحت الحيلة في اسقاطها يكون  
ابقاء لضرر الجار فيكون حراما  
۸۵، لهما ان هذا امتناع  
عن اثبات الحق وهو مشروط۔

۸۴، امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ دفع ضرر کے لئے مقرر کیا گیا  
ہے پس اگر اس کے ابطال کے لئے حیلہ کرنا جائز ہو تو پس ضرر  
ضرر جو ارباق رہتا ہو پس خواہ مخواہ حیلہ کرنا ناہنوکا۔  
۸۵، صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ حیلہ کرنے میں اثبات حق  
غیر سے بچنا ہے اور یہ ناجائز نہیں ہے۔

۸۶، قيد بقوله في اسقاطها  
لان الحيلة في ابطالها مكروهة  
اتفاقا كما اذا قال المشتري للشفيع  
بعد ما ثبت حقه انا ابيعها مناج  
بما اخذت وقال الشفيع نعم تبطل  
الشفعة كذا في النهاية۔

۸۶، حیلہ میں اسقاط شفعہ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ ابطال  
شفعہ کے لئے حیلہ کرنا بالاتفاق مکروہ ہے بطرح مشتری شفعہ  
اور کا حق ثابت ہو جانے کے بعد کہے کہ بتنی قیمت کو میں نے یہ  
سکان لیا جو اوسمی قیمت کو میں تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں  
اور وہ کہے کہ اچھا تو شفعہ اس وقت بین باطل  
ہو جاوے گا۔

۸۷، لكن قال شمس الأئمة لا بأس  
۸۷، شمس الأئمة نے بیان کیا ہے ابطال حق شفعہ کے لئے

اگر کوئی شخص عید کرے تو کچھ معافی نہیں بشرطیکہ اوس کو اپنی ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہو اس واسطے کہ بغیر اوسکی رضامندی کے اوس کا گھر لینے میں اوس کے لئے ضرر ہے اور غیر کو اگر ضرر پہونچا تو وہ ضائع ہو۔

(۸۸) بیان سے شفعہ کے طلب کرنے اور اوس میں مخاصمت کرنے کا بیان کیا جاتا ہے

(۸۹) جس وقت شفعہ کو بیع کا علم ہو تو اوسکو لازم ہے کہ اسی مجلس میں طلب شفعہ پر کسیکو گواہ کر دے اور اس طلب کو طلب موافقت کہتے ہیں شفعہ کے لئے یہ طلب خواہ مخواہ ضروری ہے اگرچہ اوس وقت کوئی گواہ موجود نہ ہو تاکہ فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ اوس کا حق ساقط نہ ہو جائے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے شفعہ اوس شخص کے لئے ہے جو فوراً اوس کے طلب کرے۔ اور تاکہ عافیت کرنے کے موقع پہونچے عافیت کر سکے۔

(۹۰) امام رحمہ اللہ کے نزدیک طلب موافقت اوس وقت واجب ہوتی ہے جبکہ دومر و غیر عادل یا ایک مرد عادل شفعہ کو بیع کی خبر دے۔

(۹۱) صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک طلب موافقت اوس وقت واجب ہوتی ہے کہ ایک شخص خبر دے خواہ حر ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ بشرطیکہ وہ خبر صحیح ہو۔

(۹۲) اگر مشتری نے خود بیع کی خبر دی تو شفعہ پر بہر صورت شفعہ کے طلب واجب ہی خواہ وہ مشتری کیسا ہی ہو اس واسطے کہ اس شفعہ میں مشتری اوسکی مخاصمت ہو اور خصوصیت میں عدالت شرط نہیں

بالحیلة لا بطلان حق الشفعة اذا كان قصدا لا دفع عن نفسك في اخذ دارك بغیر رضا ضرر اعلیہ و اضرار الغیر بہ ضمنی فلا یعتبر۔

(۸۸) فصل فی طلب الشفعة والمقصومة فیہا۔

(۸۹) واذا علم المشفیع بالبیع اشہد فی مجلس علمہ علی الطلب سمي هذا طلب الموافقة لا بد للشفیع منه وان لم یکن بحضوره من یشہد لا کیلا یسقط حقه فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ لقوله علیہ السلام الشفعة لمن واثبها ای طلبها علی المسارعة و یمکنہ الحلف اذا استعطف۔

(۹۰) ثم هذا الطلب انما یجب علیہ اذا اخبره رجلان او رجل عدل عند حر۔

(۹۱) وعندہما یجب اذا اخبره واحد حر اکان او عبدا صغیرا کان او کبیرا اذا کان الخبر حقا۔

(۹۲) ولو اخبره المشتري بنفسه یجب علیہ الطلب اتفاقا کیونکہ ما کان لانه خصم فیہ والعدالة غایر معتبرة فی المقصومة کذا فی التبین۔



(۹۳) امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ شفیع کو اگر شفیعیہ طلب کرے یا شفیعیہ سے  
میل کرے یا شفیعیہ سے شفیعیہ کے اندر کسی ایسے کام میں مشغول ہو جس سے  
اس کا اعراض ثابت ہو کہ غرضی نہیں ہو بلکہ شفیعیہ کو شفیعیہ سے شفیعیہ  
میں ملکیت کا میل کرنا ہوتا ہے وہیں تامل کرنے کی ضرورت ہے۔  
(۹۴) ہمارے ائمہ سے یہ قول مشہور ہے کہ  
شفیع کو ف الفور طلب کرنی چاہیے حتیٰ اگر  
بیع کا حال معلوم ہو چکے بعد شفیعیہ نے سکوت کیا یا کوئی  
بیع کا بات ذرا بیکار ہو تو شفیعیہ باطل ہو جائیگا۔

(۹۵) واقعات میں مذکور ہے تو قول صحیح یہ ہے کہ شفیعیہ  
بہر کام سے جس سے اس کی طلب پائی جائے ثابت ہو جاتا ہے خواہ  
وہ کس قسم کا جملہ ہو۔

(۹۶) طلب موثبت کے بعد شفیعیہ پر لازم ہے اگر رائے کے پس بیع ہو  
ہو تو اس پر بیس کو گواہ کرے یا بیع میں بیس کو مخالفت کرنی ہو۔

(۹۷) امام محمد نے جامع کبیر میں اس بات کی تصریح کی ہے  
کہ اگر بائع نے بیع کو مشتری کے قبضہ میں دیدیا تو اس وقت بھی  
شفیع کیس کو گواہ کر دے تو صحیح ہے کیونکہ وہ عاقد ہو گیا ہے بات تیس کے  
خلاف ہے صرف استحسان ہے۔

(۹۸) اگر طلب موثبت کے بعد بائع کے پاس اگر کسی کو گواہ کرے  
تو مشتری کے پاس جا کر کسی کو گواہ کرے کیونکہ بیع کا مالک ہے۔

(۹۹) اگر شفیعیہ نے بائع اور مشتری میں کسی کے پاس جا کر گواہ کیا  
تو اس کو چاہیے کہ راضی بنیو کہ اس جا کر کسی کو گواہ کر دے کیونکہ  
حق اس کے ساتھ متعلق ہے۔ طلب موثبت کے بعد بائع کے پاس

کا نام طلب تقریر ہو اس کا طریقہ یہ ہے کہ شفیعیہ کو بیع کے ساتھ یہ بات کہ  
کہ فلاں شخص نے ایک مکان یا زمین خریدی اور میں اس کا شفیعیہ میں اور میں اس کو  
طلب کر چکا ہوں اور اب بھی طلب کرنا ہوں تم لوگ اس بات پر گواہ رہو۔

(۹۳) وعن محمد ان له خيارا الى  
اخر المجلس ما لم يشتغل بما يدل  
على الاعراض وهو مختار الكرخي  
لانه تملك لا بد فيه من التامل  
(۹۴) لكن المشهور عن ائمتنا انه على  
على الفور حتى قالوا لو بسكت  
بعد علمه او تكلم بلغو بطل  
الشفعة.

(۹۵) وفي الواقعات الصحيح ان  
الشفعة تثبت بكل كلام يفهم منه  
طلبها اسمية كانت او فعلية.

(۹۶) ثم على البائع ان يشهد على البائع ان كان  
المبيع في يده لا لكونه خصما فيه.

(۹۷) نص محمد في جامع الكبير  
انه يصح الاشهاد على البائع بعد  
تسليم المبيع استفسانا لانه عاقد  
لا قياسي.

(۹۸) وعلى المشتري لانه مملك  
المبيع.

(۹۹) وعند العقار لتعلق الحق به  
ويسمى هذا طلب التقرير صورته  
ان يقول ان فلانا اشترى دارا  
او هذا الدار وانا شفیعیہا وقد

كنت طلبت الشفعة وانا طالبيها  
الا ان فاشهد واعلى ذلك.

(۱۰۰) شیخ الاسلام نے بیان کیا ہے کہ اگر ان تینوں میں سے کسی جگہ شفیع کو بیچ کا حال معلوم ہو اور اس جگہ اس نے کسی کو گواہ کر دیا تو اس قدر اثبات شفعین اس کے لئے کافی ہے اور وہ طلب شہاد کے حاجت نہیں ہے اور طلب کر نیکی مدد اس قدر ہے جس میں وہ ان تینوں میں سے کسی جگہ حاکم گواہ کرے۔

(۱۰۱) اگر ان تینوں میں سے شفیع نے ترب کو چھوڑ کر بعد کو دوسری جگہ طلب کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا اگر جس صورت میں کہ یہ ایک شہر میں ہوں۔  
(۱۰۲) امام محمد رحمہ اللہ طلب شہاد کے مدتیوں میں مروی ہیں۔

(۱۰۳) امام شافعی رحمہ اللہ مروی ہے کہ شفیع کو تمام طلب شہاد کرنے کا اختیار ہے۔

(۱۰۴) طلب شہاد کے بعد اگر مقصود مست میں دیر ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک شفعہ نہیں ساقط ہوتا کیونکہ جب کوئی حق ثابت ہو جائے تو جب تک وہ دونوں شخص اپنی زبان سے اسکو ساقط نہ کریں وہ ساقط نہیں ہو سکتا تاہم حقوق کا یہی حال ہے اسی قول فقہی ہے اور اس صورت کو طلب ملک کہتے ہیں۔

(۱۰۵) امام ابو یوسف کے نزدیک اگر شفیع باوجود قدرت کے قاضی کی طرف چارہ چوئی نہ کرے تو حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے اس لیے کہ طلب نہ کرنا میں کرنے تسلیم کر نیکی دلیل ہے جس طرح پہلے دونوں طلبہ نہیں تاخیر کرنے سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

(۱۰۰) قال شیخ الاسلام لو علم الشفیع البیع عند احد هذه الثلاثة فطلب واشهد عليه يكفيه فلا حاجة الى طلب الاشهاد ثانيا ومدة هذا الطلب مقدرة بالتكليف من الاشهاد مع القدرة على احد هذه الثلاثة۔

(۱۰۱) فان ترك الاقرب من هؤلاء وطلب الابعد في مكان اخر بطل شفعته الا ان يكونا في مصر (۱۰۲) وعن محمد انها مقدرة بثلاثة ايام۔

(۱۰۳) وعن الشافعي ان له الطلب في جميع عمرة۔

(۱۰۴) وتأخير المخصوصة وهي طلب التملك بعد الاشهاد لا يسقطها اي الشفعة عند ابي حنيفة لان الحق متى تقرر لم يسقط الا باسقاط صاحبه بلسانه كافي سائر الحقوق وعليه الفتوى۔

(۱۰۵) ويسقطها اي ابو يوسف شفعته بترك المحاكمة يعني المرافعة الى القاضی مع القدرة على ذلك لانه دليل الاعراض والتسليم كافي تاخير الطلبين الاولين۔

(۱۰۶) وقد رآه ابي محمد بن مبان تركه  
المحاكمة لبهرلان الشهير اذ سئل  
الاجال وما دونه عاجل كما سيجي  
في الايمان من غير عذر۔  
(۱۰۷) امام محمد رحمہ نے بلا عذر چارہ جوئی نہ کر سکی مدت ایک  
مہینہ معین کی ہے کیونکہ ایک مہینہ اولیٰ ورحہ کی مدت ہے  
اور ایک مہینہ سے کم عجلت میں داخل ہے چنانچہ کتاب  
الایمان میں اسکا بیان آتا ہے۔

(۱۰۸) قید بہ لانه لو كان لعذر  
كوض وسفر وعدم قاض يري  
الشفعة بالجوار في بلدة لا يسقط  
اتفاقا۔  
(۱۰۹) تاخير بين بلا عذر کی قید اسلئے لگائی ہو کہ اگر کسی عذر  
سے تاخیر ہوئی مثلاً وہ بیمار تھا یا سفر میں تھا یا اس کے شہر میں  
ایسا قاضی جو نہ تھا جو شفعہ باجور کو تجویز کرتا ہو تو بالاتفاق  
شفعہ ساقط نہ ہوگا۔

(۱۰۸) وفي الجامع الخافي الفتوى  
اليوم على قول محمد لتغير احوال  
الناس في قصد الاضرار۔  
(۱۰۹) جامع خانی میں ہے کہ آج کل امام محمد رحمہ کے قول پر  
فتوا ہوا اسلئے کہ ضرر رسائی میں لوگوں کا حال متغیر  
ہو گیا ہے۔

(۱۰۹) واذا ادعى الشراء اى اذا  
ادعى الشفيع ان المشتري اشترى  
الدار المشفوعة وطلب الشفعة سأل  
القاضي المشتري بان يقول الدار  
التي يشفع بها الشفيع هل هي الملك  
وانما احتيج الى هذا السؤال لانه مجرد  
كونها في يده لا يثبت الشفعة فان  
اعتز بملكه الذي يشفع به ثبت كونه  
خصما باعترافه۔  
(۱۱۰) جوقت شفیع دعوے کرے کہ فلان شخص نے  
فلان مکان جس میں میرا شفعہ ہے خرید کیا ہے اور میں اس میں  
شفعہ پاتا ہوں اور قمت قاضی کو مشتری سے یہ سوال  
کرا چاہیے کہ جس مکان میں شفیع شفعہ کرتا ہے وہ مکان شفیع  
کی ملک ہے یا نہیں اور اس سوال کے اسلئے حاجت ہو  
کہ صرف شفیع کے قبضہ سے اس کو حق شفعہ ثابت  
نہوگا اگر مشتری نے اس مکان کے شفیع کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا  
تو اس کے اقرار ہی سے ثابت ہوگا کہ وہ شفیع کا خصم  
ہے۔

(۱۱۰) والاكتفاه البينة اى ان لم يعترف  
به كلف القاضي الشفيع باقامة البينة  
على انه مالك بما يشفع به۔  
(۱۱۱) اگر قاضی نے مشتری سے اس مکان کی ملکیت کا  
سوال کیا اور مشتری نے ملکیت کا اقرار نہ کیا تو قاضی کو شفیع  
کے ساتھ چاہیے کہ اپنے شفعہ پر گواہ سناوے۔

(۱۱۱) وقال زفر يكون خصما بلا بينة  
لان ظاهرة اليد دليل الملك۔  
(۱۱۲) امام زفر کے نزدیک شفیع کو غیاصت میں گواہ کی ضرورت  
نہیں ہے کیونکہ شفیع کا ظاہری قبضہ ثبوت ملکیت کے لئے کافی ہے۔

(۱۱۲) ولہذا یجوز للشہود ان یشہدوا بآبائہم ملک  
بمشاہدۃ الید ولنا ان ظاہر الملك  
لیصلہ لدفع دعوی الغیر لا الاستحقاق  
بہ

(۱۱۳) فان عجزای الشفیع عن اقامة  
البینۃ استغلف المشتري ما یعلم بہ  
ای یحلف بان یقول باللہ ما اعلم  
ان الشفیع مالک لنا لیشفع بہ۔

(۱۱۴) وانما یستغلف علی نفی العلم  
لانہما یمین علی فعل الغیر۔

(۱۱۵) هذا اذا قال المشتري ما اعلم  
واما لو قال اعلم انہ غیر ملوک للشفیع  
یحلف علی البتات من فصول اسناد الشفعہ

(۱۱۶) فان نکل ای المشتري الیمین  
او یؤمین الشفیع ای اقام بینۃ علی  
مدعاہ سأل القاضی المشتري  
عن الشراء لیثبت کونہ خصما عندہ  
فان اعترف لیمع دعوی الشفیع فان انکر لای  
المشتري الشراء طولب الشفیع بالبینۃ علی شراک لہ ولک

(۱۱۷) فان عجز استغلف المشتري  
ان طلب الشفیع لان الیمین حقہ  
فلا یحلفہ القاضی بدون طلبہ  
ما ابتاع ای یقول فی حلفہ باللہ  
ما اشتريت الدار المشفوعة وهذا  
یمین علی سلب وهو قول ابی یوسف

(۱۱۲) غامضی قبضہ ملکیت کی دلیل ہو جانا چاہی اس لئے اگر کوئی شخص  
کسی کے قبضہ میں کوئی چیز دیکھ لے تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینی درست  
ہو جاتی ہے کہ وہ شہادت قاضی کی ملکوت ہے۔ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ قبضہ غیر ملوک  
وضع کرنے کے لئے کافی ہو سکتا ہے دوسرے کا حق ثابت ہونے کے لئے کافی ہو سکتا  
(۱۱۳) صورت یہ کہ کوئی اگر شفعی گواہ نہ لاسکا تو قاضی  
کو شتر سے اس بات کا حلف لینا چاہئے  
کہ مجھ کو شفعی کی ملکیت بذریعہ شفعہ کے خدا کی قسم معلوم  
نہیں ہے۔

(۱۱۴) عدم علم کی قسم شتر سے اس لئے لی جاتی ہے  
کہ دوسرے کے فعل پر قسم ہے۔

(۱۱۵) یہ اس وقت ہے جبکہ شتر سے عدم علم بیان کرے  
اور اگر اس نے کہا کہ میں جانتا ہوں کہ وہ شفعی کی زمین پر تو اس کا  
علم قطعی پر حلف لیا جاوے گا۔

(۱۱۶) اگر شتر نے قسم سے انکار کیا یا شفعی نے اپنے مہی  
پر گواہ سنا دئے تو قاضی شتر سے اس شے کے خریدنے کا سوال  
کرے گا تاکہ عند القاضی اس کا محاصرہ ہو تا ثابت ہو جائے کہ شتر  
خریدنے کا اقرار کرے تو شفعی کا دعویٰ سمجھ ہو گا اور اگر شتر  
نے خریدنے سے انکار کیا تو شفعی سے خریدنے پر گواہ طلب کیے جائیں گے  
کیونکہ وہ مدعی ہے۔

(۱۱۷) اگر شفعی خریدنے پر گواہ نہ لاسکا تو شتر سے  
یہ حلف لینا چاہئے کہ خدا کی قسم میں نے مکان شفعہ کو نہیں  
خریدا ہے اور یہ سبب پر قسم لینا ہے اور یہ امام ابو یوسف رحمہ  
قول ہے کیونکہ مدعی نے اصل خریدنے کا دعویٰ کیا ہے تو دوسری کے  
نفع پر دعویٰ علیہ سے حلف لیا جاوے گا اس لئے کہ حلف دعویٰ کی گواہی  
واجب ہو تا ہے۔ مگر شتر سے حلف اس وقت لیا جاوے گا

جب شفیع ہی حلف لیتا چاہے اس لئے کہ حلف لینا حق  
اوی کو ہر بغیر اسکے درخواست کے قاضی ششتری سے حلف نہیں  
کے سکتا ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہ کے نزدیک  
اس صورت میں ششتری سے یہ حلف لینا چاہئے کہ خدا کی قسم  
میرے اوپر شفیع اس شخص کا مستحق نہیں ہے اور یہ  
حاصل شرم لینا ہے ان دونوں کی دلیل یہ ہے کہ  
کہ سبب پر حلف لینے میں مدعی علیہ پر ضرر کا احتمال ہو  
اور ممکن ہے کہ بیع و شرار ہو کر اس کا نسخ ہو گیا ہو اور حاصل  
پر حلف لینے میں کسی حق تلفی نہیں ہے بلکہ دونوں کی  
رعایت ہے۔

(۱۱۸)، اگر شفیع نے اپنا مقدمہ ایسے قاضی کے روبرو  
دار کیا جو شفیع بالجوار کو تجویز نہیں کرتا تو وہاں بالاتفاق  
سبب پر حلف چاہئے کیونکہ اگر وہاں ہی حاصل پر حلف کیا  
اور قاضی نے اپنے اعتقاد کے موافق اسکی تصدیق کرے  
تو مدعی کا حق تلف ہو جاوے گا۔

(۱۱۹)، اگر ششتری نے حلف سے انکار کیا تو شفیع کے لئے شفوع  
کا حکم دیا جاوے گا۔

(۱۲۰)، معلوم کرو کہ اس کتاب میں اور متن کنز میں  
یہ مسئلہ مذکور ہے کہ قاضی اولاً مدعی علیہ سے شفیع کی ملکیت کا  
سوال کرے حالانکہ یہ بات شکیک نہیں ہے بلکہ اولاً قاضی کو  
مدعی سے اس مکان کا پتا اور اس کے حدود دریافت  
کرنی چاہئیں اس لئے کہ وہ اس مکان میں اپنا حق  
بیان کرتا ہو لہذا اس مکان کا تعین ضرور ہر جرح کوئی  
شخص مکان کی ملکیت کا دعویٰ کرے تو اس شخص سے  
حدود اور پتا دریافت کیا جاتا ہے اور جب شفیع

لان المدعی ادعی اصل الشراء فینبغی  
ان یستحلف علی نقیہ لان الیمین امنا  
یحیب بحسب الذعوی وما یستحق علیہ  
هذه الشفعة اسی يقول فی حلقہ باللہ  
ما یستحق الشفیع هذه الشفعة علی  
وهذا یمین علی الحاصل وهو قول  
ومحمد لان فی الاستحلاف علی  
السبب اضرار المدعی علیہ لجوار  
ان یکون قد فسخ العقد واذا استحلف  
علی الحاصل یکون رعایة لحقهما  
(۱۱۸)، الا ان یدعی الشفعة علی من لا  
یراہا بالجوار ویستحلف علی السبب  
لانه لو حلف فیہ علی الحاصل یرد  
فی یمینہ فی اعتقاده فیفوت النظر فی  
حق المدعی۔

(۱۱۹)، فان نکل اسی المشتري قضی بیا  
ای بالشفعة۔

(۱۲۰)، اعلم انه ذکر فی هذا الكتاب  
ومتن الكنزان القاضی یسأل المدعی  
علیه عن ملک الشفیع اولا وليس كذلك  
بل یسأل القاضی اولا المدعی عن  
موضع الدار وحدودها لانه ادعی  
فیها حق فلا بد ان تكون معلومة کما  
لو ادعی رقبته فاذا بین الشفیع ذلك  
سأله هل قبض المشتري الدار لانه

لولا قبضها لایصح دعوا لا علی المشتري  
حتى یحضر البائث فاذا ابین ذلك  
سأله عن سبب شفطه لاحتمال  
ان یرغم ما لیس بسبب سبب او یكون  
هو محجوب یا بغیره فاذا ابین سببا صالحا  
وانه غیر محجوب بغیره سأله انه متى  
علم وكيف منعه حين علم لانها تبطل  
بطول الزمان وبما یدل علی الاعراض  
فاذا ابین ذلك سأله عن طلب التقدير  
وكيف كان وعند من اشهد وهل  
كان الذی اشهد عنده اقرب من  
غیره علی ما بیننا فاذا ابین ذلك  
كله اقبل علی المدعی علیه وسأله  
عن ملك الشفیع الی اخر ما ذکر کذا  
فی التبيين-

(۱۲۱) ولا یلزم الشفیع احضار الثمن  
الی مجلس القاضی وقت خصومه  
الابعد القضاء بها ای بالشفعة لان  
الثمن لا یجب علیه قبل القضاء بالشفعة  
ولا یجب احضارها-

(۱۲۲) والزومه ای محمد الشفیع به  
قبله ای باحضار الثمن قبل القضاء  
فلا یقضى القاضی بها اذا لم یحضر  
لاحتمال ان یكون الشفیع مفلسا  
ویؤی مال المشتري-

چنا وغیره دریافت کر لے تو قاضی اوس دریافت کرے کہ  
مشتري نے اوس مکان پر قبضہ کر لیا ہو یا نہیں اس کے اگر قبضہ  
نہیں کیا ہو تو مشتري پر شفیع کا دعویٰ جب تک بائع حاضر نہ ہو جو کچھ  
شفیع اس بات کو بیان کر دے تو اوس سے شفیع کرنے کا سبب دریافت  
کرنا چاہیے مگر کچھ اگر اس غیر سبب اپنی دانستہ میں سبب صحابہ ہو یا  
اوس کے حق پر کوئی دوسرا شفیع مقدم ہو جب شفیع ٹیک ٹیک ان  
باتوں کو بیان کر دے تو اوس سے یہ دریافت کرنا چاہیے کہ تجھ کو  
بیع کا حکم کب ہوا اور جب تجھ کو علم بالبیع ہوا تو تو نے کیا کیا اس لئے  
کہ تاخیر کرتے یا کسی ایسی چیز کے پائے جانے سے جس سے اعتراض کیا  
جاوے شفیع ماقطہ ہو جاتا ہو جب شفیع یہ ہی بیان کر دے تو اس سے  
طلب تقریر کا سوال کرے کہ سطر اوس نے طلب کیا اور کچھ پائے گئے گو کو گواہ  
کیا وہ نہایت دوسرے کے اقرب تھا یا نہیں غرض جس طرح ہم بیان کر چکے ہیں  
اوستی ترتیب سے اس سوال کئے جاوین جب شفیع ان سب باتوں کا جواب دے  
تو اب قاضی کو مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے اور اس شفیع کی  
ملکیت وغیرہ اور اسکے متعلق سب باتیں دریافت کرنی چاہئیں  
(۱۲۱) شفیع کو ضرور زمین ہو کہ قاضی کے پاس اوس مکان  
کی قیمت خصوصیت کے وقت لاکر موجود کرے بلکہ اس وقت موجود  
کرنا ضروری ہو کہ جب قاضی اوس کے لئے شفیع کا حکم دے دے  
کیونکہ قبل از حکم قاضی زر ثمن شفیع پر واجب نہیں ہوتا  
اور نہ اوس کا موجود کرنا اور یہ ضروری ہے-

(۱۲۲) امام محمد رحمہ کے نزدیک قبل از حکم قاضی  
شفیع پر زر ثمن کا موجود کر دینا ضروری ہے مگر  
زر ثمن موجود نہ ہو گا قاضی شفیع کا حکم دے گا  
کیونکہ اگر شفیع مفلس نکلا تو مشتري کا مال تلف  
ہو جاوے گا-

(۱۲۳۳) وھو ر واۓ ای قول محل رواۓ

(۱۲۳۳) ایک روایت میں امام صاحب سے یہی قول مروی تھا

عن ح۔

کہ قبل از حکم قاضی شفعہ پر زرضن کا موجود کرنا ضروری ہے۔

(۱۲۳۴) ولو حکم القاضی قبل احضار

(۱۲۳۴) اگر قاضی نے زرضن موجود نہ ہونے سے پہلے شفعہ کو شفعہ کا

الغن فلامشتری ان یجس العقار

حکم دید یا تو مشتری کو اس بات کا اعتیار ہے کہ جب تک و سکور زرضن

حق یدفع الغن الیہ

نہ لے بیعہ کو روکے رہے کیونکہ وہ دونوں بہتر بائع

لا یفما بمنزلة البائع والمشتري

و مشتری کے ہیں۔

(۱۲۳۵) واذا کان المبیع فی ید البائع

(۱۲۳۵) جب تک بیعہ بائع کے قبضہ میں ہو قاضی

لم یسمع البینۃ ای القاضی بینۃ

شفعہ کے گواہ نہ سنے گا اور شفعہ کا حکم نہ دے گا جب تک

الشفیع ولم یقض له بالشفعة حتی

کہ مشتری موجود نہ ہو کیونکہ قبضہ بائع کا ہے اور ملک

یجسر المشتري لان للبائع یداً

بشتری کی ہے اس لیے دو وزن کا اجتماع ضروری تھا

والمشتري ملکاً فلا ید من اجتماعها

اور اگر مشتری کے حاضر ہونے سے پہلے قاضی نے شفعہ کا حکم

ولو قضی بہا قبل حضوره ۛ یكون قضاء

دید یا تو وہ قضا علی الغائب ہونے کی وجہ سے نافذ

على الغائب وانہ لا یجوز۔

نہ ہوگا۔

(۱۲۳۶) بخلاف ما بعد القبض حیث

(۱۲۳۶) مشتری کا قبضہ ہو جانے کے بعد بائع کا حاضر

لا یشترط حضور البائع لان العقد

ہونا ضروری نہیں ہے اس لیے کہ قبضہ سے بیع تمام ہو چکی

قد انتہی بالتسلیم الی المشتري فصلا

اور بائع انہی ہو گیا پس صرف مشتری کے

البائع اجنبیاً فیفسخ البیع بحضوره ای

موجودگی میں بیع فسخ ہو جاوے گی اور شفعہ کا

یجضره المشتري ویقضى بها ای

حکم دے دیا جاوے گا۔ اگرچہ بائع اوس جگہ

بالشفعة۔

موجود نہ ہو۔

(۱۲۳۷) ونجعل للعهدۃ ای ضمان الثمن

(۱۲۳۷) اگر شفعہ نے وہ مکان بائع کے قبضہ میں سے

عند الاستحقاق علی البائع

لیا تھا اور اب اوس میں کسی کا حق برآمد ہوا تو بائع اوس کے

اذا اخذ الشفعۃ الدار من یدہ

زرضن کا ضمان ہوگا اس لیے کہ جب شفعہ خود بائع سے

لانہ اذا اخذها منہ فیفسخ العقد

بیع کو لے لیا تو بائع اور مشتری کے مابین جو عقد ہوا فسخ ہو جاوے گا

الذی جری بین البائع والمشتري

اور بائع کی طرف سے شفعہ کو یہ ملکیت حاصل ہوگی اور یہ سمجھا جاوے گا

فیكون مملکاً علی البائع فکانہ اشتری

کہ اوس نے بائع سے اس مکان کو خریدا ہے لہذا وہی ذمہ دار ہوگا

منه فيكون العهد عليه لا على المشتري  
(۱۲۸) ای قال الشافعی العهد  
على المشتري سواء اخذها من البائع  
او المشتري لان العقد لا يفسخ  
ويكون متملكا على المشتري فيكون العهد  
عليه كما لو اخذها منه  
اور مشتري سے کچھ واسطہ نہوگا۔  
(۱۲۸) امام شافعی کے نزدیک ہر صورت مشتري زن  
کا دوسرا ہو تا ہر خواہ شفعی نے اس مکان کو بائع کے پاس  
لیا ہو یا مشتري کے پاس اس لئے کہ بائع اور مشتري میں جو عقد  
ہو اور وہ نسخ نہوگا اور شفعی کو یہ ملکیت ہر حال شفعی کے طریقہ سے  
حاصل ہوگی پس وہی دوسرا ہوگا۔

(۱۲۹) ويرد الشفيع الدار المشقوعة  
بختيار الروية والعيب لان الاخذ بالشفعة  
مبذلة لشرائه لانه مبادلة المال بالمال  
شرط المشتري لبرائة عن خيار العيب في عقده  
لان الخيارات للشفيع فلا يسقط باسقاط المشتري  
(۱۳۰) ومن اشترى لغيرة كان خصما  
للشفيع لان الاخذ بالشفعة من حقوق  
العقد فيتوجه الى الوكيل لانه  
هو العاقد  
(۱۲۹) اگر مشتري نے خریدنے وقت خیار عیب سے بری ہوگی  
قید لگا دی ہو اور وقت میں ہی شفعی کو اختیار ہے کہ بسبب  
خیار عیب یا خیار رد بیت کے اس مکان کو واپس کر دے کیونکہ  
خیار العیب شفعی کا حق ہر مشتري کے ساتھ کر دینے سے وہ  
ساتھ نہیں ہوتا۔  
(۱۳۰) اگر ایک شخص نے دوسرے کے لئے ایک مکان خریدا تو  
یہ شخص شفعی کا بدلہ مقابلہ کرے گا اس لئے کہ شفعہ عقد کے  
متعلق ہے پس جس نے عقد کیا ہو اس ہی سے شفعہ کا مواخذہ  
کیا جاوے گا۔

(۱۳۱) الا بالتسليم الى الموكل يعني اذا  
سلم الوكيل المبيع الى الموكل يخرج  
عن كونه خصما لانه لا يداله ولا ملك  
فيكون الخصم هو الموكل  
(۱۳۲) ولو قال المشتري  
لوكيل الشفيع قد سلم موكلك  
الشفعة يا مرايو يوسف رح  
بنا خيرا القضاء حتى يحض الموكل  
فيحلف على انه لم يسلمها لانه لو قضى  
بها في الحال ثم حضر الشفيع  
(۱۳۱) اگر وکیل نے اپنے موکل کے لئے مکان خرید کر موکل کو  
دیدیا تو اب شفعی کو اس وکیل سے خصومت کا استحقاق نہوگا  
بلکہ موکل سے خصومت کرنا چاہی اس لئے کہ وکیل  
نہ قابل خصم ہو نہ مالک۔  
(۱۳۲) امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں اگر مشتري نے  
شفعی کے وکیل سے کہا کہ تیرے موکل نے حق شفعہ ترک  
کر دیا ہے تو قاضی کو حکم دینے میں موکل کے حاضر ہونے  
اور اس کے اس بات پر حلف کرنے تک کہ میں نے شفعہ کو  
ترک نہیں کیا تاخیر کرنا چاہئے اس لئے کہ اگر موکل کے  
ناظر ہونے سے پہلے شفعہ کا حکم دیدیا اور پھر موکل نے



ونكل عن المدين لزم نقض  
القضاء فيجب تأخير صيانة له عن  
النقض۔

(۱۳۳) وامر به ای محمد بقضاء الشفعة  
للحال لان الحق لما ثبت عند  
القاضي وجب عليه الحكم  
بما ظهر عنده فلا يؤخر لا مرمو هو م  
فان الشفع لم يمتل ان لا يحضر  
اصلا فان حضر ونكل رد الدار  
على المشتري۔

(۱۳۴) ولو باع او وهب يعني من  
اشترى دارا فباعها من غيره او وهبها  
له ثم غاب فادعى الشفع على الحاضر ای  
على المشتري الثاني او على الموهوب له فانكر  
الحاضر فالاداء الشفع اقامة البينة يجعله  
ای ابو يوسف الحاضر خصما فيقبل  
بنيته۔

(۱۳۵) وقال لا يكون  
خصما۔

(۱۳۶) له ان الموهوب له او المشتري  
الثاني ذواليد ومداع لورقة  
الدار لنفسه فيكون خصما لمن  
يئازعه كما لو صدقه في الدعوى  
لكن يؤخذ منه كفيلا للثمن  
او يوضع الثمن عند عدل تظن ا

مد تم تسلیم شفعہ پر ملت کرنے سے انکار کیا تو قاضی کو اپنے پہلے  
حکم کا نقسوخ کرنا پڑے گا اس مصلحت سے اسکو دیر  
کرتی چاہئے۔

(۱۳۳) امام محمد رحم فرماتے ہیں کہ صورت مذکورہ بالا  
میں قاضی کو حکم دینے میں انتظار نہ کرنا چاہئے بلکہ فی الفور  
حکم دینا چاہئے اس لئے کہ جب عندا القاضی ایک حق ثابت  
ہو چکا تو قاضی پر اس کے متعلق حکم دینا فرض ہو گیا صرف  
امر مہوم کی وجہ سے اس میں تاخیر نہیں کر سکتا ممکن ہے  
کہ شفع حاضر نہ ہو اور اگر حاضر ہی ہو اور ملت ہے انکار  
کیا تو قاضی اس مکان کو مشتری کے طرف واپس کر دے گا۔

(۱۳۴) ایک شخص نے مکان خرید بعد ازاں دوسرے  
کے ہاتھ اسکو بیع یا ہب کر دیا بعد ازاں وہ غائب ہو گیا  
اور شفع نے مشتری ثانی یا موهوب لہ پر دعویٰ کیا اور  
اون دونوں نے انکار کیا تو شفع نے گواہ پیش کرنے کا  
قصد کیا امام ابو یوسف کے نزدیک یہ مشتری ثانی یا موهوب لہ  
اوس کا مد مقابل قرار دیا جائے گا اور گواہوں کی گواہی  
مقبول ہوگی۔

(۱۳۵) امام محمد اور امام صاحب کے نزدیک مشتری ثانی  
یا موهوب لہ سے شفع دعویٰ نہ کر سکے گا۔

(۱۳۶) امام ابو یوسف رحم کی یہ دلیل ہے کہ موهوب لہ  
یا دوسرا مشتری قابض ہے اور مکان کی ملکیت کا اسکو  
دعویٰ ہو پس جو شخص اوس مکان میں نزاع کرتا ہے  
احتمال یہ دونوں اوس کے مد مقابل ہوں گے جس طرح یہ  
موهوب لہ وغیرہ اوس کے دعویٰ کے قصد ہیں کہ وہ تو اس  
قصد ہیں کہ اعتبار کیا جاتا ہو مگر صورت مذکورہ میں

للفائب ولهما ان القضاء على الغائب  
قصد الايجوز وفي حمله خصماً  
ابطال حق الغائب قصد افلايجوز  
لخلاف ما اذا صدقته لان  
الاتراحجة قاصرة  
فلا تعدى عن نفسه  
واما البينة فحجة متعدية  
يظهر بها القضاء على  
الغائب۔

(۱۳۷) فصل فيما تبطل به الشفعة  
وما لا تبطل۔

(۱۳۸) ولو ترك الاشهاد على طلبه  
مع القدرة او صالح من شفعت  
على عوض او باع ما يشفع به بيعاً  
بأنا قبل القضاء بها اى بالشفعة  
مطلقاً اى علم بشراء العقار ولم  
يعلم او ساءم المشتري اى طلب  
الشفيع ان يشتري منه او استاجر منه  
اى العقار من المشتري او اخذه اى  
العقار من المشتري مزارعة او معاملة  
اى مساقاة مع علمه بالشراء او مات او الشفع  
قبل القضاء بها بطلت جواب لو۔

(۱۳۹) قيدنا البیع بالبات لانه لو باع  
ما يشفع به بالخيار لا يبطل شفعت  
ما دام الخيار ثابتاً لان

شفع كطرف من شفعى كقيل كذا جازم يا اوس سے  
زرر من لیکر کسی مارل شخص کے پاس رکھ دینا چاہئے تاکہ اوس  
غائب کی حق تلفی نہ ہو اور امام محمد اور امام صاحب کی یہ  
دلیل ہے کہ قصد غائب پر کوئی حکم دنیا درست نہیں ہے اور شری  
ثانی یا سوہب کہ اگر شفیع کا مقابل نہیں پایا گیا تو اس میں  
قصد غائب کا حق باطل کرنا ہی لہذا اونکا مقابل نہیں  
جائز نہ ہو گا بخلاف صورت تصدیق تکلیف کہ اقراحت قاصدہ  
سفر کی ذات سے تجاوز نہیں کر سکتا اور مدینہ حجت منقذہ ہے  
کہ اوس کے سبب سے غائب پر حکم دینا پڑتا ہے۔

(۱۳۷) فصل شفعة کے بطلان اور عدم بطلان  
کی صورتوں کے بیان میں۔

(۱۳۸) اگر شفیع نے یا وجود قدرت کے طلب پر گواہ  
کیس کو نہ کیا یا کچھ عوض لیکر شفیع سے صلح کر لی یا ہنوز قاضی نے  
شفعہ کا حکم نہیں دیا تاکہ شفیع نے اپنے مکان کی جیسے ذریعہ سے  
شفعہ کرنا تاکہ کسی سے بیع قطعی کر دی خواہ اوس مکان شفوعہ  
کے فروخت ہونے کا علم ہو یا نہ ہو یا مشتری سے  
خریدنے کے ارادہ سے اوس مکان کی قیمت ٹھیکری۔ یا  
مشتری سے اوس کو کرایہ پر لیا یا زمین کو مشتری سے  
کاشتکاری یا باغ لگانیکی عرض سے لیا یا وجود کچھ شفیع کو  
زمین کے فروخت ہونے کا علم نہ تھا یا ہنوز قاضی نے شفیعہ کا  
حکم نہیں دیا تاکہ شفیع فوت ہو گیا ان سب صورتوں میں  
شفعہ باطل ہو جائے گا۔

(۱۳۹) صورت مذکورہ بالا میں بیع کے اندر قطعی  
کی قید اس لئے زیادہ کی ہے کہ اگر شفیع نے بیع قطعی نہیں کی  
بلکہ بیع بالخیار کے تو جب تک کہ اختیار ثابت ہو حق شفیعہ

المالك لم يزل ولورجع اليه عقار لا يخيار  
او عيب بقضاء او بغيرة لا يعود اليه  
حق الشفعة لانها لما بطل لا تعود الا  
بسبب جديد -  
(۴۰۱) قيد بقوله قبل القضاء لانه لو باع  
ما يشفع به بعد القضاء لا تبطل شفيعته  
لما كیده بالقضاء -  
(۴۰۲) فالان تشريع في بيان عللها على  
الترتيب اما بطلان الشفعة في المسئلة  
الاولى فلان تركه يدل على الاعراض  
واما في الثانية فلان الشفيع ليس  
له حق في المحل واما الثالث لانه  
التملك وهو فعله والفعل لا يقوم  
الا بالعقد فلم يحز اعتيانه فبطل  
شفيعته لانه اسقطها واما في الثالثة  
فلزوال سبب الاستحقاق  
فلا يتوقف على العلم واما  
في سومه فلان لا له على الاعراض  
عن الشفعة وكذا في  
العقود الباقية واما شرط  
فيها العلم بالشراء لان دلالتها  
على الاعراض ليست بصريحة بخلاف  
تسليم الشفعة حيث لا يسقط به  
مع الجهالة بالشراء لانه  
صريح في الاسقاط كالطلاق -

سا قلا نهوگا کیونکہ شفعہ کے ملک زائل نہوگا۔  
اور اگر حکم قاضی بوجہ بیار یا عیب کے اس کی حساب یاد  
دیں ہوگی تو حق شفعہ دوبارہ ثابت نہوگا کیونکہ حق شفعہ جب باطل  
ہو چکا تو اسباب جدید سے کما عاودہ ہو سکتا ہے ورنہ نہیں ہو سکتا۔  
(۴۰۱) قبل حکم قاضی کے قید پہلے لگائی تھی کہ اگر شفعہ نے اپنے  
مکان کو بعد از حکم قاضی بیع کیا ہے تو اس شفعہ باطل نہوگا اسلئے  
کہ قاضی کے حکم سے شفعہ کو استحکام ہو گیا۔  
(۴۰۲) اب ہم یہ ترتیب ان مسائل کے بوجہ بیان کرتے  
ہیں مسئلہ اولے میں بطلان شفعہ کے یہ وجہ ہے کہ اسکو ترک  
کر دینا اعراض کے دلیل ہے مسئلہ ثانیہ میں یہ وجہ ہے کہ شفعہ کو  
حق نہ ملے نہیں ہر صورت حق تملک سے اور وہ اسکا  
فعل ہے اور فعل کو بغیر عقد کے قرار نہیں ہے تو اسکا عوض  
دینا صحیح نہ ہوگا اور شفعہ باطل نہوگا کیونکہ وہ اسکو  
خود باطل کر چکا اور تیسری صورت میں اسلئے کہ وہ جبکہ  
اپنے مکان کے بیع قطعی نہ ہوگا تو استحقاق شفعہ کا  
سبب جائز نہ خواہ اسکو مکان شفعہ کے بیع کا علم  
ہو یا نہ ہو اور مشتری سے قیمت ٹھیلنے کی صورت میں  
اسلئے شفعہ باطل ہو جاتا ہے کہ قیمت ٹھیلنے سے یہ بات  
ظاہر ہوتی ہے کہ شفعہ کی طرف اسکو توجہ نہیں ہے۔ علی ہذا  
القیاس باقی صورت مذکورہ میں۔ اور ان صورتوں  
میں یہ قید کہ شفعہ کو مکان شفعہ کے بیع کا حال معلوم ہو  
لگائی ہے کہ ان صورتوں میں مراحتہ عرض نہیں ثابت ہوتا چنانچہ  
میں ہر صورت کے شفعہ کو ترک کر دے کہ باوجود علم علی کے شفعہ  
ہو جاوے گا کیونکہ شفعہ کے ترک کرنے میں مراحتہ اسکا اسقاط  
جیسے طلاق میں۔

(۱۴۲) ولا نور ثنای الشفعة اذا مات الشفیع بعد البیع قبل القضاء۔  
(۱۴۳) جارسے لکھ کر نزدیک اگر شفعی قبل از حکم اور بعد از بیع مر جائے تو اس کے وارث کو حق شفعہ ثابت نہیں ہوتا۔

(۱۴۴) وقال الشافعی یورث الشفعة عن الشفیع ویقسم بین ورثته علی عدد رؤسهم والذکر والانتی فیہ سواء۔  
(۱۴۵) امام شافعی رحمہ کے نزدیک شفعہ میں توریت جارسے ہوتے ہیں اور بقدر شمار ورثہ کے حق شفعہ ان پر تقسیم ہوتا ہے اور مرد و عورت کے لیے برابر ہی ہوتا ہے۔

(۱۴۶) قیدنا بقولنا قبل القضاء لانہ لو مات بعد القضاء بها قبل فقد ائتمن وقبضہ فالبیع لازم لورثته اتفاقا کذا فی الحقائق۔  
(۱۴۷) قید از حکم کے قید ایسے لگائی تھی کہ اگر شفعی نے بعد از حکم قاضی انتقال کیا ہو اور اس نے ہنوز ورثہ میں بائع کو نہیں دیا تھا تو بالاتفاق اُس کے وارثوں کو وہ بیع لازم ہو جاوے گی۔

(۱۴۸) لہ ائتمن حق معتبر فی الشرع کالقصاص فیورث ولنا ان الشفعة ہی ولایۃ التملک وہی لا تبقى بعد موت صاحبها فکیف یورث عنه بخلاف القصاص لان من علیہ القصاص صار کالمملوک لمن لہ القصاص حتی یموت الاعتیاض عنه والعین المملوكة تبقى بعد موت المالك۔  
(۱۴۹) امام شافعی رحمہ کے دلیل یہ ہے کہ شفعہ شرع میں ایک معتبر حق ہے مثل قصاص کے لہذا اس میں توریت جاری ہوگی جارسے ائمہ کی یہ دلیل ہے کہ شفعہ نے الحقیقت ولایت تملک کا نام ہوا اور ولی کے مرجع کے بعد ولایت باقی نہیں رہتی جب باقی نہیں رہی تو اس میں توریت کیونکر جاری ہو سکتی ہو بخلاف قصاص کے کہ ائمن قاتل ورثہ مقتول کیلئے مثل مملوک کے ہو جاتا ہے اسی وجہ سے اس کا عوض دینا صحیح ہوا ورثے مملوک مالک کے مرجع کے بعد بھی باقی رہتی ہے۔

(۱۵۰) وفي المحيط لو باع حق الشفعة من انسان لا یكون تسلیم لہا لان البیع لم یصادف محلہ۔  
(۱۵۱) محیط میں مذکور ہے اگر حق شفعہ کسی انسان کے ہاں بیع کر دیا تو یہ ترک شفعہ نہ سمجھا جاوے گا کیونکہ یہ بیع بے محل ہے۔

(۱۵۲) ولو قال احببني للشفیع سلم حق الشفعة للمشترى فقال سلمت لك صح استحسن ان لان اللام للتعلیل۔  
(۱۵۳) اگر ایک احببني شخص نے شفعی سے کہا کہ حق شفعہ تو مجھے تسلیم کر دے شفعی نے جواب دیا کہ میں تجھے تسلیم کر دیتا تو تمنا تسلیم کرنا صح ہو گا اور یہ تسلیم کے معنی یہ ہو گا کہ تیری خاطر میں نے

فكانه قال سلمتها لمومتك -

حق شفعه مشتری کو تسلیم کر دیا -

(۱۴۸) وان مات المشتري لم تبطل الشفعة لان سبب الاستحقاق قائم حتى لا يباع في دين المشتري لان حق الشفعه كان مقدما على المشتري فكذا يكون مقدما على من تلقى الحق من قبله -

(۱۴۸) اگر مشتری مرگیا تو شفعہ باطل نہوگا ایسے کہ استحقاق شفعہ کا حق برابر قائم ہو حتی کہ مشتری کے دین میں نہ ہو شفعہ کے بیع نہیں ہو سکتی کیونکہ شفعہ کا حق مشتری پر مقدم ہے تو ایس طرح جو مشتری کے لئے ہے اس سے حق لینا چاہتے گاہیں پر بھی مقدم ہوگا۔

(۱۴۹) ولو بيع فللشفيع نفذه وان باعه القاضى -

(۱۴۹) اگر مشتری مرگیا اور اس کے دین میں وہ مکان شفعہ میں ہو گیا تو شفعہ میں بیع کے نسخ کرنا جائز ہو اگرچہ وہ بیع خود قاضی کا ہو

(۱۵۰) ولاشفعة لو كيل البائع ان كان شفيعا لان البائع لو كان شفيعا لم يكن له الاخذ بالشفعة لان البيع تمليك والاخذ بالشفعة تمليك وبينهما منافاة فكذا لو وكيل القائم مقامه -

(۱۵۰) اگر مالک مکان نے شفعہ کے ہیں مکان بیع کا وکیل کیا تو پھر اس شفعہ کو حق شفعہ نہوگا کیونکہ اس صورت میں اگر مالک خود شفعہ ہوتا تو بعد شفعہ کے ہیں مکان کو نہیں لے سکتا تھا ایسیلئے کہ بیع کے اثر مالک کرنا اور شفعہ کرنا خود ایک ہی ہوتا ہے اور ان دونوں میں منافات ہے اور وکیل کے بھی جو بائع کا قائم مقام ہو حق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۵۱) والحق ضمن الدارك يعنى من ضمن المشتري عن البائع الدارك وهو تبعة الاستحقاق ان كان شفيعا فلاشفعة لان ضمان الدارك تقرير للبيع في ميد المشتري ففي اخذ بالشفعة ابطال ذلك فلم يعبر -

(۱۵۱) جو شخص بائع کی طرف سے مشتری کیلئے ضمانت کا ضامن ہو کہ اگر اس میں بیع کے بعد کو کوئی قصہ پیش آئے تو میں اس کا ذمہ دار ہوں تو اس کو بھی حق شفعہ نہیں ہے کیونکہ جب وہ ضمانت کا ضامن ہو گیا ہو تو گویا اس نے بیع کو ثابت کر دیا اب اس میں شفعہ کا دعویٰ کرنا اس بیع کا باطل کرنا ہے۔

(۱۵۲) بخلاف وكيل المشتري حيث له الشفعة لان المشتري لو كان شفيعا لم تبطل شفعته فكان له

(۱۵۲) اگر مشتری نے ایک شخص کو خریدنے کیلئے وکیل کیا تو اس شخص کا شفعہ باطل نہیں ہوتا ایسیلئے کہ مشتری اگر خود شفعہ ہوتا تو اس کا شفعہ باطل نہوتا پس یہ شخص شفعہ کا

ان یشارک سائر الشفعاء ان لم یقد مواعلیه لان الاخذ بالشفعة قلت كالشراء فیکون مقدرا له فکذا او کله۔

شفعة کے اندر شریک ہو سکتا ہے اگر اگر کو اس پر مقدم نہ ہو سیکے کہ صیغہ خریدنے میں مالک بننا مقصود نہ ہوتا ہے صیغہ شفعہ میں ہی مقصود نہ ہوتا ہے پس خرید میں شفعہ ہی شامل ہو سکتا ہے و شفعہ کا کوئی شخص اس شخص کا باطل نہ ہوگا۔

۱۵۳) ولو کان الخيار للبائع و شرطه لثالث فاجاز فهو كالبائع لا شفعة۔

۱۵۳) اگر بیعین بائع کو اختیار حاصل تھا اور اس نے تیسرے ایک شخص کی اجازت شرط کی تھی اور اسے اجازت دیدی تو وہ مثل بائع کے ہوا اور اس شخص کا شفعہ جائز رہا۔

۱۵۴) وان كان الخيار للمشتري و شرطه لثالث فاجاز فهو كالمشتري فله الشفعة۔

۱۵۴) اگر مشتری کو بیع کا اختیار تھا اور ایک تیسرے شخص کی اجازت پر اس بیع کو منصفہ کیا تھا اور اس تیسرے نے منصفہ اجازت دیدی تو وہ مثل مشتری کے ہوگا اور اس کا شفعہ باطل نہ ہوگا۔

۱۵۵) ولو باع المريض بمرض الموت من وارثه دارا بمثل القيمة او اكثر واخذ الاخر فيه الشفعة فالبيع والشفعة باطلان عندہ۔

۱۵۵) اگر ایک بیمار نے مرض الموت کی حالت میں اپنے وارث کے ہاتھ ایک مکان کو تھوہ بر قیمت یا زیادہ قیمت فروخت کیا پھر ایک شخص نے اس میں شفعہ کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ بیع اور شفعہ دونوں باطل ہیں۔

۱۵۶) وقال الجوزي بيعة و بيعه الشفعة منه۔

۱۵۶) صاحبین کے نزدیک مرض الموت کے بیع اور اس کے بعد شفعہ دونوں صحیح ہیں۔

۱۵۷) وعلى هذا الخلاف اذا باع وصي الميت من الوارث ذكره في الفصول۔

۱۵۷) اگر وصیت نے ایک شخص کو وصیت کی اور اس شخص نے وصیت کے وارث کے ہاتھ ایک مکان کو بیع کیا تو امام اعظم کے نزدیک یہ بیع باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

۱۵۸) لهما ان حق الوارثة تعلق بالية امواله لا باعيانها ولهذا جاز للموثر استبدالها بما يشاء وبهذا البيع لم ينقص ماليتها فلم يقع تصرفه ملاقيا لحق الوارثة وله ان الوصية لم يجز لوارث لان فيها ايشار بعض الورثة

۱۵۸) صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ وارثوں کا حق موت کے مال کے مالیت کیساتھ متعلق ہوا ہے عین مال کیساتھ متعلق نہیں ہوا اسی سبب سے جواز ہے ان کو بدل سکتا ہے اور اس بیع سے مال کی مالیت میں نقصان نہیں آتا پس اس تصرف کو وارثوں کا حق سے کچھ علاقہ نہ ہوا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی یہ دلیل ہے کہ وارث کیلئے وصیت جائز نہیں ہے اسی سبب سے اگر عین وارثوں کی بعض ہے

على الباقيين فيؤدي ذلك الى العداوة عرفا والبيع من الوارث كالوصية له لان عين بعض المال قد يكون اولى من ماليتها فاذا لم يصح البيع لم يصح الشفعة لبنائها عليه۔  
 (۱۵۹) الا ان يجيزه بقية الورثة لانهم رضوا بسقوط حقوقهم۔  
 (۱۶۰) او باقتل يعني لو باع المريض من وارثه دارا باقتل من قيمتها لئلا باع داره بالفدين وقيمتها ثلثة الاف ثم مات والاجنبى شفعها ولا مال له غيرهما فلا شفعة له اتفاقا۔

ترتجح لازم آتی ہوا و عرفایہ بات باہمی عداوت کا سبب ہو جاتی ہے اور وارث سے بیع کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس کے لئے وصیت کرنا کیونکہ بسا اوقات ایک شخص کی ذات اس کی بات بہتر ہوتی ہے پس جبکہ بیع صحیح نہیں ہوئی شفعہ بھی صحیح نہ ہوگا اس لیے کہ وہ بیع پر مبنی ہے۔  
 (۱۵۹) صورت مذکورہ میں اگر باقی ورثہ نے بھی اس کی اجازت دینے کو بیع صحیح ہو جائیگی کیونکہ خود انہوں نے رضائے بیع پر اتفاق کیا ہے۔  
 (۱۶۰) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں اپنے کسی وارث کے ہاتھ ایک مکان کی قیمت سے فروخت کیا مثلاً اس مکان کی قیمت تین ہزار روپیہ ہیں اور وہ ہزار روپیہ پر فروخت کیا بعد ازاں وہ مر گیا اور اس کا شفعہ ایک اجنبی شخص جو وصیت نے جو اس مکان کی کچھ اور زمین چھوڑا تو بالاتفاق شفعہ نہ ہوگا۔

(۱۶۱) ذکر فی المحيط فی هذه المسئلة لا شفعة للاجنبي عند حوله الشفعة بثلثة الاف عندهما بناء على ما من ان بيعه لوارثه لا يجوز عندا ويجوز عندهما سواء كان للمريض مال غيرها او لا انظر كيف اورد المصنف الخلافية على صبغة الوفاق وقيد بقيد لا احتیاج الیه۔  
 (۱۶۱) محیط میں اس مسئلہ کی اندر مذکور ہو کہ اجنبی کو امام حسن کے نزدیک اس میں شفعہ نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک شفعہ کر سکتا ہے بشرطیکہ مکان کی اصلی قیمت تین ہزار روپیہ ہو اور اس کی دھجہ ہو کہ امام حسن کے نزدیک یہ بیع درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہے خواہ مریض کے پاس اس کے بیڑے مکان کے اور مال ہو یا نہ ہو۔  
 (۱۶۲) ذکر فی المحیط فی هذه المسئلة لا شفعة للاجنبي عند حوله الشفعة بثلثة الاف عندهما بناء على ما من ان بيعه لوارثه لا يجوز عندا ويجوز عندهما سواء كان للمريض مال غيرها او لا انظر كيف اورد المصنف الخلافية على صبغة الوفاق وقيد بقيد لا احتیاج الیه۔  
 (۱۶۲) ولو باعها اى المريض داره من اجنبى بالمثل اى بمثل القيمة او بالكثر ووارثه شفعها فشفعة الوارث باطالة عندا لان تلك الصفقة ينتقل الى الوارث بالشفعة

حاجت نہ تھی۔  
 (۱۶۳) اگر ایک شخص مرض الموت کی حالت میں اپنے کسی ہاتھ ایک مکان کی قیمت سے فروخت کیا اور اس کا وارث اس میں شفعہ کرے تو امام صاحب م کے نزدیک اس میں شفعہ باطل ہے کیونکہ شفعہ کے سبب یہ بیع وارث کے جانب منتقل ہو جائیگی اور ایسا ہوگا کہ گویا اس نے اپنے

فیصلی کانہ باعہا من وارثہ وذا غیر  
جاؤ و قال لہ الشفعة لان هذا  
الیع جاؤ عندہما۔

وارث کے ہاتھ بیع کی اور یہ جائز نہیں ہے اور میں  
فرمانے ہیں وارث شفعہ کر سکتا ہے کیونکہ انکی نزدیکی یہ بیع  
درست ہے۔

(۱۴۳) اوبائل یعنی لوباع المريض  
دارۃ من اجنبی باقل من قیمتہا فلا  
شفعة لہ ای للشفیع الوارث اتفاقا  
(۱۴۴) و فی المحيط مریض باع دارۃ  
من اجنبی بالفین و قیمتہا ثلثۃ  
الاف ولا مال لہ غیرہا ثم مات  
وابنہ شفیعہا لا لشفعة لہ اتفاقا۔

(۱۴۳) اگر ایک شخص نے اپنے مکان کو کسی اجنبی کے ہاتھ  
کم قیمت پر فروخت کیا تو اس شفیع کو جو بیعت کا وارث بھی ہے  
بالاتفاق شفعہ نہیں ہے۔

(۱۴۴) محیط من مذکور ہے اگر ایک شخص نے مرض الموت کی  
حالت میں اپنے مکان کو جسکے قیمت تین ہزار کسی اجنبی  
کے ہاتھ دو ہزار فروخت کیا اور جو اس کے کوئی مال سیکہ نہیں تھا  
اب گریہ اور کایا اس مکان شفیع ہی تو بالاتفاق اسکو شفعہ نہیں ہے۔

(۱۴۵) و فی رواية الاصل قال یاخذ  
لقیمتہا لان المريض صار بائنا للدار  
من الشفیع حکما فصار کما لو باع  
منہ حقیقۃ بالفین و قیمتہ ثلثۃ  
الاف کان للوارث ان یاخذہا  
بثلثۃ الاف عندہما۔

(۱۴۵) بسوط میں ایک روایت ہے کہ صاحبین رحم کے نزدیک  
اس مکان کی اصل قیمت دیکر وہ وارث لے سکتا ہے  
کیونکہ حکماً مریض نے شفیع کے ہاتھ مکان کی بیع کی ہے تو اسکا  
حال ایسا ہوا کہ حقیقہ و ذہن سے درست اس وارث کے بیچ کی  
اور اسکی قیمت تین ہزار تھی کہ صاحبین رحم کے نزدیک اس صورت  
میں وارث تین ہزار و یک مکان کو لے سکتا ہے۔

(۱۴۶) فی الاصح احترزہ عما قبل  
یجوز لہ الاخذ عندہما بمثل  
القیمۃ واما احترز عنہ لان الشفعة  
انما شرعت بالتمن وتمام القیمۃ  
لم یکن منہ فلا یجوز الاخذ بہ ولا  
بالتمن لان فیہ محاباة للوارث ولا  
یعمل اجازۃ الوارث لانه لا یعمل  
فی حق المشتري لان المحاباة یخرج  
من الثلث وھنا لا مال لہ غیرہا

(۱۴۶) قول صحیح ہے کہ بالاتفاق اس شفیع کو جو کہ قیمت کا  
وارث بھی ہے حق شفعہ نہیں رہتا اور بعض شیخ جو بیان کیا ہے کہ صاحبین  
کے نزدیک ہر قیمت دیکر وہ شفیع لے سکتا ہے تو یہ قول غیر مستحب ہے  
اسو اسلئے کہ شفعہ میں کچھ تاخیر کر کیا گیا ہے اور بالقی قیمت میں بالتمن  
ہے۔ اس لئے ہر قیمت سے لے سکتا ہے تو یہ اس لئے کہ تمین سے  
دینا وارث کو کچھ مال جوڑ دینا ہے اور اگر دوسرے وارث اجازت دیکر  
تو اسکی اجازت دینے کا کچھ اثر ہو گا کیونکہ مشتری کے حق میں اسکا  
کچھ اثر نہیں ہے اس لئے کہ ثلث مال سے دگنہ ہو سکتی ہے اور بیان  
سوائے اس کے وارث کا کچھ مال نہیں ہے و دوسرے وارث کا اتنا زیادہ



واجازة الوارث يتضمن البطلان ملك  
المشتري لانها متى صحت اخذها  
الشفيع فيبطل ملكه -  
کے مشتری کا باطل کرنا ہو کیونکہ اگر امارت صحیح ہو جائیگی  
شفیع فوراً اس مکان کو لے لیگا اور مشتری کی ملکیت  
باطل ہو جائیگی۔

(۱۶۶) ولو كان له مال غيرها فاجاز  
الورثة فله الشفعة اتفاقا انظر  
كيف تراء المصنف هذا القيد  
مع انه مقيد -  
(۱۶۷) جس صورت میں علاوہ اس کے مورث کا  
اور یہی مال جو تو بالاتفاق امارت کی صورت میں وارث  
شفیع ہو جائے گا دیکھو مصنف رحمہ اللہ نے اس قید کو  
کس طرح ترک کر دیا حالانکہ یہ حکم مقید ہے۔

(۱۶۸) واذا اخبرناها اى الشفيع  
بان الدار بيعت بالث او ان المشتري  
فلان فسلم الشفيع اى الشفيع الشراء  
ثم علم انه غيره اى ان المشتري  
غير فلان او ان البيع باطل من  
الالف او بمكيل اى علم ان البيع  
كان بمكيل او موزون قيمته الف  
او اكثر لم تبطل شفيعته لان تسليمه حين  
سمع الالف كان لاستكثاره واذا ظهر  
ان الثمن اقل منه فله الاخذ -  
(۱۶۹) جس صورت میں شفیع کو خبر لگی کہ فلان مکان  
ہزار کو فروخت ہو گیا یا فلان شخص نے خریدا ہے اس وقت  
میں تو شفیع نے شرار کو تسلیم کر لیا بعد ازاں اسکو معلوم ہوا  
دوسرے شخص نے خریدا ہے ہزار سے کم فروخت ہوا ہے یا یہ معلوم ہوا  
کہ کسی کیل یا سوزن چیز سے جس کی قیمت ایک ہزار ہے  
یا ایک ہزار سے زیادہ خریدا ہے تو اسکا شفعہ باطل  
نہوگا کیونکہ ایک ہزار سے کم اسکا شفعہ کو تسلیم کرنا  
گران خیال کرنے کے سبب سے تھا اور جب اسکو معلوم  
ہوا کہ اس سے کم فروخت ہوا ہے تو اب  
وہ لے سکتا ہے۔

(۱۶۹) وفي المحيط هذا اذا كان الثمن اقل  
في الثمن ولو كان في المبيع فقط كما  
اذا سمع انه بيع كل الدار بالالف فسلم  
ثم علم انه بيع بعضها بالالف بطلت شفيعته  
لان من رغب عن شري الكل  
وليس فيه عيب الشركة كان ارغب  
عن شراء النصف وفيه عيب الشركة  
ولو كان بالعكس لا يبطل لان الرغبة  
(۱۷۰) محیط میں مذکور ہے جب ہو کہ ثمن کے اندر تفاوت  
ہو اور اگر صرف بیع کے اندر تفاوت ہو جیسے کہ اس نے پتھر  
کہ کل مکان ہزار کو فروخت ہوا ہے شرار کو تسلیم کر لیا اور بعد کو  
معلوم ہوا نصف مکان ہزار کو فروخت ہوا ہے تو شفعہ باطل  
ہو جائے گا کیونکہ شخص کل مکان کے خریدنے سے باوجود کہ  
شرکت کے ہو کہ نہ باک ہو اس کے لیے گا تو نصف مکان کے  
خریدنے سے باوجود عیب شرکت کے بطریق اولیٰ اعراض  
کے گا اور اگر اس کے عکس ہو تو حق شفعہ باطل نہوگا کیونکہ

عن شری النصف العیب لا ینکون  
رغبة عن اکل السلیم وکذا  
لتسليمه حين سمع ان المشتري  
فلان كان لرضائه بجواسره  
واذا ابلان غيره فله الاخذ  
حذر عن اضراسه وکذا  
لتسليمه في الف يجوز ان يكون  
لجزءه عن ذلك واذا اظهر انها  
بيعت بجنس اخر مما يثبت في  
الذمة لکلیل وموزون وعدوی  
مقابل فله ان يرغب في اخذها  
لقد سرتة على ذلك -

نصف کے خریدنے سے جو عیب اڑ ہے اعراض کرنا کا مالک اسلم  
سے اعراض کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس طرح اس بات کو  
کہ فلان شخص نے خرید لیا اس شرار کو تسلیم کر لیا اس طرح  
تھا کہ وہ اس شری کے جو اس پر خوش تھا اور جب اس کو  
دوسرے شخص کے خریدنے کا علم ہوا تو وہ حق شفیع  
لے سکتا ہے تاکہ اس کے جو اسے شفیع کو ضرر نہ پہنچے  
اس طرح اس نے جب نقد ہزار سونے تو ہو سکتا ہے  
اس لئے اس نے تسلیم کر دیا ہو کہ وہ ہزار کے  
بہم ہو چنانچہ سے عاجز رہتا اور جب اس کو معلوم ہوا  
کہ دوسری چیز سے اس کی بیچ ہوئی ہے جو کسی ذنب سے ہو  
ہو شل دن چیزوں کے جو ناپ تول یا شمار کے حساب سے بکتی ہیں جن میں  
فرق نہیں ہوتا ہے تو اب وہ اس کو رغبت سے لے سکتا ہے اس لیے کہ اس کو ہم پہنچا سکتا ہے۔

(۱۶۰) او بیان قیمتہا الف یعنی لواخذ  
انها بیعت بالف درهم فسلم ثم علم انها  
بیعت بمائة دينار فیمها الف درهم  
ابطلنا لا ای حق الشفعة وجعلنا تسلیمه  
صحیحاً -

(۱۶۰) شفیع کو معلوم ہوا کہ فلان مکان ہزار درم کو فروخت  
ہوا ہے اس وقت تو اس نے شفیع کو ترک کر دیا  
بعد ازاں معلوم ہوا اسو شری کو جب تک قیمت ہزار درم میں فروخت  
ہوا ہے تو ہمارے ائمہ کے نزدیک شفیع باطل ہے اور اس کا اول مرتبہ  
تسلیم کر لینا صحیح ہے۔

(۱۶۱) وقال زفر وهو القياس هو على  
شفعة -

(۱۶۱) اور زفر رحمہ اللہ فرماتے ہیں اور قیاس بھی یہی چاہتا  
ہو کہ اس کا شفیع قائم رہیگا۔

(۱۶۲) قيد بقوله قيمتها الف اذ لو كان  
قيمة الدنانير اقل فهو على شفعة  
اتفاقاً -

(۱۶۲) دینارین بحدی کہ جب قیمت ہزار درم میں اس نے  
زیادہ کی ہے کہ اگر اس سے کم اس کی قیمت ہوگی  
تو بالاتفاق اس کا شفیع قائم رہیگا۔

(۱۶۳) له ان الدرهم والدنانير  
جنسان مختلفان و لهذا الواو لا على  
احد هما فاقربا لآخر كان هذا سرا

(۱۶۳) امام زفر فرماتے ہیں کہ درہم اور دینار مختلف  
جنسین ہیں۔ اس لئے کہ اگر ان دونوں میں سے ایک پر  
کوئی شخص اکراہ کیا جاوے اور دوسرے کا اقرار کرے تو وہ

فلا يكون التسليم في احدهما  
تسليماً في الآخر ولنا انهما كالحبس  
في الثنية ولهذا يضم في الزكوة  
وكلامنا في الثن فيكون الاختلاف  
راجعا الى القدر دون الحبس -  
نه جنس مين -

(۱۶۴) او بعرض غير مثلي يعني لو اخبر  
انها بيعت بالف فسلم ثم علم انها بيعت  
بعرض غير مثلي قيمته الف تبطلت  
شفعته وصح تسليمه لان الواجب  
في القيمي القيمة فلم يظهر فيه اختلاف  
الحبس  
(۱۶۵) او بعرض غير مثلي يعني لو اخبر  
انها بيعت بالف فسلم ثم علم انها بيعت  
بعرض غير مثلي قيمته الف تبطلت  
شفعته وصح تسليمه لان الواجب  
في القيمي القيمة فلم يظهر فيه اختلاف  
الحبس

(۱۶۵) قيدا بقوله غير مثلي لانه لو كان  
مثليا كالملكيل والموزون والعددي  
المتقارب قيمته الف لم تبطل شفعته  
لما مر -

(۱۶۶) او اقل يعني لو كان قيمة العرض  
اقل من الالف لم تبطل شفعته لان  
لتسليمه ح يكون لا استكنار الالف -

(۱۶۷) ولا يجعل قوله اخذ نصفها  
تسليما اي اذا قال الشفيع اخذ  
نصف المدا لا يكون تسليما للنصف  
الاخر عند الجي يوسف رح لان طلب  
بعض الحق لا يكون رضا بسقوط الباقي  
عرفا وعادة -

(۱۶۸) وخالفه اي محمدا لانه

(۱۶۸) امام محمد رح کا اس میں اختلاف ہے کیونکہ

لما سلم في النصف الآخر وارسلنا  
في الكل لانه غير متجزئ

(۱۷۹) وفي المحيط الاصح قول ابی یوسف  
(۱۸۰) والبطل ای محمد تسلیم الاب و

الوصی شفعة الصبی فیما اذا بیعت  
بمثل القیمۃ فله ان یاخذها  
بعده البلوغ

(۱۸۱) وقت الاصح تسلیمها فلا یأخذها  
الصبی بعده

(۱۸۲) وعلى هذا الخلاف اذا  
بالغها شراء دار بجوار دار صبی  
فلم یطلب

(۱۸۳) قید بالتسلیم لانه لو لم یکن  
له ولی توقف علی بلوغه اتفاقا  
لقوله علی السلام ینتظر للشفیع اذا  
کان غائبا وکنک اذا کان غائبا  
کن انی المحيط

(۱۸۴) لانه حق ثابت فلا یملکان البطلان  
کالعفو عن القصاص ولهما ان حق  
الشفعة انما تملك بالقرن فصارت فی معنى  
البیع وهما یملکان الامتناع عنه  
بخلاف العفو عن القصاص لانه تبرع  
وهما لا یملکانه

(۱۸۵) وفي المحيط ینبت الشفعة  
للحمل بد اسره التي ورثها من ابیه

جب دوسرے نصف میں اس نے بیع کو تسلیم کر لیا تو گویا  
کل ہی میں تسلیم کر لیا کیونکہ وہ متجزی نہیں ہے۔

(۱۷۹) محیط میں مذکور ہے ابو یوسف رحمہ کا قول زیادہ صحیح ہے  
(۱۸۰) اگر ایک مکان پر بیعت سے فروخت کیا جائے اور

ایک نابالغ آدمی شفع ہو اور اس نابالغ کا باپ یا باپ کا  
وصی شفعة کو تسلیم کر دے تو یہ تسلیم کرنا امام محمد کے نزدیک  
باطل ہے اور بعد بلوغ کے نابالغ اپنا شفعة لے سکتا ہے۔

(۱۸۱) صاحبین رحمہ کے نزدیک اون دونوں کا تسلیم  
کر دینا صحیح ہے اور اس کے بعد نابالغ اس کو نہیں لے سکتا

(۱۸۲) ایسا ہی اس صورت میں اختلاف ہے کہ باپ کو  
یا باپ کے وصی کو نابالغ کے جوار میں ایک مکان کے فروخت  
ہو جانے کی خبر ملی اور انہوں نے شفعة کے طلب نہ کی۔

(۱۸۳) تسلیم کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر اس کا کوئی  
ولی نہیں ہو تو بالاتفاق اس کے وقت بلوغ تک انتظار  
کیا جائے گا اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہو کہ شفع کا انتظار کیا جائے جبکہ غائب ہو اور ایسی ہی  
جبکہ عاجز ہو۔

(۱۸۴) امام محمد رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ ایک حق غائب ہے  
اور وہ دونوں اس کے ابطال کے مالک نہیں ہیں جیسے  
قصاص سے عفو کرنے پر دو کو اختیار نہیں ہے صاحبین رحمہ نے اس میں  
حق شفعة کی ملکیت میں سے ہوتی ہے اور وہ حقیقت میں بیع ہے  
اور وہ دونوں بیع کے ترک کر دینے کے مالک ہیں بخلاف عفو  
عن القصاص کے کہ یہ تبرع ہے اور وہ تبرع کے مالک نہیں ہیں

(۱۸۵) محیط میں مذکور ہے محل کو سبب اس مکان کے ہوا کہ  
باپ کے ورثہ میں اس کو ملا ہے شفعة ثابت ہو جاتا ہے پس

فان وضعت لاقول من سته اشهر مند البیع قبله الشفعة۔  
ایسی صورت میں اگر ایک عورت وقت بیع سے چھ ماہ سے کم میں بچا جنے تو وہ شفیع ہو جائے گا۔

۱۸۵) ولو بیعت ای الدار التي شفیحها الصبی بنین لیسیر ای باقل من قیمتھا بمجا بابة فسلمیه ای تسلیم کل من الاب والوصی صحیح عند لانہ امتناع عن ادخاله فی ملک الصغیر لا ازاله عن مملکہ۔  
۱۸۵) اگر ایک مکان جس کا نابالغ کو شفیعہ حاصل ہے کم قیمت سے کچھ رعایت کر کے فروخت کیا جائے پس اس بنین باپ اور وصی کا تسلیم کر دینا امام صاحب د کے نزدیک صحیح ہے کیونکہ شفیعہ کا تسلیم کر دینا اس بیع کو نابالغ کے ملک میں داخل کرنے سے باز کرنا ہے اور اس کے ملک سے بیع کا دور کرنا نہیں ہے۔

۱۸۶) وابطله محمد لمافیہ من ترک النظر للصغیر۔  
۱۸۶) اور امام محمد رحم سے اس تسلیم کو باطل سمجھا ہے کیونکہ اس کے چھوڑ دینے میں نابالغ کے نفع کی رعایت کا ترک کر دینا ہے۔

۱۸۸) قید بقوله لیسیر لانہا لوبیعیت بالکثر من قیمتھا مما لا یتغابن النکاح فی مثله جاز التسلیم اتفاقا والاصح انہ لا یجوز اتفاقا لانہ لا یمک ان یتخذ فلا یمک التسلیم کالاجنبی۔  
۱۸۸) کم قیمت کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر اس قدر زیادہ قیمت سے فروخت ہو کہ کوئی شخص اتنا نقصان نہیں گوارا کر سکتا تو بالاتفاق تسلیم صحیح ہے مگر اس سے کہ بالاتفاق تسلیم کر دینا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کا حال اجنبی کا سا ہے جب لینے کا مالک نہیں ہے تو تسلیم کرنے کا ہی اوس کو کیا اختیار ہے

۱۸۹) اگر ایک شخص نے اپنے صغیر لڑکے کے لئے ایک مکان خریدا تو قبل اسکے بلوغ کے باپ کو مکان کا شفیعہ میں لے لینا ہمارے المذہب کے نزدیک جائز ہے اور امام زفر رحم فرماتے ہیں جائز نہیں ہے۔  
۱۸۹) ولو اشتراها ای الاب د اسرا لانہ الصغیر اجوز انہ اخذها ای جاز للاب اخذ الدار بالشفعة قبل بلوغه وقال زفر لا یجوز۔

۱۹۰) انما قید نابہ لان الشفعة بعد بلوغه جائز اتفاقا۔  
۱۹۰) قبل بلوغ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ بعد از بلوغ تو بالاتفاق شفیعہ جائز ہے۔

۱۹۱) وقید بالاشترای لان الاب لو باع ملک نفسه لیس للشفعة لانہ الصغیر لان البائع  
۱۹۱) اور خریدنے کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر باپ نے اپنے ملک کو فروخت کیا تو اپنے صغیر لڑکے کے لئے اوس کو شفیعہ جائز نہیں ہے کیونکہ بائع کو حق شفیعہ نہیں ہے۔

لاشفعة له وللصغير الشفعة اذا بلغ  
اتفاقا۔  
اور صغیر کے لئے بالاتفاق جب وہ بالغ ہو جائے شفعہ کرنا  
استحقاق حاصل ہے۔

(۱۹۲) وقيد بالاب لان الوصي بملك  
اخذها لنفسه اتفاقا لان ذلك بنزلة  
الشراء ولا يجوز للوصي ان يشتري مال  
اليتيم لنفسه بمثل القيمة۔  
(۱۹۲) اور باپ کی قید اس لئے لگائی ہے کہ وہی بالاتفاق  
اپنی ذات کے لئے لینے کا مالک نہیں ہو کہ چونکہ یہ بمنزلہ خرید  
کے ہے اور وصی کو یتیم کا مال اپنی ذات کے لئے برا قیمت سے  
خریدنا درست نہیں ہے۔

(۱۹۳) وقيد بقوله لا يbane لانه لو اشترى  
الاب لنفسه والصبي شفيعها فله الشفعة  
لا يbane اتفاقا۔  
(۱۹۳) اور بیٹے کے لئے خرید نیکی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر  
باپ نے اپنی ذات کے لئے خریدا اور نابالغ کو اس میں حق شفعہ  
ہو تو اپنے بیٹے کے لئے وہ شفعہ کر سکتا ہے اتفاقاً۔

(۱۹۴) انه ان كون الشفيعا لواحد مطالبا  
ومطالبا متمتع ولنا ان ولاية الاب قامت  
مقام شخصين ولهذا اجاز له ان يشتري  
من مال الصغير شيئا بمثل القيمة۔  
(۱۹۴) امام زفر کی دلیل ہے کہ ایک شخص کا مطالبہ اور  
مطالبہ ہونا غیر ممکن ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے کہ باپ کی ولایت  
دو شخصوں کے قائم مقام ہے اسی غرض سے باپ کے لئے یہ بات  
درست ہے کہ صغیر کے مال سے کوئی چیز برا قیمت سے خریدے۔

(۱۹۵) ومنعنا من اخذ الدارين بيعتا في  
مصرين اي سواء كانتا متلاصقتين متفرقتين  
بصفقة واحدة اي اذا كان شفيعهما  
واحدا وقال سرفله ذلك وكذا  
الاخلاف لو كان امرضين  
او قريتين۔  
(۱۹۵) جس صورت میں دو مکان جو دو شہروں کے اندر ہیں  
ایک عقد سے کسی شخص کے ہاتھ فروخت کئے جائیں خواہ وہ  
دونوں شہر ملے ہوئے ہوں یا دور دور ہوں اور ایک شخص  
دونوں مکانوں میں شفعہ ہو تو وہ شفعہ دونوں مکانوں میں  
شفعہ نہیں کر سکتا اور امام زفر فرماتے ہیں شفعہ کر سکتا ہے  
یہی اختلاف دو زمینوں اور دو مکانوں میں ہے۔

(۱۹۶) قید مجربین لانه لو بيعت داران  
في مصر احد فقولہ كقولنا كذا في الحقائق  
(۱۹۶) و ذکر فی المصنف الايضاح ان التقيد  
بالمصريين وقع اتفاقا۔  
(۱۹۶) قید مجربین کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر ایک شہر  
میں تو امام زفر کا بھی اذہن دیں قول ہے جو ہمارا قول ہے۔  
(۱۹۶) ایضاح اور مصنف میں مذکور ہے کہ دو شہروں کی  
قید اتفاقاً ہے۔

(۱۹۸) قید بصفقة واحدة لانها  
لو بيعتا بصفقتين كان له ان ياخذ  
(۱۹۸) ایک عقد کی اس لئے قید لگائی ہے کہ اگر دو عقد  
سے فروخت ہو گئی تو بالاتفاق اون دونوں میں سے جس کو

ایہما شاء اتفاقاً۔

جاسیہ شفعی لے سکیگا۔

۱۹۹، وقیدنا بقولنا اذا كان شفيعهما

۱۹۹، یہ قید کہ شفعی اول میں ایک ہی شخص ہوا اسلئے

لانہ ان كان شفيعا لاحد لهما دون

لگائی ہو کہ اگر ایک شخص ایک میں شفعی ہوا اور دوسرے میں

الاخرى ياخذ التي هو شفيعها اتفاقاً

ہوا تو بالاتفاق جس میں وہ شفعی ہو اسکو لے سکتا ہے کیونکہ

لان الصفة وان اتحدت فقد اشتملت على

صفقة اگرچہ واحد ہو مگر دون کا نون پرتشمل ہے جن میں سے

ما تثبت فيه الشفعة وعلى ما لا تثبت الشفعة فيه

ایک میں شفعہ ثابت ہے اور ایک میں نہیں اسلئے اس کا نون

فاختص الشفعة بالار المجاورة كذا في المصنف

چونکہ شفعی کے مجاور ہونے سے شفعہ مستعین ہو گا۔

۲۰۰، ان تفرق المكان كتفرق الصفة

۲۰۰، امام زفر کی دلیل ہے کہ تفرق مکان کا تفرق

ولا ضرر على المشتري في اخذ احدهما فقط

عقد کے مانند ہے اور مشتری کو صرف ایک کے لئے لینے میں کچھ

فيجوز ولنا ان في اخذ احدهما دون

نقصان نہیں ہے چونکہ شفعی کو لینا جائز ہے حنفیہ کہتے ہیں ایک

الاخرى تفرق الصفة على المشتري

کے لینے اور دوسرے کے لینے میں مشتری پر صفقہ کا تفرق کرنا

فلا يجوز۔

ہو اور یہ جائز نہیں ہے۔

۲۰۱، ولو اشترى رجل دارا من

۲۰۱، اگر ایک شخص نے دو شخصوں سے ایک مکان خریدا

اثنتين فمعه اى الشفعين من اخذ

تو حنفیہ کے نزدیک شفعی دونوں میں سے ایک کا حصہ

نصيب احدهما۔

نہیں لے سکتا۔

۲۰۲، وقال الشافعي يجوز ذلك۔

۲۰۲، امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں یہ جائز ہے۔

۲۰۳، ولو باع من اثنين جازاى الشفع

۲۰۳، اگر ایک مکان دو شخصوں سے فروخت کیا تو شفعی

ان ياخذ نصيب احدهما اتفاقا لوقوع

دونوں میں سے ایک کا بالاتفاق حصہ لے سکتا ہے کیونکہ مشتری

العقد متعقبا في حق المشتري۔

حق میں تو عقد متفرق واقع ہوئی ہے۔

۲۰۴، له قياس المسئلة الاولى على هذه

۲۰۴، امام شافعی رحمہ تو مسئلہ اولی کو اس مسئلہ پر قیاس

المسئلة ولنا ان الجار في الاولى واحد

کرتے ہیں حنفیہ کہتے ہیں پہلے مسئلہ میں بار ایک ہی شخص ہے

فرضاً ولا يجوز للمشتري في نصيب

پس شفعی کا ایک حصہ میں مشتری کے مجاور پر راضی ہونا

احدهما يكون نصيب الاخر لان الجار

دوسرے کے حصہ میں ہی راضی ہونا کیونکہ مجاور واحد تجزئی چیز

الواحد لا يجزى واماني الثانية فالجار

نہیں ہے اور مسئلہ ثانیہ میں مجاور دو شخص ہیں اور ہو سکتا ہے

اثان قله ان يرضى باحدهما دون

کہ شفعی ایک کے مجاور پر راضی ہو اور دوسرے کے مجاور پر راضی ہو

الاخذ فافترقا۔

دو دنوں صورتوں میں بہت فرق ہے۔

(۲۰۵) فصل فی البناء والغرس

(۲۰۵) فصل مشقوعہ اراضی میں مکان وغیرہ بنانے اور درخت وغیرہ لگانے کے بیان میں۔

فی الارض المشقوعة۔

(۲۰۶) وبناء المشتري واتخاذ مسجد

(۲۰۶) مشقوعہ زمین میں مشتری کا مکان بنالینا یا اسکو

قاطع لحق البائع فی الفسخ یعنی من

سببی قرار دینا یا بائع سے فسخ کرنے کا حق باطل کر دینا ہے

اشتری داسرا شراء فاسدا

یعنی جس شخص نے بیع فاسد سے ایک مکان خریدا اور اس پر

وقبضها وبني واتخذها

قبض ہو گیا اور اس میں اور مکان بنالیا یا اسکو

مسجد اینقطع عنها حق

مسجد کر دیا تو بائع کو جو اس کے فسخ کا بسبب بیع فاسد

البائع فی الفسخ عند

ہونے کے اختیار حاصل رہتا امام صاحب رحمہ کے نزدیک

الی حنیفة وعلى المشتري

وہ حق منقطع ہو جائیگا اور مشتری پر اسکی قیمت واجب

قیمتہا۔

ہو جائیگی۔

(۲۰۷) وللشفیع الاخذ بالقيمة فی

(۲۰۷) بنا کی صورت میں شفیع کو اسکی قیمت دیکر امام

الاول اى فی البناء عند لا۔

صاحب رحمہ کے نزدیک لینے کا اختیار حاصل ہے۔

(۲۰۸) وقال لا ینقطع عنها حق البائع

(۲۰۸) صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں

فی المسئلین فلیس له

بائع کو فسخ کا اختیار حاصل ہے اور شفیع کسی صورت میں

الاخذ۔

اوس کو نہیں لے سکتا۔

(۲۰۹) قید بقوله فی الاول لان

(۲۰۹) صورت اول کی اس لئے قید لگائی ہے کہ مسجد

فی اتخاذ مسجد لیس له الاخذ

کر لینے کی حالت میں بالاتفاق شفیع کو لینے کا استحقاق نہیں

اتفاقا ما عند ما فعدم انقطاع حق

ہے صاحبین رحمہ کے نزدیک اس لئے کہ بائع کا حق اوس

البائع عنها وما عند فلاصحة كونها

منقطع نہیں ہوا اور امام صاحب رحمہ کے نزدیک اس لئے

مسجد والمسجد لا یلاک۔

کہ اوس کا مسجد ہونا صحیح ہے اور مسجد ملک نہیں ہو سکتی

(۲۱۰) وذکر فی مبسوط شیخ الاسلام

(۲۱۰) شیخ الاسلام نے مبسوط میں ذکر کیا ہے اختلاف

الخلاف فیما اذا جعله علی هیئة

اوس صورت میں ہے کہ اسکو مسجد کے ہیئت پر کر دے

المسجد ولم یؤذن للناس بان یصلوا

اور لوگوں کو مہنوزا جازت نہ دے اور اب تک مسجد کی

فیہ حتی یكون رقبۃ الارض

زمین اور اسکی دیوار میں اوس کے ملک میں باقی ہوں



والبناء باقية على ملكه اما اذا اذن للناس بان يصلوا فيه ينقطع عنه حق البائع اتفاقا فعلم من هذا ان تقليل المصنف في شجر بان المسجد لا يملك غير صحيح لانه ان اراد ما هو مسجد حقيقة فليس هو محل الخلاف ان اراد ما هو في هيئة المسجد فانه يصح ان يملك.

اور اگر لوگوں کو نماز کی اجازت دیدی جو تو بالاتفاق بائع کا حق اوس سے ساقط ہو جائے گا پس اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مصنف رحمہ کا اپنی شرح میں کی یہ علت بیان کرنا کہ مسجد کسی کی ملک ہوگی نہیں ہوگی مسجد نہیں ہوگی کیونکہ اگر مسجد سے اوس نے حقیقتہً مسجد مراد لی ہے تب تو وہ محل خلاف ہی نہیں اور اوس سے مراد لی ہو کر مسجد ہو تو وہ ملک ہو ملتی ہے

(۲۱۱)، ولعله اراد بان المشترى بنيت ان يجعله مسجد اوجه ان يكون حقا لله ومثله لا يملك عادة فلو اخذ الشفعة عنه يلزم ان يكون ملوكا.

(۲۱۱)، شاید مصنف کی یہ مراد ہو کہ وہ مکان مشتری کے اس نیت کر لینے سے کہ اوس کو مسجد بنا دے قریب ہے کہ خداے تعالیٰ کا حق اوس کے ساتھ متعلق ہو جاوے اور عادتاً ایسی شے غیر ملک ہو جاتی ہے۔ پس اگر شفعہ کو لے لیا تو وہ الاحوالہ ملک ہو جائیگی۔

(۲۱۲)، اعلم ان قيد البناء اتفاقا لان الخلاف كذا واخرجهما عن ملكه بالهبة او بجعلها مهرًا او بالبيع فالشفعة ان ينقص تصرفه وياخذها بالقيمة عند فان اخذها بالبيع الثاني اخذها بالثمن لان البيع الثاني صحيح.

(۲۱۲)، جانتا چاہئے کہ بنا کی قید اتفاقاً ہی اختلاف اون صورتوں میں ہی ہے کہ مشتری اوس شے کو اپنے ملک سے بذریعہ ہبہ یا ہرم یا بیع کے خارج کر دے پس امام صاحب کے نزدیک ان صورتوں میں ہی شفعہ کو مشتری کے اس تصرف کے باطل کر دینے اور بیع کو قیمت دیکر لینے کا اختیار حاصل ہے۔ اور اگر بیع ثانی کے بعد لیا تو ثمن دیکر لینا پڑے گا کیونکہ وہ بیع صحیح ہے۔

(۲۱۳)، لهما ان هذا التصرف لا يسقط حق البائع كما لا يسقط حق المالك اذا وجد في المصنوب وكن التخاذلا مسجد لا يسقط حقه لان الله لا يقبله لكونه فسخ واجبا عليه فاذا لم ينقطع حق البائع

(۲۱۳)، صاحبین رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ اس تصرف سے بائع کا حق ساقط نہ ہو گا جس طرح کہ اگر یہ تصرفات شریعتاً صحیحہ میں پائی جائیں تو مالک کا حق ساقط نہیں ہو جاتا اس طرح اوس کا مسجد بنا لینا بائع کے حق کو ساقط نہیں کر سکتا کیونکہ خداے تعالیٰ کے نزدیک یہ غیر قبول

مقبول ہو اس لئے کہ اس کا فسخ ضروری ہو پس جب  
 بائع کا حق اوس سے منقطع نہوا تو شفعہ ثابت ہو گا کیونکہ  
 بائع کا حق شفعہ کے حق سے قوی ہے اسی لئے تاخیر کرنے سے  
 شفعہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے بخلاف بائع کے امام صاحب  
 فرماتے ہیں کہ بنا مشتری کا حق ہے اور بیع فاسد کے اندر  
 فسخ کا حق شرع کا حق ہے اور بندہ کا حق شرع کے حق پر  
 مقدم ہے اور جب اوس نے اوس مکان کو سہی بنا لیا تو  
 مشتری کا قبضہ مکان میں پورا ہو گیا اور اسکی ملکیت مکان سے  
 جاتی رہی اور خدا سے تعالیٰ کے ملک میں داخل ہو گیا پس  
 بائع کا حق یہی اوس سے منقطع ہو گیا۔ جس طرح ایسے ہی  
 بیع سے غلام کو خریدنا اور بعد قبضہ کر لینے کے اوس کو  
 آزاد کر دینا۔

(۲۱۴)، اگر ایک شخص بشمار صحیح ایک زمین خرید کر کے  
 اوس میں مکان بنا لے یا باغ لگا لے بعد ازان قاضی  
 اوس میں شفعہ کا حکم کرے تو شفعہ اوس زمین کو اوس  
 میں سے اور دیواروں اور درختوں کو اوس قیمت سے  
 جو گراؤنے کے بعد ہوتی ہو لے سکتا ہو یا مشتری سے لے سکتا  
 ہے کہ وہ اپنی دیواروں اور درختوں کو گرا لے۔

(۲۱۵)، امام ابو یوسف رحمہ شفعہ کو اس بات میں اختیار  
 دیتے ہیں کہ یا تو شفعہ اوس زمین کو زمین سے اور دیواروں اور  
 درختوں کو وہ قیمت دیکر جو کھری رہنے کی حالت میں ہوتی ہو  
 لیٹے یا چھوڑ دے اور اس سے اونکر گرا لے کی نسبت نہیں  
 کہ سکتا جس طرح سوہوب لہ ایک میں سوہوب میں کچھ مکان  
 بنا لے تو وہاں کو یہ استحقاق نہیں جو کہ اوس مکان کو  
 ڈھواوے اور زمین واپس کر لے کیونکہ اپنے ملک میں

لا يجب حق الشفعة لان حقه اقوى  
 من حق الشفعين ولهذا يسقط  
 حقه بالتأخير دون حق  
 البائع وله ان البناء حق  
 للمشتري وحق الفسخ في الفاسد  
 حق الشرع وحق العبد مقدم  
 عليه وباتخاذها مسجداً لم يقض  
 المشتري ونزال ملكه  
 فيها الى الله فانقطع حق البائع  
 كما لو كان المشتري  
 عبداً فقبضه فاعتقه۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
 (۲۱۴)، واذا ابني المشتري بالشراء  
 الصحيح او غرس ثم قضى بها اى بالشفعة  
 للشفيع اخذ الشفعين بالثمن وقيمتها اى  
 اخذ الشفعين بالمبيع بالثمن والبناء والغرس  
 بقيمتها مقلوعا او كلفه اى الشفعين المشتري  
 قلعهما اى قلع بناءه وغرسه۔

(۲۱۵)، وبخيرة اى ابو يوسف الشفعين  
 بين الاخذ بذات اى اخذ الشفعين  
 المبيع بالثمن والبناء والغرس  
 بقيمتها قائمين او الترك اى ترك  
 الاخذ ولا يكلفه بالقلع كما لو نبى لوهوب  
 له في الارض الموهوبة ليس للواهب  
 ان يطلع بناءه ويخرج في الارض لانه

بناک فی ملکہ۔

اوسکو بنا یا ہے۔

(۲۱۶) ولہما ان هذا التصرف وقع فی حق الغیر من غیر تسلیط من جهة فله ان یقضہ کالراہن اذ ابی فی المرہون بخلاف ما استشهد به لان التصرف فیہ حصل بتسلیط من جهة من لہ الحق۔

(۲۱۶) صاحبین رحمہما نے بین کیا کہ تصرف دوسرے کے ملک میں بدون اوس کے اجازت کے واقع ہوا ہے تو اسکو اس تصرف کے باطل کرنے کا استحقاق ہو جس طرح راہن شہر سرہونہ میں کچہ بنالے اور زمین سوہویہ سے جو شہزادہ کیا ہے وہ اس کے خلاف ہے کیونکہ وہاں پر تصرف صاحب حق کے تسلیط سے پایا گیا ہے۔

(۲۱۷) ولو بنی الشفع او غرس ای فی الدار المشفوعة ثم استحق رجوع الشفع بالثمن علی من سدد من البائع او المشتري اتفاقا لانه تبين انه اخذ بغير حق لا بقیمتہما ای لا یرجع بقیمۃ البناء والغرس علی من اخذ منه الدار یعنی اذ بنی الشفع فی الدار المشفوعة او غرس فاقلم المستحق الشفع لا یرجع لقیمتہما۔

(۲۱۷) اگر شفع نے مکان مشفوعہ میں کچہ مکان بنالیا یا کوئی درخت لگا لیا بعد از ان وہ مکان کسی دوسرے شخص کا نکلا تو شفع اوس کا ثمن جسکو اوس نے دیا ہو بالاتفاق واپس لے سکتا ہے خواہ بائع کو دیا ہو یا مشتری کو کیونکہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ بغیر حق کے اوس سے ثمن لیا گیا تھا مگر نہ بار کی اور درختوں کی قیمت اوس شخص سے جس سے اوس نے مکان لیا ہے نہیں لے سکتا۔ یعنی اگر مکان مشفوعہ میں شفع درخت لگائے یا کچہ بنالے اور وہ شخص جس کا حق ثابت ہوا ہے اوسکو گرا دے تو شفع اوسکی قیمت نہیں لے سکتا۔

(۲۱۸) ویفتی بہ ای ابو یوسف بر رجوع القیۃ فیہما ای فی البناء والغرس لان الشفع مع من اخذ منه صار کالمشتري المغرور من جهة البائع۔

(۲۱۸) امام ابو یوسف رحمہ نے درخت اور نہار کی قیمت لے لینے کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ شفع کا اوس شخص کے ساتھ جس سے اوس نے مکان لیا ہو ایسا حال ہے جیسا اوس مشتری کا جس کو اوس کا بائع فریب دے۔

(۲۱۹) ولہما الفرق بان المشتري کان مغرورا من جهة البائع و مسلطا علی التصرف فی المبیع والشفع غیر مغرور لانه متماک علی صاحب الید

(۲۱۹) اور صاحبین رحمہما نے یہ بین کیا کہ مشتری کی طرف سے فریب میں ہوتا ہو اور بیع کے اندر تصرف کرنے پر مسلط ہوتا ہو اور شفع فریب میں نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو مجبر بلا اختیار صاحب قبضہ کے اور ملک ہوتا ہے

جبراً من غیر اختیار فلا یرحم علی احد۔ تو وہ کسی سے قیمت نہیں لے سکتا۔

(۲۲۰) ویقتضی الشفیع بین الاخذ ای (۲۲۰) جس صورت میں بیع کو کوئی آفت سدا می  
اخذ العرصة بجميع الثمن او التركة اخذ العرصة بجميع الثمن او التركة  
اذا اصابته المبيع آفة سماویة کما اذا کان اذا اصابته المبيع آفة سماویة کما اذا کان  
داسراً فانهدم بناءاً فالان البناء تابع داسراً فانهدم بناءاً فالان البناء تابع  
للعرصة حتی تدخل فی بيعها للعرصة حتی تدخل فی بيعها  
من غیر ذکر الثمن لا یقابل من غیر ذکر الثمن لا یقابل  
الاتباع ما لم تکن الاتباع ما لم تکن  
مقصوداً۔ مقصوداً۔

(۲۲۱) وفي التبيين هذا اذا انهدم (۲۲۱) تبیین میں ہے یہ جب ہو کہ بنا بالکل منہدم  
البناء بالکلیة ولم یبق له نقض لانه البناء بالکلیة ولم یبق له نقض لانه  
لو بقی منه شیء واخذة المشتري لو بقی منه شیء واخذة المشتري  
یا انقصها له من الارض حیث لم یکن یا انقصها له من الارض حیث لم یکن  
تجبالا لارض فلا بد من سقوط بعض تجبالا لارض فلا بد من سقوط بعض  
الثمن لانہ مال قائم بقى محققاً الثمن لانہ مال قائم بقى محققاً  
عند المشتري فیکون له حصه من عند المشتري فیکون له حصه من  
الثمن فینقسم الثمن علی قيمة الدار الثمن فینقسم الثمن علی قيمة الدار  
یوم العقد وعلی قيمة النقص یوم یوم العقد وعلی قيمة النقص یوم  
الاخذ۔ الاخذ۔

(۲۲۲) وان نقصها ای الدار المشتري (۲۲۲) اگر مشتری نے اس مکان کو گرایا ہو تو شفیع کو  
یغیر الشفیع بین اخذ العرصة بالحصه ای حصتها یغیر الشفیع بین اخذ العرصة بالحصه ای حصتها  
من الثمن او التركة لان التابع صار مقصوداً من الثمن او التركة لان التابع صار مقصوداً  
بالاقتلاف فقابلہ شیء من الثمن۔ بالاقتلاف فقابلہ شیء من الثمن۔

(۲۲۳) ولا یأخذ الشفیع النقص بکسر (۲۲۳) اور اشیا کو جو مکان منہدم ہو جانے سے  
النون وهو المنقوض لانه صار مقصوداً النون وهو المنقوض لانه صار مقصوداً  
لکھ میں شفیع نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اب ایک حصہ کا گنا

ولم یبق التبعیة ولا شفعة فی المتقول ویلخذ الشفیع ثمر الخمل مع الاسراء اذا ذکر الثمر فی البیع۔

(۲۲۴) اما قیدنا به لان الثمر لا یدخل فی بیع الخمل من غیر ذکر وهذا استعسانا وكان القیاس ان لا یأخذ الشفیع لانه لیس بتابع فصار كالمستأجر الموضوع فی الاسراء وجه الاستعسان انه باتصال خلقه صار تبعا للتخلیل من وجه الا ان اتصاله لما كان للقطع لا للبقاء صار كالزرع لم یدخل فی البیع الا بالذکر۔

(۲۲۵) وان حدث عند المشتري ثمر یلکونه علی التخلیل حدین البیع ان هذه للوصول یعنی یأخذ الشفیع الثمر فی هذه الصورة ایضا لانه بیع تبعا للتخلیل۔

(۲۲۶) فلو جذاها ای قطع المشتري الثمر سقط حصتها ای حصة الثمر من الثمن فی غیر الحادثة ای فی الثمر التي كانت عند البائع وقت البیع ولم یکن حادثة عند المشتري لان شیئا من الثمن قابلها لكونها مبیعة۔

(۲۲۷) قید به لان الثمر لو كانت حادثة

شیء ہو گئی اور تبعیت باقی نہیں رہی اور منقول کے اندر شفعہ نہیں ہے اور زمین کے ساتھ درختوں کا پہل ہی شفعہ لے سکتا ہے جبکہ بیع کے اندر ثمر کا یہی ذکر ہوا ہو (۲۲۴) ذکر کی ہم نے اس لئے قید لگائی ہے کہ خمل کے بیع کے اندر بغیر ذکر کے اس کا پہل داخل ہوگا اور یہ استحسان کا ہے اور قیاس پاہتا ہے کہ شفعہ نہ لے سکے کیونکہ وہ تابع میں شمار نہیں کیا جاتا اور ایسا ہے کہ زمین میں کچھ اسباب رکھا ہو۔ استحسان کی یہ وجہ ہے کہ اتصال خلقی کے باعث سے ایک وجہ سے ثمر درخت کے لئے بمنزلہ توالیع کے ہو گیا ہے۔ لیکن چونکہ اس کا اتصال بقا کے لئے نہیں ہے بلکہ قطع کرنے کے لئے ہے اس لئے اس کا حال کہیتی کا سا ہے کہ کہیتی بدرون ذکر کئے ہوئے زمین کے بیج میں داخل نہیں ہوتی (۲۲۵) اگرچہ بیع کے وقت درختوں پر پہل نہ تھا اب مشتری کے پاس اگر اونپر پہل آگیا ہو یعنی اس صورت میں بھی شفعہ پہل لے سکتا ہے کیونکہ درختوں کے تبعیت میں پہل ہی بیع کے اندر داخل ہو گیا۔ (۲۲۶) اگر مشتری نے پہل کو کاٹ لیا بقدر پہل کے حصہ کے متن میں سے اس صورت میں کم کر لیا جاوے گا کہ مشتری کے پاس اگر پہل پیدا ہوا ہو یعنی اس پہل میں متن کم کر لیا جائے گا کہ بیع کے وقت بائع کے پاس پیدا ہوا ہوگا اور مشتری کے پاس اگر پیدا ہوا ہوگا کیونکہ بسبب بیع ہونے کے کچھ متن اس کے مقابلہ میں بھی دیا گیا ہے۔

(۲۲۷) یہ قید اس لئے زیادہ کی ہے کہ اگر مشتری کے پاس

عند المشتري وجذها لا يسقط حصتها من  
التمن لانها لم تكن موجودة عند  
العقد فياخذ الارض والفحل  
بجميع التمن۔

(۲۲۸)، ولو انهدم علو فبيع السفل لا يجبا  
ای ابو یوسف الشفعة للعالی ای لصاحب  
العلو بل یكون الشفعة لمن  
يجاور السفل۔

(۲۲۹)، وخالفه ای قال محمد الشفعة  
لصاحب العلو۔

(۲۳۰)، ولو بيعت الى جانبها دار الجاسر  
والمجروس حال ای بیعت دار منضمة  
الى جانب عربة السفل فطلبها ای صاحب  
العلو والسفل الشفعة فانهدم العلو والسفل  
قبل الاخذ یعینها ای ابو یوسف الشفعة  
للسافل ای صاحب السفل۔

(۲۳۱)، لایها یعنی قال محمد الشفعة  
لها۔

(۲۳۲)، لای یوسف فی المسئلین ان حق  
الشفعة نزال بالفسد ام العلو ولحمد  
ان صاحب العلو له اعادة علوه اذا  
نبی صاحب السفل وله ان یرفع  
الامر الى القاضي لیامره ببناء  
السفل فینبی علیه علوه واذا کان  
حقه قائما استحق الشفعة فی السفل

پہل پہلا ہوا ہو اور اس نے اسکو قطع کر لیا تو جو من  
اوس کے من میں سے کم نہ کیا جائے گا کیونکہ عند العقد  
اوسکا وجود نہ تھا تو زمین اور درختوں کو پورے  
من سے لے لیا۔

(۲۲۸)، اور اگر بالا خانہ گر جائے بعد ازان نیچے کا  
مکان فروخت ہو تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک  
اوپر والا شفعة اس مکان میں نہوگا بلکہ وہ شخص  
شفیع ہوگا جو نیچے کے مکان کا پڑوسی ہے۔

(۲۲۹)، بخلاف امام محمد رحمہ کے کہ اونکے نزدیک  
اوپر والا شفیع ہوگا۔

(۲۳۰)، اگر ایک مکان دونوں مکان پہلو میں بیٹھ جائے  
و اسے مکان کے صحن سے ملا ہو اتنا فروخت ہوا اور  
دونوں مکان (الو) اس مکان میں شفعہ چاہا اور اس سے  
پہلے کہ اون میں سے کوئی اوس مکان کو لیتا وہ دونوں  
مکان گر پڑے تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک صرف  
نیچے والے کو حق شفعہ ہے دونوں کو حق شفعہ نہیں ہے  
(۲۳۱)، امام محمد رحمہ فرماتے ہیں دونوں اوس میں  
شفیع ہوں گے۔

(۲۳۲)، دونوں مسکون میں امام ابو یوسف رحمہ  
کی دلیل یہ ہے کہ اوپر کے مکان کے گرنے سے  
اوسکا حق شفعہ زائل ہو گیا۔ اور امام محمد رحمہ فرماتے  
ہیں کہ اوپر والے کو اپنے مکان کے بنانے کا اختیار  
پہر حاصل ہے اگر نیچے والا مکان بناوے اور اسکو  
یہ بھی استحقاق ہے کہ اس معاملہ کو قاضی تک  
پہنچاوے تاکہ نیچے والے کو قاضی مکان کھانے کا

وفي الدار المجاورة لها  
وفي المحيط لوبني السفلى  
صاحب العلولا يكون  
متدعاً فلي صاحب  
السفل ان يعطيه قيمة لانه  
كان مضطراً في البناء  
لاحياء حتى فصار مازونا  
شرعاً.

حکم کرے اور پھر وہ اپنا اوپر کا مکان بنالے۔ پس  
جب اس کا حق قائم ہے تو اسکو نیچے کے مکان میں  
بھی حق شفیع ہو اور اس مکان میں بھی جو اون  
دونوں کے خوار میں واقع ہوا ہے محیط میں مذکور ہے  
کہ اگر اوپر والے نے نیچے کا مکان اپنے پاس سے بنوایا  
تو وہ اس میں تبرع نہ سمجھا جائیگا بلکہ نیچے والے کو اسکی  
قیمت دینی پڑگی کیونکہ اپنے احیاء حق کی غرض سے  
نیچے کے مکان کے بنانے کی طرف مضطر ہو اور شرعاً  
اس بات میں وہ ماذون ہے۔

(۲۳۳)، ولو بنى احدا الشريكين جانا  
منه مال لم يرجع على شريكه  
بشيء لانه غير مضطر في  
البناء فانه يمكنه ان  
يرفع الاموال القاضى حتى يقسم  
الساحة.

(۲۳۳)، اور اگر دو شریکین میں سے ایک نے بوسیدہ  
حمام کی مرمت کی تو اپنے دوسرے شریک سے وہ  
کچھ نہیں لے سکتا کیونکہ وہ اس کے بنانے کی طرف  
مضطرب نہیں ہے بلکہ اسکو یہ استحقاق ہے کہ قاضی تک  
اس معاملہ کو پہونچا دے تاکہ قاضی اس زمین کو تقسیم  
کر دے۔

(۲۳۴)، فصل في الاختلاف وما يؤخذ  
به المشفوع.

(۲۳۴)، فصل اختلاف اور اس چیز کے بیان میں  
جسکے بدل میں شفع لیا جاتا ہے یعنی شفع۔

(۲۳۵)، ولو قال المشتري اشتريت البناء  
ولا ارض في صفقةتين يعني قال اشتريت  
البناء او لا تم اشتريت الارض بل ان البناء  
ثانياً وقال شفيع بل اشتريته تماماً في صفقة  
واحدة والدار بينهما ولم يكن لهما بينة  
كان القول للشفيع اتفاقاً لان حق الشفيع قائم  
والمشتري يدعى ابطاله بادهاء الصفقتين  
والشفيع ينكره فيكون القول له صرح

(۲۳۵)، اگر مشتری نے کہا میں نے بنا اور زمین کو  
دو عقدوں میں خریدا ہے یعنی اولاً بنا کو خریدا ہے  
بعد ازاں دوسرے بیع سے زمین کو بغیر بنا کے خریدا  
ہو اور شفیع نے کہا اے مالک تو نے زمین کو ایک ہی بیع سے زیادہ مکان کا بیع بنا دیا  
میں اے مالک ہوں اسکی نفی نہیں کر سکتا کیونکہ اتفاقاً مقبول ہو گا  
کیونکہ شفیع کا حق تو قائم ہے اور مشتری دو عقد سے  
خریدنے کا دعویٰ کر کے اسکا باطل کرنا چاہتا ہے  
اور شفیع اسکا منکر ہے تو اسکی قول مستبر ہو گا

یمینہ علی العلم لانہ حلف علی فعل الغیر۔

(۲۳۶) فان برہنا ای اقام کل منہما البینۃ علی ما دعاہ ولا تاریخ نیر حج ابو یوسف بینۃ المشتري لانہا یتثبت امر ازاعدا علی الشراء وهو قرض بق الصفتۃ فکانت اولی۔

(۲۳۷) لا الشفیع ای قال محمد یقضی ببینۃ الشفیع لان البینۃ للاثبات وبینۃ الشفیع مثبتۃ للاستحقاق فکانت اولی۔

(۲۳۸) ولو اختلفا ای المشتري والشفیع فی الثمن کان القول للمشتري مع الیمین لان الشفیع یدعی استحقاق الدار علیہ عند نقد الاقل والمشتري ینکرہ۔

(۲۳۹) فان برہنا یقدمہ ای ابو یوسف برہان المشتري لانہ اکثر اثباتا۔

(۲۴۰) وقد ما بینۃ الشفیع لانہ مدعی کما ذکرنا فکانت ببینۃ اولی علی بینۃ المدعی علیہ۔

(۲۴۱) وفي المحيط لو تصادق المتبايعان بعد طلب الشفیع ان البیع کان تلجئة لا یصل فان علی الشفیع الا اذا کان الحال یدل علیہ بان کان المنزل

کثیر القیمۃ و بیع بثمان قلیل فلا شفعة۔

اور اس بات کے علم پر اوس سے حلف لے لیا جائیگا کیونکہ دوسرے کے فعل پر حلف ہے۔

(۲۳۶) اگر ہر ایک نے اپنے دعوے پر پیش کر دیا اور دونوں میں سے کسی کی تقدم نام نہ رکھ کر تاریخ نہیں معلوم تو امام ابو یوسف رحم شتری کے بنیہ کو ترجیح دیتے ہیں کیونکہ اس کی بنیہ شرار کے اوپر ایک امر زائد کے مثبت ہے یعنی تفویق صفقہ کی تو وہی مقدم ہوگی۔

(۲۳۷) امام محمد رحم فرماتے ہیں شفیع کے بنیہ کے موافق حکم دیا جاوے گا کیونکہ بینا ثبات کے لئے ہوتی ہے اور شفیع کے بنیہ استحقاق کے مثبت ہے تو وہ مقدم ہوگی۔

(۲۳۸) اگر شتری اور شفیع میں ثمن کے اندر اختلاف ہو تو شتری کا قول مستبر ہوگا اور اوس سے حلف لے لیا جاوے گا کیونکہ شفیع کا یہ دعوی ہے کہ میں کم ثمن دیکر اس مکان کا مستحق ہوں اور شتری اس بات سے منکر ہے۔

(۲۳۹) اگر دونوں نے پیش کر دی تو امام ابو یوسف رحم شتری کے برہان کو مقدم کرتے ہیں کیونکہ وہ ایک امر زائد کو ثابت کرتی ہے۔

(۲۴۰) صاحبین رحم شفیع کے بنیہ کو مقدم کرتے ہیں کیونکہ وہ مدعی ہے اور مدعی علیہ کے بنیہ پر اس کے بنیہ کو مقدم ہے۔

(۲۴۱) محیط میں مذکور ہے اگر بائع اور شتری نے باہم شفیع کے طلب کے بعد اس بات کو مان لیا کہ یہ بیع جبراً

ہوئی ہے تو شفیع کے حق میں وہ مساوی نہ بھی ہا دیں گے مگر جب کہ قرینہ دلالت کرے اس بات پر کہ وہ کان بیش قیمت ہو اور کم قیمت سے فروخت ہوا ہو تو بائع کا شفیعہ ہوگا۔



(۲۴۲) ولو ادعی المشتري ثمنًا أو البائع اقل منه ولم يقض البائع الثمن اخذ الشفيع بقول البائع وجعل في قول البائع حطاً عن المشتري من الثمن۔

(۲۴۳) اگر مشتری نے ایک شن کا دعویٰ کیا اور بائع اوس سے کم کا اور ہنوز بائع نے شن پر قبضہ نہیں کیا ہے تو بائع کے قول کے موافق شن دیکر شفیع بیع کو ملے لیگا اور بائع کے قول کے موافق مشتری سے شن کی کمی کر دی جاوے گی۔

(۲۴۴) فان قبض البائع الثمن فيقول للمشتري اى ياخذ الشفيع بقول المشتري لان البائع صار كالا جنبي ولا يلتفت الى قوله فبقى الخلاف بين المشتري والشفيع وقد سبق بيانه۔

(۲۴۴) اگر بائع نے شن پر قبضہ کر لیا ہے تو بموجب قول مشتری کے شن دیکر شفیع بیع کو ملے سکتا ہے کیونکہ بائع اس وقت میں اجنبی کے مانند ہے اور اس کے قول کا اعتبار نہ ہوگا تو اب صرف شفیع اور مشتری میں اختلاف رہا اور اوس کا بیان ہو ہی چکا۔

(۲۴۴) ولو حط البائع عن المشتري بعض الثمن نسقط عن الشفيع۔

(۲۴۴) اگر بائع نے مشتری سے کچھ شن کی کمی کر دی تو ہمارے ائمہ کے نزدیک شفیع سے بھی شن میں کمی کر دی جاوے گی۔

(۲۴۵) وقال الشافعي لا يسقط بل على الشفيع الثمن المستمر۔

(۲۴۵) امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں شفیع سے شن کم نہ کیا جاوے گا بلکہ اوس پر وہی شن جو مقرر ہے دنیا لازم ہو جائیگا۔ اس اختلاف کی بناء اس امر پر ہے کہ امام شافعی کے نزدیک یہ کم کر دینا اصل عقد کے ساتھ نہ ملایا جائیگا بلکہ وہ مشتری کے لئے دوسرا ہے اور ہمارے نزدیک ملایا جائے گا کتاب البیوع میں یہ مسئلہ ہو چکا ہے۔

(۲۴۶) او الكلى اى لو حط البائع كل الثمن لم يسقط ولا يلتحق ذلك باصل العقد اتفاقا لانه لو التحق صار بيعا بلا ثمن وانه باطل۔

(۲۴۶) اگر بائع نے پورا شن منہی کو چھوڑ دیا تو شفیع سے ساقط نہ ہوگا اور بالاتفاق اصل عقد کے ساتھ ملحق سمجھا جائے گا کیونکہ اگر بیع کے ساتھ ملحق کیا جائے تو بلا ثمن کے بیع ہو جاوے گی اور یہ باطل ہے۔

(۲۴۸) او زاد فيه اى في الثمن المشتري لم يلزم الشفيع في اخذ

(۲۴۸) مشتری نے شن میں کچھ زیادتی کر دی تو شفیع کو وہ زیادتی دینی نہ ہوگی اور اول شن سے

وہ بیع کو لے لیگا کیونکہ اس زیادتی کا شفعی کے حق میں اعتبار کرنے سے شفعی کو ضرر پہنچا نہیں۔

(۲۴۹)، اگر من مین کچھ اسباب یا کوئی زمین قرار پائی ہو تو مشتری اس من مین کی قیمت دیکر بیع کو لے لے۔

(۲۵۰)، اگر بائع نے اس من مین کو جو من قرار پائی تھی کچھ عید پر یا اور وہ اس کے لئے بیع پر راضی ہو گیا تو شفعی بیع کو وہ قیمت دیکر لیگا جو اس من مین کے سلاستی کی حالت میں ہوتی ہوگی۔

(۲۵۱)، اگر من مین یا سوزون چیر من قرار پائی ہو تو اسکی من دیکر شفعی بیع کو لے لیگا جس طرح تلف کردہ من کی صورت میں من دیا جاتا ہے۔

(۲۵۲)، اگر من مین قرار پایا ہو تو اگر شفعی چاہے اس وقت گزرے تک صبر کرے بعد ازاں شفعی کرے اور یہ انتظار طلب شفعی میں نہیں ہے کیونکہ طلب فوراً ہی چاہئے بلکہ اس کے لینے میں انتظار ہے۔

(۲۵۳)، اگر من مین نہ کر سکے اور بیعت من دیکر لے لیا لیکن بائع مشتری سے اس من مین کے طلب اس وقت نہ کرے کیونکہ تا جیل کی شرط جو انکی مابین ہوئی تھی وہ باطل نہیں ہوئی ہے۔

(۲۵۴)، محیط میں مذکور ہو اگر شفعی کے شفعی کے لینے کے بعد اصل من مین جو مشتری نے دیا تھا کسی کا استحقاق نہ تھا یا تو اب دیکھا جائے گا کہ اگر حکم قاضی شفعی لیا ہو تو وہ شفعی شفعی بائع پر رد کر دے جائیگی کیونکہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اسکو حق شفعی نہ تھا اس لئے کہ وہ شرار فاسد تھی اور قاضی کا حکم بالملک نافذ نہ سمجھا جائے گا کیونکہ

بالتن الاول لان في اعتبار الزيادة  
اضرار للشفيع۔

(۲۴۹)، وان كان التن عرضا او عقلا  
اخذ بالقيمة اى بقيمة التن۔

(۲۵۰)، وفي الجامع لو وجد البائع  
التن العرض معيبا فرضى  
به ياخذ الشفعي بقيمة  
سليما۔

(۲۵۱)، او مكىلا او موزنا فاما لمثل  
اى فياخذ بمثله كما في  
الاتلاف۔

(۲۵۲)، او مؤجلا اى ان كان التن مؤجلا  
فان شاء الشفعي صبرا الى انقضاء الاجل  
ياخذها وهذا الانتظار ليس طلب الشفعة بل على  
الفوبل في اخذها والاى ان لم يشأ الشفعي الصبر الى  
الاجل۔

(۲۵۳)، لكن البائع لم  
يرجع على المشتري بالتن  
المؤجل لان شرط التاجيل بينهما  
لم يبطل۔

(۲۵۴)، وفي المحيط ان استحق التن  
بعد اخذ الشفعي الشفعة ينظر  
ان كان اخذها بالقبضاء يرد  
المشفوعة على البائع لانه تبين  
انه لم يكن له حق الشفعة لكون التملء  
فاسدا فلا ينفذ قضاؤه بالملك

لوقوعه خطاء وان كان اخذ  
بغير قضاء لا يرد هابل يرد قيمتها  
للبائع لانه وجد التراضي  
بالتملك والتملك يجعل بيعا  
مستأنفا.

وہ بطور خطا کے اس سے واقع ہوا ہے۔ اور اگر بدون  
حکم قاضی کے شفع نے بیع کو لیا ہے تو اصل بیع کو واپس  
نہ کرے گا بلکہ بائع کو اس کی قیمت دیدے گا کیونکہ ملک  
اور تملیک کے ساتھ دونوں کی رضا مندی ثابت  
ہو گئی چر اب یہ از سر نو ایک دوسری بیع بنا کر کیا جائیگی۔

(۲۵۵)، ومنعوا منه اى من الاخذ  
التاحيل اى ياخذ الشفع منين مؤجل عندنا  
(۲۵۶)، وقال مالك ياخذ به  
لان الاحل وصف للثمن  
فياخذ به كانه  
الزيف ولنا ان الاحل ليس  
بوصف للثمن. ولهذا لا يثبت  
بلا شرط.

(۲۵۵)، ہمارے ائمہ کے نزدیک ثمن مؤجل کی صورت میں  
ثمن مؤجل سے شفع نہیں لے سکتا۔  
(۲۵۶)، امام مالک رض فرماتے ہیں لے سکتا ہے کیونکہ اہل  
بہی ایک ثمن کا وصف ہے اور اس سے شفع ہر ایک لے لیتا  
جس طرح اگر کوئے روپے سے مشتری خریدتا تو شفع ہی  
کوٹے ہی سے لے سکتا تاہم کہتے ہیں اہل ثمن کا وصف  
نہیں ہے اسی واسطے بدون شرط لے ہوئے اہل ثمن ثابت  
نہیں ہوتی۔

(۲۵۷)، او خمر او خنزیر اى اذا كان الثمن  
خمر او خنزیر او هما اى لبائع والمشتري  
ذميا فبالمثل فيها اى ياخذ الشفع بالمثل الخمر  
من ذوات الامثال وبالقیمه فیما فی الخنزیر لان ذم  
(۲۵۸)، او الشفع مسلم وهو معطوف على  
المقدس بقوله وهما ذمیان وهو والشفع  
ذمی فبالقیمه فیما اى ان كان الشفع مسلما  
یاخذ بالقیمه فی الخمر والخنزیر لان المسلم  
عین الخمر للمسلم متمتع فالتحقق فی حقہ  
بغير المثل حتى لا يملك عین الخمر لان  
الخمر مثلی والمثل فی المثلیات قیمه لا یكون  
قائما مقام العین واللہ اعلم

(۲۵۷)، اگر شراب یا خنزیر ثمن قرار پایا ہو اور بائع  
اور مشتری دونوں ذمی ہیں تو شراب کا مثل اور خنزیر  
کی قیمت دیکر شفع لے سکتا ہے کیونکہ شراب ذوات الامثال  
سے ہے اور خنزیر ذوات القیم سے ہے۔  
(۲۵۸)، بائع اور مشتری ذمی ہیں اور شفع مسلمان ہے  
تو دونوں میں اس کی قیمت ہی دینی آئیگی کیونکہ مسلمان کے  
لئے مسلمان کو شراب دنیا حرام ہے تو اس کے حق میں  
شراب ہی غیر مثلی ہے بنا کر کیا جائیگی جتنے کہ مسلمان شراب  
کا مالک نہیں ہو سکتا اور ذمی کو اس لئے شراب  
دینی پڑیگی کہ وہ مثلی ہے اور جتنے ذوات الامثال  
ہیں ان میں کسی کی قیمت اس کے عین کے  
قائم مقام نہیں ہو سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### کتاب الشفعة

- ۱ ، الشفعة حق شرع نظر المن کان  
شریک یا ہمایہ کا لحاظ کر کے مقرر کیا گیا ہو۔
- ۲ ، تثبت فی العقار بالبیع۔  
کسی عقار کی بیع کرنے سے اوسین شفع ثابت ہو جاتا ہے۔
- ۳ ، وتاکد بالطلب  
ملکیت اوس وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ قاضی حکم دیدے  
یا خود بائع یا مشتری بیع کو شفع کے قبضہ میں دیدے۔
- ۴ ، اما البیع الذی یتثبت بالشفعة  
هو الجائر الذی یزید ملک البائع۔  
شفعة اوس بیع کے بعد ثابت ہوتا ہے جو شرعاً  
صحیح ہو اور جس سے بائع کی ملکیت زائل ہو جائے۔
- ۵ ، فان کان فی البیع خيار فان کان  
الخيار للمشتري کان فیہ الشفعة وان کان  
الخيار للبائع او لهما جميعا فلا شفعة فیہ  
مالم یسقط الخيار۔
- ۵ ، اگر بیع کے اندر مشتری کو اختیار حاصل ہو  
تو اوسین حق شفع ثابت ہو جاتا ہے اور اگر صرف بائع کو  
یا دونوں کو اختیار ہو تو شفع نہیں ہے جب تک کہ وہ اختیار  
ما قطن ہو سکے۔

۴، وخیار الرویة والعیب لا ینعم

ثبوت الشفعة

۵، ولا شفعة فی البیع الفاسد ان

اتصل به القبض لم یبطل حق البائع فی الاسترداد۔

۴، خیار رویت اور خیار عیب حق شفعہ کا مانع نہیں ہے۔

۵، بیع فاسد میں شفعہ ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بیع مشتری کے قبضہ میں پہنچ جاتی ہو تب تک کہ واپس کا حق باطل نہ ہو۔

۸، ولا شفعة مینا یمالك لغير بدل

او ببدل لیس مجال نحو المیراث

والهبة والنکاح والاجارة بان جعل

الدار اجرا او بدل الخلم بان

اختلفت المرأة من نر وجها

علی داس۔

۸، اگر ایک مکان بلا عوض یا ایسے عوض سے

جو مال نہیں ہے ایک شخص کو ملے تو شفعہ ثابت نہ ہوگا

مثلاً اگر ورثہ میں یا بذریعہ ہبہ یا نکاح کے ایک مکان

ملا یا کرایہ میں ایک مکان بشیر الیا یا ایک مکان

دیکر عورت نے اپنے خاوند سے خلع کیا تو ہر حال میں

مکان میں شفعہ نہیں ہو سکتا۔

۹، ولا شفعة فی عقار طاک بالصلح

عن القصاص فی النفس وفيما دون النفس۔

۹، اگر نبوض قتل کے یا نبوض زخم کے ایک

مکان یا زمین لیکر صلح کر لی تو اس میں بھی شفعہ نہیں ہے۔

۱۰، ولو وهب داس البشر طالعوض

فلا شفعة فیها ما لم یتقابضا فاذا اتقابضا

وجب الشفعة فی اخذ الشفیع

الدار اس بمثل العوض ان کان

العوض مثلیا وان لم یکن

فبقیمتہ۔

۱۰، اگر بشرط عوض ایک مکان ہبہ کیا اور ہنوز

واہب اور موهوب لے نے بدلین پر قبضہ نہیں کیا ہے

تو اس وقت تک اس مکان میں شفعہ نہیں ہو سکتا

البتہ قبضہ کر لینے کے بعد شفعہ جاری ہوگا اور شفیع

اس مکان کو اگر ہبہ کا عوض مثلی ہے تب تو مثل

دیکر ورنہ قیمت دیکر لے سکتا ہے۔

۱۱، وان کان الهبة لغير شرط

العوض ثم عوضه

بعد الهبة فلا شفعة

فیہا۔

۱۱، اگر ایک مکان کسی کے لئے ہبہ کیا اور ہبہ میں

عوض لینا شرط نہیں کیا مگر ہبہ کے بعد خود موهوب نے

عوض لیا تو اس کے بدلے میں کچھ مال دیدیا تو مکان

میں شفعہ نہیں ہو سکے گا۔

۱۲، ولو بیعت الدار ثمن مؤجل

ان اراد الشفیع ان یاخذ الدار

۱۲، ایک مکان فروخت ہوا اور کچھ مدت کے بعد

اوسکی قیمت ادا کرنی قرار پائی اب شفیع اگر یہ بات



بد اسر له اخری فلا شفعة له فیها  
باعها لنفسه او كان وکیلا فی البیع اوقیا  
او وصیا۔

دوسرے کی طرف سے بذریعہ وکالت یا وصیت یا تولیے کے  
فروخت کیا اور اس مکان کے بائع کا ایک اسی مکان ملا ہوا ہو تو اب  
یہ بائع اس فروخت شدہ مکان میں شفعت نہیں کر سکتا۔

۱۷، ولو اشتری الاب دارا لولده  
الصغیر وهو شفیعها کان له ان  
یاخذها لنفسه عندنا۔

۱۷، اگر ایک شخص اپنے نابالغ لڑکے کے لئے ایک ایسا مکان خریدتا  
جس میں اس شخص کو حق شفعت ہے تو خدیجہ زریک اس کا شفیع ہوا  
نہو گا اور اگر بائع اس مکان کو لے سکتا ہو۔

۱۸، ولو اشتری الوصی للیتیم دارا  
لا یمتلك اخذها لنفسه بالشفعة۔  
۱۹، ولو اشتری الاب دارا لنفسه  
وولده الصغیر شفیعها لیس للصبی  
اذا بلغ ان یاخذها بالشفعة۔

۱۸، اگر ایک نابالغ کے لئے وصی نے خدیجہ زریک کو اس کا شفیع کر لیا ہو،  
اس مکان میں وہ بائع اس شخص کو حق شفعت نہا تو اب اس کا شفیع ہوا ہو گا۔  
۱۹، اگر ایک شخص نے ایک مکان اپنے لئے خریدا اور اس کے  
نابالغ لڑکے کو اس مکان میں حق شفعت نہا تو بائع ہونیکے  
بعد وہ نابالغ اس مکان میں شفعت کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

۲۰، ولو باع الاب دارا وولده  
الصغیر شفیعها کان للصبی ان یاخذها  
بالشفعة اذا بلغ۔

۲۰، ایک شخص نے اپنے مکان فروخت کیا اور اس کے نابالغ  
لڑکے کو اس مکان میں حق شفعت نہا تو وہ نابالغ لڑکا بائع ہونیکے بعد  
شفعت کا دعویٰ کر کے اس مکان کو لے سکتا ہو۔

۲۱، ولو باع المضارب دارا من  
المضاربة وشرى المال شفیعها  
لا شفعة له فیها ولو باع المضارب  
دارا غیر المضاربة کان لرب  
المال ان یاخذها بالشفعة بدار  
من المضاربة ویكون له خاصة  
۲۲، ولو باع رب المال دارا له  
خاصة والمضارب شفیعها بدار من  
المضاربة فان کان فیہا ربح فله ان  
یاخذها لنفسه بالشفعة وان لم  
یکن فیہا ربح فلا یاخذ۔

۲۱، اگر دو شخص مل کر تجارت کرتے ہیں ایک مال دوسرے کی ضمانت پر لگاتی  
ہو اور تجارت میں دوسرے شخص جو خرید فروخت کرے یا ایک مال فروخت کیا  
جس میں ہونیکے حق شفعت نہا تو وہ شفعت کا دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر  
اس تجارت سے علیحدہ دوسرے شخص نے ایک مکان فروخت کیا جس میں ہونیکے  
بذریعہ ایک مکان کو جو اس تجارت کا مکان ہے حق شفعت نہا تو یہ مال مشترک  
فاسل ہے لے بلا شرکت دوسرے شریک کے اس مکان کو لے سکتا ہو۔  
۲۲، اور اگر پہلے شریک نے دیکھ بھال کیا ہو، اپنا ایک اسی مکان  
مکان فروخت کیا اور دوسرے شریک کو بذریعہ تجارت کے ایک  
مکان کے حق شفعت نہا تو وہ زمین دوسرے زمین اگر وہ مکان  
نفع میں ملتا ہو تو وہ فاسل ہے لے بذریعہ شفعت کے لے سکتا ہو۔  
اگر وہ مکہ لینین نقصان ہو تو نہیں لے سکتا۔

میں کا مال  
میں کا مال  
میں کا مال  
میں کا مال

۲۳) واذا بیعت الدار بجنب داسر مشترکۃ  
 بین رجلین کان لكل واحد من  
 الشریکین فیها الشفعة ولتسلم احدهما  
 الشفعة یحرم فی حق نفسه دون  
 صاحبه۔

۲۳) ایک کانین شخص شریک میں اس مکان کے  
 متصل کوئی مکان فروخت ہو اوائل دونوں میں سے ہر کسی  
 حق شفعت ہو اور اگر ایک شخص نے بالفرض شفعت کا دعویٰ  
 نہ کیا تو اس کا شفعت باطل ہو جائے گا اور دوسرے کا بدستور  
 قائم رہیگا۔

۲۴) ولو باع الرجل داسر او عبدا  
 الماذون شفیعیہا فان کان علی العبد دین  
 فلا الشفعة وان لم یکن فلا شفعة له۔

۲۴) اگر غلام یا زون کو شفعت تھا تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام یا  
 قرضدار ہے تب تو شفعت کر سکتا ہے ورنہ نہیں کر سکتا۔

۲۵) ولو باع العبد الماذون دارا للمولی  
 شفیعیہا فان لم یکن علی العبد دین فلا  
 شفعة للمولی وان کان علیہ دین فلمولا  
 الشفعة۔

۲۵) اگر غلام یا زون نے ایک مکان فروخت کیا جس میں  
 اس کے مالک کا شفعت ہو تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر یہ غلام  
 مقرض نہیں ہے تو مالک کا شفعت ہو گا اور اگر کسی عام غرض  
 ہو رہا ہے تو اس کے مالک کو شفعت ہے۔

۲۶) ولو باع المولی دارا ومکاتبہ شفیعیہا  
 کان له الشفعة وان باع المكاتب و  
 مولا لا شفیعیہا کان له الشفعة  
 ایضا۔

۲۶) اگر مالک نے ایک مکان فروخت کیا جس میں غلام  
 مکاتب کا شفعت ہو تو وہ مکاتب شفعت کا دعویٰ کر سکتا ہے  
 اور اگر اس مکاتب نے ایک مکان فروخت کیا اور مالک  
 کا اس میں شفعت ہو تو مالک بھی دعویٰ کر سکتا ہے۔

۲۷) ولو مات الشفیعی لا یكون لمیرثته الشفعة  
 وان مات البائع والمشتري والشفیع  
 حی کان له الشفعة۔

۲۷) شفیع کچھ جائیکہ اہل دین کے دار فناء کو حق شفعت ہو  
 اگر بائع اور مشتری مر جائیں تو شفیع کو بدستور حق  
 شفعت باقی رہتا ہے۔

## طلب شفعت کا بیان

۲۹) طلب الشفعة ثلاث طلب الواثبة  
 وطلب الاستشهاد وطلب التمسک

۲۹) طلب شفعت کی تین قسمیں ہیں طلب مواثبتہ  
 اور طلب اشہاد اور طلب تمکک انہیں سے اپنے اپنے موقع پر  
 اگر ایک طلب بھی ہوگی تو شفعت باطل ہو جائیگا۔

۳۰) اما طلب المواثبة فوفته فور علم  
 ۳۰) طلب مواثبتہ اس طلب کو کتنے میں فور علم کا



الشفیع بالبیع

۳۱، ان اخبرہ بالبیع رجلان او رجل  
وامرأتان او رجلاً عدل منک  
هنية ولم یطلب الشفعة بطلت  
شفعتہ۔

حال معلوم ہونے سے فوراً اوس وقت طلب کیا دے۔  
۳۱، اگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورت یا عورت ایک بیکار  
مرد نے شفیع کے پاس اگر بیان کیا کہ فلان شخص نے فلان مکان  
فروخت کیا ہے اور یہ سن کر کچھ دیر تک شفیع خاموش رہا اور شفیع کو  
طلب نہ کیا تو اس کا شفیع باطل ہو جائیگا۔

۳۲، وان اخبرہ بالبیع رجل  
واحد عن عدل او امرأة او عبد  
او صبی و لم یطلب الشفعة لا یطل  
شفعتہ فی قول ابی حنیفہ رحمہ فی قول  
صاحبیہ رحمہ بطل لان الشرط  
هو الطلب فوسر العلم بالبیع وعندہما  
الاعلام یحصل بخبر الواحد عدلا  
کان او لم یکن حراً کان او عبداً صبیاً  
کان او بالغاً وعند ابی حنیفہ رحمہ یشتط  
للعلم احد شرطی الشهادة وهو العدة والعدالة  
وقد مر هذا فی البکر اذا نزلت وجبت  
واخبرت بالنکاح  
وسکت۔

۳۲، اگر ایک مرد نے جو پرہیزگار نہیں ہو یا عورت نے یا غلام نے  
یا نابالغ نے شفیع کے سامنے مکان کے فروخت ہونے کا  
حال بیان کیا اور شفیع نے شفیع کو طلب نہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ  
کے نزدیک اس کا شفیع باطل نہیں ہوگا اور صاحبین رحمہ کے  
نزدیک باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ شفیع کے ثابت ہونے میں  
بیع کا حال معلوم ہوتی ہی فوراً طلب کرنا شرط ہے اور صاحبین رحمہ  
کے نزدیک ایک شخص کے خبر دینے سے علم حاصل ہو جاتا ہے  
پرہیزگار ہو یا بنو آزاد ہو یا غلام بالغ ہو یا نابالغ اور امام  
ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک علم کے لئے شہادت کی دو شرطوں میں سے  
کسی نہ کسی کا ہونا ضروری ہے پھر اگر ایک مرد ہے تو اس کا پرہیزگار  
ہونا ضروری ہے ورنہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کا ہونا لازم  
ہے یہی اختلاف سابقاً اس صورت میں بیان ہو چکا ہے کہ اگر کو  
اپنے نکاح کی خبر پہنچی اور اس نے کچھ جواب نہ دیا۔

۳۳، وروی هشام عن محمد رحمہ  
انہ لیشترط الطلب فی مجلس العلم  
فان طلب فی المجلس صح وان قام عن  
مجلسه قبل ان یطلب بطلت شفعتہ  
وبہ اخذ الکرخی رحمہ قال وهذا  
مما لا یخیر الخیرة والامر بالید وقبول  
البیع وذلك یقیل ان یوجد الاعراض

۳۳، ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کیا کہ شفیع کے  
ثابت ہونے میں اسی جلسہ میں شفیع کا طلب کرنا شرط ہے  
جس جلسہ میں شفیع کو بیع کا حال معلوم ہو اگر مجلس تک ہی اگر  
شفیع نے شفیع کو طلب کر لیا تو یہی کچھ چرچہ نہیں ہے اور اگر پہلے  
شفیع کو طلب نہیں کیا تا کہ اس جلسہ سے علحدہ ہو گیا تو شفیع باطل  
ہو جائیگا اگر خرمی رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے اور کہا  
ہے کہ طلب شفیع کا حال بیع کے قبول کرنے یا عورت کو

طلاق کا اختیار حاصل کرنے کے مانند ہے اور یہ اختیارات  
اور وقت تک باقی رہتے ہیں جب تک اعراض نہ پایا جاوے  
۳۴، امام صاحب رحمہ نے ماہر روایت ہی پر کہ بیچ کی خبر  
ملتی ہے تو اطلب شفعة کرنا ضروری ہے۔

۳۴، وفي ظاهر الرواية يشترط الطلب  
فورا العلم۔

۳۵، اس بات میں اختلاف ہے کہ طلب ہوا ثبت کن  
الفاظ سے کرنا چاہئے بعض کے نزدیک اس طرح کہنا چاہئے  
کہ میں شفعة کو طلب کر چکا ہوں اور اس کا طالب ہوں  
اور طلب کر دینا اور بعض کے نزدیک صرف ماضی یا  
مستقبل کے لفظ سے طلب کرنا چاہیے اور ایسا کہلایا جائے  
کہ ایک لفظ ماضی کا ہو اور ایک مستقبل کا ہو اور بعض کے  
نزدیک یہ کہنا چاہیے کہ میں شفعة کو طلب کر دینا اور شفعة کو  
لو لگا یہ نہ کہ میں نے شفعة کو طلب کر لیا اور شفعة کو لے لیا  
اگر اس طرح کہیگا تو شفعة باطل ہو جائیگا کیونکہ اس کا یہ کہنا  
محض جھوٹ ہے بعض کہتے ہیں شفیع کو یہ نہ کہنا چاہیے کہ میں  
شفعة کی درخواست کر دینا اور شفعة کو لے لو لگا کیونکہ یہ ایک  
قسم کا وعدہ ہے اور انہیں بعض نے بیان کیا ہے کہ (میں نے  
شفعة کے طلب کر لے اور شفعة کو لے لیا) عرف کے اعتبار سے  
حال کے لئے آتا ہے جس طرح خرید و فروخت میں بلع شتری  
کا یہ کہنا کہ میں نے خرید اور میں نے فروخت کیا۔

۳۵، واختلفوا في لفظ هذا الطلب  
قال بعضهم يقول طلبت الشفعة  
وانا طالبها وقال بعضهم يطلب بلفظ  
الماضي والمستقبل ولا يجمع بينهما  
وقال بعضهم يقول اطلب الشفعة  
اخذها ولا يقول طلبت الشفعة  
واخذتها فان قال ذلك بطلت  
شفعته لان ذلك كذب محض قال  
بعضهم لا يقول اطلب الشفعة واخذها  
لان ذلك عدة قال وقوله  
طلبت الشفعة واخذتها  
يذكر للمحال عرفا لقوله  
لعت واشترت۔

۳۶، صحیح قول ہے کہ جس طرح چاہے شفیع شفعة کی طلب  
کرے اس کا طلب کرنا صحیح ہو گا خواہ ماضی سے ہو یا مستقبل  
سے۔ ابو جعفر اور فقہ ابو اللیث اور شیخ امام ابو بکر محمد بن  
فضل رحمہ نے اسی قول کو پسند کیا ہے۔

۳۶، والصحيح انه اذا طلب  
بأي لفظ طلب بالماضي والمستقبل  
يعم طلبها واختيار أبي جعفر النقيع لابي الليث  
والشيخ الامام أبي بكر محمد بن الفضل رحمہ۔

۳۷، شفیع امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ سے مروی ہے کہ  
شفیع اگر ایک گنوار آدمی ہے اور بیچ کی خبر نہ ملے تو شفعة

۳۷، وحكي عن الشيخ الامام أبي بكر محمد بن  
الفضل رحمہ لو ان فرويا قال شفعة

شفعة کان طالباً وکذا لوقال  
 شفعة مراست بخواسم  
 ویا فتم۔

۳۸۱، وقال بعضهم لو قال الشفيع  
 الشفعة لی اطلبها واخذها بطلت  
 شفعتہ لان قوله لی لغو لا يحتاج  
 الیه۔

۳۹، وعن بعض المشائخ رحم اذا قال الشفيع  
 للمشتري حين لقيه انا شفيعك اخذ منك  
 الدار بالشفعة تبطل شفعتہ كما لو قال  
 للمشتري حين لقيه كيف اصبحت او كيف  
 امسيت۔

۴۰، وذكر الناطقي رحم اذا علم الشفيع  
 بالبيع فقال الحمد لله قد ادد عيت شفعتها  
 او قال سبحان الله لا تبطل شفعتہ وكذا  
 لو قال للمشتري حين لقيه السلام عليك  
 وسرحمة الله وبركاته طلبت الشفعة  
 او قال كيف اصبحت او كيف امسيت او  
 قال الله اكبر او عطس صاحبه فشتمه ثم  
 طلب الشفعة هو طلبه ولو ساله شيئا من  
 الخواطر ثم طلب تبطل شفعتہ وقال الناطقي رحم  
 على قياس قوله سبحان الله او كيف اصبحت  
 او كيف امسيت اذا قال للمشتري حين لقيه  
 اطال الله بقاءك ثم طلب الشفعة لا تبطل شفعتہ  
 وعن الشيخ الامام ابی بکر محمد بن الفضل رحم

کہنے لگا تو شرعاً وہ غالب سمجھا جائیگا اسی طرح اگر ایک شخص  
 کہے کہ (شفعة مراست بخواسم) تو یہ شخص ہی طالب  
 سمجھا جائے گا۔

۳۸۱، بعض کا قول ہے اگر شفیع نے یہ کہا کہ شفعتہ سے پہلے  
 طلب کروں گا اور لیوٹکا تو شفعتہ باطل ہو جائیگا کیونکہ یہ ایک  
 لفظ اس موقع پر بیکار ہے کہ گو یا اور نہ طلب کرنے سے  
 پہلے دوسرا کلام کیا۔

۳۹، بعض شایخ سے مروی ہے اگر شفیع ملاقات کی وقت مشتری سے  
 یہ بات کہی کہ میں تیرا شفیع ہوں بندہ یہ شفعتہ کے تجھے مکان کو  
 لیوٹکا اور کا شفعتہ باطل ہو جاوے گا جس طرح مشتری سے ملاقات  
 کے وقت یہ بات کہنے سے کہ آج تمہارا کیا حال ہے یا آپ کا  
 مزاج کیسا ہے شفعتہ باطل ہو جاتا ہے۔

۴۰، ناطقی رحم نے بیان کیا ہے۔ اگر شفیع کو بیع کا مال  
 معلوم ہو اور اسے کہا الحمد للہ تمہیں نے اس میں شفعتہ کا  
 دعویٰ کیا یا سبحان اللہ کا لفظ کہا تو اس کا شفعتہ باطل  
 ہوگا اسی طرح اگر مشتری ملاقات کی وقت کہا السلام علیک  
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں نے شفعتہ طلب کیا ہے یا اس کے  
 مزاج پرسی کے بعد طلب شفعتہ ذکر کیا یا اللہ اکبر کہا یا  
 یا کسیکے چہنیک کے جواب میں برحکم اللہ کہ شفعتہ کو طلب  
 کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اور اگر مشتری سے ملاقات کے  
 وقت اپنی کسی اور ضرورت کا ذکر کیا بعد ازاں شفعتہ کو  
 طلب کیا تو اس کا شفعتہ باطل ہو جائیگا اور ناطقی رحم نے  
 انہیں الفاظ پر قیاس کر کے بیان کیا ہے کہ اگر شفیع  
 ملاقات کی وقت مشتری کے لئے یہ دعا دے کہ فدائی  
 تیری عمر دراز کرے بعد ازاں شفعتہ کو طلب کرے تو شفعتہ



(۴۴) ، وقال بعضهم اذ اتوهم الشفيع  
ان المشتري فلان منك ثم علم  
ان المشتري غيره فطلب  
لا يصح طلبه

(۴۵) ، ولو قيل للشفيع بيعت دار  
كذا فقال من اشتريها او قال  
بكم اشتريها فلما اخبر  
بذلك قال طلبت الشفعة  
صح طلبه

(۴۶) ، وكذا لو قيل للشفيع بيعت دار  
كذا بالثمن دسهم فسكت ثم  
علم انها بيعت بخمسائة دسهم كان  
له الشفعة

(۴۷) ، وادعي بيعت بجنب داره رجل  
والجار يزعم ان رقبته الدار المبيعة له  
ويفخاف انه لو ادعى رقبته تبطل شفيعته  
لان مالك الدار لا يكون شفيعا وان  
ادعى الشفعة لا يمكنه دعوى الدار  
انها له ماذا يصنع حتى لا يبطل شفيعته  
قالوا يقول هذه الدار داري وانا  
ادعى رقبته فان وصلت اليها والا فانا  
على شفيعتي منها لان هذه الجملة  
كلام واحد فلم يحقق السكوت  
عن طلب الشفعة

\* \* \* \* \*

(۴۴) ، بعض کا قول ہو اگر مشتری کو شبہہ ہو کہ فلان شخص نے  
یہ مکان خرید لیا ہے اور صرف شبہہ کی بنا پر وہ خاموش ہو رہا  
بعد ازاں اس کو معلوم ہوا کہ مشتری اور شخص نے یہ مکان  
شفعہ کو طلب کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

(۴۵) ، اگر شفیع سے کسی شخص نے اگر بیان کیا کہ فلان  
مکان فروخت ہو گیا اور اس کے جواب میں شفیع نے کہا کہ کئے  
خریدار یا کسی قیمت پر فروخت ہوا ہے پر مشتری کا نام قیمت  
کا مال سکر شفیع نے کہا میں نے شفیعہ کو طلب کیا تو اس کا  
طلب کرنا صحیح ہوگا۔

(۴۶) ، شفیع سے کسی نے بیان کیا کہ فلان مکان میرا بیوی  
پر فروخت ہو گیا یہ سکر شفیع نے سکوت کر لیا بعد ازاں  
اس کو معلوم ہوا کہ پانچ سو روپیہ پر فروخت ہوا ہے اور اس نے  
شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا۔

(۴۷) ، ایک شخص کے مکان کے متصل کسی مکان پر فروخت  
ہوا اور اس ہمسایہ کو گمان ہو کہ فروخت شدہ مکان  
میری ملک ہے اور اس کو خوف ہو کہ اگر میں نفس اس  
مکان کا دعویٰ کرتا ہوں تب تو شفیعہ باطل ہوتا ہے  
کیونکہ مالک شفیع نہیں ہو سکتا اور اگر شفیعہ کا دعویٰ  
کرتا ہوں تو مکان کا دعویٰ نہیں کر سکتا تو ایسے وقت  
میں اس کو کیا کرنا چاہیے فقہاء کہتے ہیں اس شخص کو  
ایسی صورت میں یہ کہنا چاہیے کہ یہ مکان میرا ہے اور  
میں اس مکان کا دعویٰ ہوں اگر اس طرح سے یہ مکان  
چھوڑ دیا جائے تب تو یہاں در نہ میں اس میں شفیع ہوں  
کیونکہ یہ سب ایک ہی کلام ہے پس طلب شفیعہ سے  
سکوت نہ پایا گیا۔

(۴۸) صغیرۃ ادرکت وثبت لها  
خيار البلوغ والشفعة ان قالت  
طلبت الشفعة واخترت نفسي  
او قالت اخترت نفسي وطلبت  
الشفعة صح الاول وبطل الثاني  
فان قالت طلبت حقين  
لي الشفعة والخيار صح  
كلاهما۔

(۴۸) ایک نابالغ لڑکی کو حیض آیا جس سے اوکو اختیار بلوغ  
اور شفعة کا اختیار ثابت ہوا اور اسکی تین صورتیں ہیں اگر او نے  
کہا کہ میں نے شفعة کو طلب کیا اور اپنی جان کا اختیار  
لیا تب تو صرف شفعة ثابت ہوگا اور اگر کہنا میں نے  
اپنی جان کا اختیار لیا اور شفعة کو طلب کیا تو اس کو  
صرف اپنی ذات کا اختیار حاصل ہوگا اور شفعة باطل ہو جائیگا  
اور اگر یہ کہنا کہ میں نے دونوں حق طلب کئے میرا شفعة ہی ہو  
اور حلیہ اختیار ہی ہو تو دونوں حق ثابت ہو جائیں گے

(۴۹) اذا سمع الشفيع بيع الدار فسكت  
قالوا لا يبطل شفعتهم ما لم يعلم  
المشتري الثمن كالبيكر اذا  
استوصت فسكت ثم  
علت ان الابن وجها  
من فلان فردت صح  
ردھا۔

(۴۹) شفيع کو معلوم ہوا کہ ظان مکان فروخت ہو گیا ہو  
اور اس نے سکوت کر لیا تو اسکا شفعة باطل ہوگا جب تک  
اوسکو یہ نہ معلوم ہو کہ مشتری کون ہے اور قیمت کیا ہے اور اسطرح  
اگر بارہ لڑکی سے نکاح کے بارے میں مشورہ لیا گیا اور  
وہ خاموش ہو گئی بعد ازاں معلوم ہوا کہ سیرے باپ نے ظان شفيع  
سیر نکاح کیا ہے اور او نے نکاح کو رد کر دیا تو اس کا رد کرنا  
صح ہوگا۔

(۵۰) رجل اشترى داسا وقال  
للشفيع اشتريني بالنسي فسلم الشفيع  
الشفعة اوسكت ثم ظهرا نه اشتراها  
لغيره قال محمد ربح تبطل شفعتہ  
وقال ابو حنيفة ربح لا تبطل وعليه  
الفتوى۔

(۵۰) ایک شخص نے کوئی مکان خریدا اور شفيع سے کہا میں  
اپنے لیے یہ مکان خریدا ہے اس پر شفيع نے شفعة کا دعویٰ  
نہ کیا بلکہ فاسوس ہو رہا ہے معلوم ہوا کسی اور شخص کے  
لئے یہ مکان خریدا ہے تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا  
شفعة باطل ہو جائے گا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک  
باطل ہوگا اور فتویٰ اسی قول پر ہے۔

(۵۱) رجل صلى الظهر ثم شرع في  
الركعتين بعد الفرض فاخبر بالبيع  
فجعلها اربعاً روى هشام عن محمد  
رحم انه لا تبطل شفعتہ ولو جعلها

(۵۱) ایک شخص نے ظہر کی نماز ادا کر کے دو رکعت نماز  
پڑھنا شروع کیا اسی اثنا میں اوس کو کسی نے بیع کی  
خبر دی اور اس شخص نے بجائے دو رکعت کے  
دو رکعت اور اس میں ملا دین تو امام محمد رحمہ اللہ سے بواستقامت

ہشام کے مرنے پر کسی کا شفعہ باطل ہوگا اور اگر اون  
دو نوغین چار رکعت اور ملا کر پڑھیں تو شفعہ باطل ہو جائیگا  
اور اگر طہ سے پہلے چار سنت پڑھ رہا تھا اور بیچ کی خبر سنکر  
چار رکعت اونٹنے پوری کر لیں تو شفعہ باطل ہوگا اور  
ناطقی رحمہ نے بیان کیا ہے اگر غار نفل پڑھنے میں شفعہ کو بیچ  
کا علم ہوا اور اسے چار یا چھ رکعت پوری کر لیں تو شفعہ  
باطل نہیں ہوگا مگر صحیح یہ ہے کہ چار پوری کرنے سے  
باطل ہوگا اور چھ پورے کرنے سے باطل ہو جائیگا  
اور اگر جمعہ کے بعد چار رکعت شروع کر دی ہیں تو انکے  
پورے کرنے سے ہی شفعہ باطل ہوگا مگر چار سے زیادہ  
پڑھنے سے باطل ہو جائیگا اسلیطرح طہ کے بعد دو رکعتوں کے  
شروع کرنے سے شفعہ باطل ہوگا۔

۵۲۰، طلب مواثبت کے بعد طلب اشہاد سے پہلے  
اگر ایک شخص نے نماز نفل شروع کر دی تو شفعہ باطل  
ہو جائیگا۔

۵۳۰، طلب مواثبت کے بعد شفعہ کے لئے طلب  
اشہاد ضروری ہے اور اسکا نام طلب اشہاد اسوجہ سے  
نہیں ہے کہ اس میں شہادت شرط ہو بلکہ اسواسلئے ہے کہ حاجت  
کے وقت طلب شفعہ کو ثابت کر سکیا ہے

۵۴۰، بیچ کی جگہ اگر شفعہ خود موجود تھا اور بائع  
مشتري کے روبرو اسے شفعہ کو طلب کیا تو ہر دو بارہ  
اوسکو طلب اشہاد کی ضرورت نہیں ہے۔

۵۵۰، اگر خرید فروخت کی جگہ شفعہ موجود نہیں تھا  
تو اسوقت میں طلب مواثبت کے بعد شفعہ کو طلب  
اشہاد کرنا چاہیے مگر اسکی صورتیں مختلف ہیں۔

ستا بطلت شفعتہ ولو کان فی الاربع  
قبل الظہر فاخبر بالبیع فانما  
اربع لا تبطل شفعتہ وذکر الناطقی  
رحمہ اذا علم بالبیع وهو فی التطوع  
فجعلها اربعاً وستا لا تبطل شفعتہ  
والصحیح انہ اذا جعلها اربعاً  
لا تبطل ولو جعلها ستاً تبطل  
ولو افتتح الاربع بعد الجمعة لا تبطل  
شفعتہ وان صلی اکثر من اربع  
بطلت شفعتہ وکذا لو  
افتتح الرکعتین بعد الظہر  
لا تبطل شفعتہ۔

۵۲۰، ولو افتتح التطوع بعد طلب  
المواثبة قبل طلب الاشهاد  
تبطل شفعتہ

۵۳۰، وبعد ما طلب لشفعتہ طلب المواثبة  
فور علی بالبیع یحتاج الی طلب الاشهاد وانما یشترک فی  
طلب الاشہاد لان الشہادة شرط بل لکن اشبات  
الطلب عند مجود الخصم۔

۵۴۰، فان کان الشفعہ حاضر فی مجلس  
البیع فطلب الشفعۃ بحضرة البائع او المشتري  
کفاة ذلک عن الطلب الثانی۔

۵۵۰، وان لم یکن ذلک فذهب  
الی البائع او الی الدار لطلب  
الاشہاد فالمسئلة علی وجہ۔

۵۶، وان كان البائع والمشتري والشفيع  
والدار في مصر واحد والدار في يد  
البائع فإلى يهم ذهب الشفيع وطلب  
الشفعة صح طلبه ولا يعتبر فيه الأقرب  
ولا الأبعد لان المصر مع تباعد  
الأطراف، لكان واحد إلا ان يجتاز  
على الأقرب ولم يطلب  
الشفعة فحينئذ تبطل  
شفعته۔

۵۶، اگر بائع اور مشتری اور شفیع اور مکان پر چاروں  
ایک ہی شہر میں ہیں اور مکان ہنوز بائع کے قبضہ میں ہے  
تو ایسی صورت میں شفیع کو اختیار ہوگا کہ تینوں میں سے  
کسی کے پاس جا کر شفیعہ کو طلب کرے اور اس بات کا  
کچھ اعتبار ہوگا کہ تینوں میں سے کون قریب اور کون  
بعید ہو اس واسطے کہ شہر کو باوجود بعد اطراف کے ایک  
مقام کا حکم ہے مگر جس صورت میں بالفرض قریب  
شفیع کا گزربو اور بغیر طلب کئے وہ آگے چلے یا تو  
اوس کا شفیعہ باطل ہو جائیگا۔

۵۷، وان كان البائع والمشتري والدار  
في مصر احد الشفيع في بلدة اخرى فإلى يهم  
ذهب الشفيع الى البائع والدار في يد البائع او الى المشتري  
او الى الدار وطلب الشفعة صح طلبه۔

۵۷، اگر بائع اور مشتری اور مکان سب ایک ہی  
شہر میں ہیں تو شفیع کو اختیار ہوگا کہ اگر مکان ہنوز بائع  
کے قبضہ میں ہے تو اس وقت بائع کے پاس ورنہ مشتری  
یا مکان کے پاس جا کر شفیعہ کو طلب کرے۔

۵۸، وان كان الشفيع في موضع الدار والبائع  
والمشتري في السواد او كان الشفيع مع احد  
المتبايعين في مصر واحد والدار احد المتبايعين  
والدار في غير المصر فقصص الشفيع الا بعد  
طلب الشفعة وترك الأقرب اليه بطلت  
شفعته۔

۵۸، اگر شفیع اسی شہر میں ہے جس جگہ مکان ہے  
اور بائع اور مشتری اوس شہر سے باہر ہیں یا بائع  
اور مشتری میں سے ایک شخص ایک شہر میں شفیع کے  
ساتھ ہے اور دوسرا شخص مکان کے ساتھ ہے اس  
حالت میں شفیع اگر قریب کو چھوڑ کر طلب شفیعہ  
کے لئے بعید کی طرف گیا تو شفیعہ باطل ہو جائیگا۔

۵۹، وان كان البائع مسلم الدار الى المشتري  
فان طلب الشفيع من المشتري  
واشهد صح طلبه وكذا لو لم يكن الدار  
في يد المشتري وطلب  
الشفيع من المشتري صح  
طلبه۔

۵۹، اگر بائع نے مکان کو مشتری کے قبضہ میں دیدیا  
اور شفیع نے مشتری سے شفیعہ کا مطالبہ کیا اور کسی کو  
گواہ کر دیا تو اس کا طلب کرنا صحیح ہوگا اسی طرح  
اگر ہنوز مشتری کا قبضہ نہیں ہوا ہے اور شفیع نے  
مشتری سے شفیعہ طلب کیا تو بھی اس کا طلب کرنا  
صحیح ہے۔

۱۲  
۱۱  
۱۰  
۹  
۸  
۷  
۶  
۵  
۴  
۳  
۲  
۱



۶۰) وان طالب من البائع واشهد  
الکمان الدار فی ید البائع صح طلبه  
والافلا ویبیکانه لم یطلب  
۶۱) وصورة طلب الاشهاد ان يقول الشفیع  
للمشتري حين لقيه اطلب منک  
الشفعة فی دار اشتريتها من فلان  
التي احدا حدودها کذا او الثاني کذا  
والثالث کذا والرابع کذا وانا شفيعها  
بالجوار ید الاحدا حدودها کذا او الثاني  
کذا او الثالث کذا او الرابع کذا فسلها لی وکلید  
ان یبین انه شفيع بالشركة او بالجوار  
او فی الحقوق ویبین الحد لتصل الی الدار  
معلومة

۶۲) اذا اخبر الشفیع بالبیع فی جوف اللیل  
فلم یقید علی ان یخرج للاشهاد فان اشهد  
حين اصبح صح طلبه لانه اخر الاشهاد  
بعد سـ  
۶۳) والیهود اذا اخبر بالبیع یوم السبت  
فلم یطلب الشفعة بطلت شفעת لانه  
غیر معذور فی التأخیر وکذا لو کان  
الشفیع فی عسکر اهل الخوارج واهل البغی فخاف  
علی نفسه ان یدخل فی عسکر اهل  
العدل فلم یطلب بطلت شفעת لانه  
غیر معذور

۶۴) اگر رات کے وقت شفیع کو بیع کا حال ظلم  
ہوا اور طلب اشہاد کے لئے اس وقت نجاس کا اور  
صبح ہوئی ہی اسنے طلب اشہاد کی تو کچھ مضائقہ نہیں  
ہے کیونکہ اس تاخیر میں شرعاً وہ معذور سمجھا جائیگا۔

۶۵) اگر ہفتے کے روز ایک یہودی کو بیع کا حال  
معلوم ہوا اور اسنے شفیع طلب کیا تو شفیع باطل  
ہو جائیگا کیونکہ وہ غیر معذور ہے اسلیطرح اگر شفیع  
خوارج یا باغیوں کے لشکر میں ہے اور اہل حق کے  
لشکر میں آنے سے اسنے اپنی جان کا خوف کیا اور  
طلب اشہاد نہ کی تو شفیع باطل ہو جائیگا کیونکہ وہ معذور  
نہیں ہے۔

۴۴، ولو كانت الشفعة بالجوارض خلاف  
الشفيع ان له لطلب الشفعة  
بالجوارض عند قاض لا يرى  
الشفعة بالجوارض بطل شفعت  
فلم يطلب كان على  
شفعت

۴۵، ولو علم الشفيع بالبيع وهو في طريق  
مكة فطلب طلب المواشاة ولم يقدر  
على طلب الاستهاد فان لم يكن  
البائع والمشتري في الرفقة فانه  
يؤكل ويكيل لطلب الشفعة فان لم  
يؤكل ومضى في الطريق فان وجد من  
يؤكله بالطلب ولم يؤكل تبطل شفعت وان لم  
يجد ويكيل او وجد فتي يكتب كتابا على  
يديه ويؤكل بالكتاب ويكيل فان لم يفعل  
بطلت شفعت وان لم يجد ويكيل ولا  
فتي لا تبطل شفعت حتى يجد لانه  
معدوس

۴۶، داربيعت لها شفيعان احدهما  
حاضر فطلب الحاضر الشفعة وقضى  
له القاضي ثم حضر الشفيع الاخر فان  
الشفيع الثاني يطلب الشفعة من الشفيع  
الذي قضى له القاضي ان الذي قضى له  
القاضي قام مقام المشتري هذا اذا طلب  
الاول جميع الدار بالشفعة فلو انه طلب

۴۴، شفعة بالجوارض صورتين اگر شفيع کو خوف ہے  
کہ میں نے اس قاضی کے پاس جو شافعی المذہب ہے اور  
شفعة بالجوارض کو تجویز نہیں کرنا ہو اگر شفعة طلب کیا تو میرا  
شفعة باطل ہو جائیگا اس خوف سے اس شخص نے  
قاضی کے پاس شفعة کو طلب نہیں کیا تو شفعة باطل  
ہوگا۔

۴۵، اگر مکہ معظمہ کے راستے میں شفيع کو بیچ کا علم ہوا  
اور اس سے طلب مواشاة کی مگر طلب اشتہا ذکر کیا  
اگر بائع اور مشتری سفر میں اسکے ساتھ نہیں ہیں تو  
اس شخص کو طلب شفعة کے لئے ایک وکیل مقرر کرنا  
چاہیے اور اگر وکیل مقرر نہیں کیا تو اسکی دو صورتیں  
ہیں اگر وکیل میسر ہو اور مقرر نہ کیا تب تو شفعة باطل  
ہو جائیگا اور اگر وکیل میسر نہ ہوا تو اس کو چاہیے  
کہ خط لکھو اگر بذریعہ خط کے کسی شخص کو وکیل کرنے  
اگر ایسا کیا تو شفعة باطل ہو جائیگا اور اگر وکیل  
بھی میسر نہوا اور خط لکھنے والا بھی میسر نہوا تو شفعة باطل  
ہوگا جب تک اون دونوں میں سے کوئی میسر  
نہ آوے کیونکہ وہ شخص معذور ہو۔

۴۶، ایک مکان فروخت ہوا اور دو شخص وہیں  
شفيع ہیں جنہوں میں سے ایک حاضر اور ایک غائب ہے  
اس حاضر نے شفعة طلب کیا اور قاضی نے بھی اوسکے لئے  
شفعة کا حکم کر دیا بعد ازاں دوسرا شفيع حاضر ہوا تو  
اس شفيع دوم کو شفيع اول سے طلب شفعة کرنا چاہیے  
جس کے لئے قاضی نے شفعة کا حکم دیدیا ہو کیونکہ  
شفيع اول اسوقت میں بمنزلہ مشتری کے ہو گیا ہوتا ہے

نصف الدار ظنا منه انه لا يستحق الا  
النصف بطلت شفعته وكن الوكانا  
حاضرين فطلب كل واحد منهما الشفعة  
في نصف الدار بطلت شفعتهما لان السكوت  
عن النصف الباقي تسليم للشفعة في النصف  
المسكوت فينبطل شفعته في النصف المسكوت  
واذا بطلت في النصف تبطل في الكل  
كذا ذكر في الكتاب۔

\* \* \* \*

۴۷۸، وذكرنا ناطق رح رحيل اذا  
اشترى دارا في جنب الشفعة فجاء  
الشفيع وقال سلم لي نصفها بالشفعة  
فابى المشتري لا تبطل شفعته وهو  
الصحيح لان طلب تسليم النصف لا يكون  
تسليما للباقي وكن الوقال الشفيع  
انا شفيع هذا الدار وسلم لي نصفها  
بالشفعة فاسلم لك النصف الباقي  
فابى المشتري لا تبطل شفعته

۴۷۹، الوكيل بشراء الدار اذا اشترى  
وقبض فجاء الشفيع وطلب الشفعة  
من الوكيل قبل ان يسلم الوكيل  
الدار الى الموكل قال الشيخ الامام  
ابوبكر محمد بن الفضل رح يصح طلبه  
وان كان ذلك بعد ما سلم الوكيل  
الدار الى الموكل لا يصح طلبه ولو ان

ہے کہ شفیع اول پورے مکان میں شفعہ کا دعویٰ کرے  
اور اگر شفیع نے اس مکان سے کہ میں نصف مکان کا  
مستحق ہوں نصف مکان کا دعویٰ کیا تو اس شفیع کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اسطرح اگر دونوں شفیع حاضر  
ہوں اور ہر ایک نصف نصف مکان کا دعویٰ کرے  
تو دونوں کا شفعہ باطل ہو جائیگا کیونکہ باقی نصف کا  
دعویٰ نہ کرنا اس باقی میں شفعہ کا ترک کرنا ہے لہذا  
اوس نصف میں تو اس طرح باطل ہوا اور جب نصف  
میں باطل ہوتا ہے تو کل میں باطل ہو جاتا ہے۔

۴۷۹، ناطق رح نے ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے شفیع کے  
مکان سے ملے ہوا ایک مکان خرید بعد از ان شفیع نے  
اگر اوس سے کہا بذریعہ شفعہ کے اس مکان کا نصف  
مجھ کو دیدے اور مشتری نے انکار کیا تو شفعہ باطل ہو گا  
یہی قول صحیح ہے اس لیے کہ نصف کا طلب کرنا باقی  
کا ترک کر دینا نہیں ہے اسطرح اگر شفیع نے مشتری سے کہا میں  
اس مکان کا شفیع ہوں اس لیے بذریعہ شفعہ کے نصف مکان  
مجھ کو دیدے تو میں باقی نصف مکان تیرے لیے چھوڑ دوں گا یہ  
سکبر مشتری نے انکار کیا تو شفیع کا شفعہ باطل ہو گا۔

۴۸۰، اگر ایک شخص کو ایک مکان خرید کرنے کے لیے وکیل  
کیا اور اس نے مکان خرید کر قبضہ میں لے لیا اور پہنچا وکیل  
کے قبضہ میں وہ مکان نہیں دیا تھا کہ شفیع نے وکیل کے  
پاس آکر شفعہ کو طلب کیا تو شفیع امام ابوبکر محمد بن الفضل رح کا  
قول ہے کہ اوس کا طلب کرنا صحیح ہو گا اور اگر وکیل نے وکیل  
کو وہ مکان تسلیم کر دیا تھا تو شفیع کا طلب کرنا صحیح ہو گا  
اور اگر شفیع نے وکیل کے لیے شفعہ چھوڑ دیا تو اس کا

الشفيع سلم الشفعة للوكيل هو تسليمه  
سواء كانت الدار في يد اولم تكن

۵۹، الوكيل يطلب الشفعة اذا سلم  
الشفعة للشترى جاز عند ابي حنيفة  
وابي يوسف رحم وهو بمنزلة تسليم الاب  
والجد شفعة الصغير

۶۰، رجل له شفعة عند القاضي فانه  
يقدم القاضي الى السلطان وان كانت  
شفعته عند السلطان وامتنع القاضي  
عن احضارها كان الشفيع على شفعته  
لانه ترك الطلب بعد ذلك

۶۱، رجل اشترى لابنه الصغير  
دارا والاب شفيعها كان للاب ان  
ياخذها بالشفعة لان الاب لو اشترى  
مال ولد لا الصغير لنفسه جاز واذا  
اراد ان ياخذ ويطلب يقول اشتريت  
واخذت بالشفعة فتصير الدار له  
ولا يحتاج الى القضاة ولو كان مكان  
الاب وصي فالجواب فيه كالجواب  
في شراء الوصي مال اليتيم لنفسه  
على قول من يملك ذلك يكون الوصي  
بمنزلة الاب وعلى قول من لا يملك  
ذلك فله الشفعة ايضا لكن يقول  
اشتريت وطلبت الشفعة ثم يرفع  
الامر الى القاضي حتى ينصب القاضي

یہ چوڑنا سمجھ ہو جائیگا خواہ وہ مکان اس وقت وکیل کے  
قبضے میں ہو یا نہ ہو۔

۶۰، اگر ایک شخص طلب شفعت کا وکیل تھا اور اسے  
بشتری کے لیے شفعت چوڑ دیا تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک جائز ہے بشرط حجاب  
یا دارا نابالغ کے شفعت کو چوڑ دے تو جائز ہوتا ہے۔

۶۱، اگر قاضی پر ایک شخص کا شفعت ہو تو وہ شخص  
قاضی کو سلطان کے پاس لجا سکتا ہے اور اگر خود سلطان  
پر اس کا شفعت ہو اور قاضی سلطان کو حاضر کر سکا تو شفعت  
اپنے شفعت پر قائم رہیگا کیونکہ وہ طلب کرنے میں  
معدوم ہے۔

۶۲، ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لیے ایک مکان  
خرید اور خود باپ اس میں شفعت ہے تو یہ باپ اس مکان کو  
بذریعہ شفعت کے لے سکتا ہے اس واسطے کہ باپ اگر اپنے  
نابالغ لڑکے کا مال خود خریدے تو جائز ہے اور جب لڑکے  
لینا اور طلب کرنا منظور ہو تو یہ کہنا چاہیے کہ میں نے  
اوس مکان کو خرید لیا اور شفعت سے لے لیا صرف یہ کہنے سے  
یہ مکان اوس کا ہو جائیگا اور قاضی کے کہنے کی ضرورت  
نہوگی اور اگر باپ کی جگہ باپ کا وصی ہو تو اس کا حکم اسی کے  
مانند ہے کہ وصی یتیم کے مال کو اپنے لیے خریدے جن لوگوں کے  
نزدیک اوس کو یہ اختیار ہے اور ان کے نزدیک وصی بمنزلہ باپ ہے اور  
جن کے نزدیک یہ اختیار نہیں ہے ان کے نزدیک بھی وصی کو شفعت  
ہوگا اوس کو یہ کہنا چاہیے کہ میں نے یہ مکان خرید لیا اور شفعت  
طلب کر لیا پھر اس امر کو قاضی کے روبرو پیش کرنا چاہیے  
تاکہ قاضی نابالغ کی طرف سے ایک متولی مقرر کرے

نہ بچھڑ جائے وصی  
اگر لکھا ہے

وصیای عن المصی فی اخذ الوصی منه  
 بالشفعة ویسلم الوصی الثمن الی  
 القیم ثم بعد ذلک یسلم القیم الی الوصی  
 (۴۲)، الشفیع بالجوار اذا باع الدار  
 التي یستحق بها الشفعة الا شقصا  
 منها لا تبطل شفعتہ لان ما بقی یفنی  
 للشفعة ابتداء فیکفی لبقائها۔

جس سے یہ وصی شفیع کا مطالبہ کرے اور اس متولے  
 کو ثمن ادا کرے بعد ازاں یہ متولے ثمن کو اس وصی  
 کی ہر دوگی میں دے۔

(۴۳)، الشفیع اذا باع الشفعة لبعید  
 ما وجبت له الشفعة لاسنان او  
 وهیہا لا تبطل شفعتہ لان حوت  
 الشفعة لا یحتمل التملیک بلفظ  
 الهبة والبیع لانہا لم تصادف  
 محلها۔

۴۳، اگر شفیع نے شفیعہ ثابت ہو جانے کے بعد  
 حق شفیعہ کسی کے لیے بیع یا ہبہ کر دیا تو شفیعہ باطل ہوگا  
 اس لیے کہ ہبہ اور بیع کے لفظ سے حق شفیعہ میں  
 احتمال تملیک کا نہیں ہے کیونکہ شفیعہ ہنوز  
 تام ہے۔

(۴۴)، الشفیع اذا ادعی رقبۃ الدار  
 المشفوعة انہا لا بالشفعة تبطل  
 شفعتہ وان طلب الشفعة ثم ادعی  
 رقبۃ الدار المشفوعة انہا لا لیسع  
 دعواہ لان طلب الشفعة او لا اقرار  
 منه بعد اتمام التملک فلا لیسع دعواہ  
 ولو تصرفت المشتري فی الارض  
 المشفوعة قبل ان یأخذها  
 الشفیع بیان وهیہا من انسان وسلم  
 او تصدق بها واجرہا وجعلها  
 مسجدا او صلی فیہا وجعلها مقبرۃ  
 ودفن فیہا او وقفہا وقفا مستقلا لا یطلب

۴۴، اگر شفیع نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان مشفوعہ ہے  
 میرا مکان پر شفیعہ کے ذریعہ سے نہیں ہے تو اس کا شفیعہ  
 باطل ہو جائیگا اور اگر شفیعہ طلب کرنے کے بعد مکان  
 مشفوعہ میں ملکیت کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ سموع ہوگا  
 اس لیے کہ اس کا شفیعہ کا طلب کرنا کو یا اس بات کا اقرار کرنا ہو کہ یہ  
 مکان میری ملک نہیں ہے لہذا اس کا دعویٰ غیر سموع ہوگا اور  
 اگر مشتری نے شفیع کے لینے سے پیشتر زمین مشفوعہ میں کسی  
 قسم کا تصرف کیا بیٹے او سکوپہہ کر کے قبضہ کر دیا یا صدقہ  
 کر دیا یا کرایہ پر اوٹھا دیا یا اسکو مسجد قرار دیکر نماز پڑھنی  
 شروع کر دی یا مقبرہ بنا کر دفن کرنا شروع کر دیا یا غرض  
 کے لیے اسکو وقف کر دیا تو شفیع کا شفیعہ باطل ہوگا  
 بلکہ اسکو مشتری کے ان تصرفات کے باطل کرنے کا حق ہوگا۔

شفعة الشفیع وله ان ینقض تصرف  
المشتري وان باعها المشتري من  
غيره كان الشفیع بالخيار ان شاء  
اخذها بالبيع الاول وان شاء  
اخذها بالبيع الثاني ولو غرس  
المشتري فيها كرما او شجرا او بخی  
فيها بناء او غرس رطبة كان للشفیع  
ان یقلم ویأخذ الارض بالشفعة  
وان سارع المشتري فيها  
زرعاً فی القياس له ان یقلم ویأخذ  
الارض بالشفعة كما فی الشجر  
وفی الاستحسان یتوقف الی ان  
یستحصل الزرع ثم یأخذ  
بالشفعة۔

۵۵، ولو اشتری الرجل دارا  
وزخر فيها بالنقوش بشیء کثیر کان  
للشفیع الخيار ان شاء اخذ واعطأ  
ما زاد وان شاء ترك

۵۶، وان حط البائع شیئاً من الثمن کان للشفیع  
ان یأخذ بها وراء المحطوط ولو زاد  
المشتري للبائع فی الثمن کان للشفیع  
ان یأخذها بدون الزیادة۔

۵۷، ولو تقایل البائع والمشتري  
لا تبطل الشفعة وكن لا مالوا انفسهم  
البيع بینهما بخیار شرط او روية

ہو گا اور اگر اس مشتری نے دوسرے شخص کے ہاتھ زمین شفعہ  
کو اس عرصہ میں بیچ کر دیا تو شفعہ کو اختیار ہو گا کہ خواہ  
بیچ اول سے اس زمین کو ملے خواہ بیچ ثانی سے اور  
اگر مشتری نے اس زمین میں انگوڑی ٹیٹیاں یا اور قسم  
کے درخت لگائے یا ایک مکان بنالیا یا ترکیاری  
وغیرہ اوسین بودی تو شفعہ کو اون سیکے اوکھاڑنے  
کا اختیار ہو گا اور زمین کو شفعہ سے لے سکیگا اور اگر  
مشتری نے صورت مذکورہ بالا میں کمیت بودیا تو  
قیاس کا مقتضی یہی ہے کہ شفعہ کو اس کے  
اوکھاڑنے والے اور بدلیہ شفعہ کے زمین کو لینے کا اختیار  
دیا جاوے جس طرح بڑے درختوں کے اوکھاڑنے  
کا اس کو اختیار ہو مگر استحسانا کمیت کے کاٹنے  
تک توقف کیا جائے گا بعد از ان شفعہ سے اس  
زمین کو لے سکیگا۔

۵۵، اگر ایک شخص نے ایک مکان خریدا اور بہت کچھ  
لاگت لگا کر نقش نگار سے اوسکو آراستہ کیا تو شفعہ کو  
اختیار ہو گا کہ خواہ اس مکان کو زرخشن کے ساتھ بقدر  
لاگت ہی دیکر مکان کو لے لے خواہ ترک کر دے۔

۵۶، اگر بائع نے بیچ کے بعد مشتری سے کچھ قیمت کم کر لی  
تو شفعہ کو بھی اختیار ہو گا کہ اس کم قیمت سے مکان کو لے لے  
اور اگر مشتری نے بائع کے لیے کچھ قیمت اضافہ کر دی تو شفعہ کو  
بدون اس زیادتی کے اس مکان کے لینے کا اختیار ہو گا۔  
۵۷، اگر بائع اور مشتری نے باہم رضامندی سے بیچ کو  
واپس کر دیا تو شفعہ باطل ہو گا اس طرح اگر بخیار شرط  
یا بخیار رويت یا عیب کی وجہ سے قبضہ کرنے کے بعد

مستحان ہے  
چونکہ اگر بائع  
درخت بنائے  
یا ترکیاری  
یا شجر لگائے  
یا مکان بنائے  
یا عمارت بنائے  
یا غرض اگر زمین  
کو شفعہ سے لے لے  
یا شفعہ کو زمین  
کو لینے کا اختیار  
دیا جائے

اور الدبا لعیب بعد القبض بقضاء القاضی ولو كانت الشفعة بالجواز فباع الشفیع داره التي يستحق بها الشفعة بطلت شفעתه۔

بجہ قاضی بیع منع ہو جائے تو یہی شفعہ نہیں باطل ہوگا اور اگر شفیع بالجواز اپنے مکان کو جسکے ذریعہ سے وہ شفیع ہے بیع کر دے تو اسکا شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

(۷۸) ولو أجز الرجل داراً مدة معلومة ثم باعها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها قال أبو نصر ربح يجوز البيع بين البائع والمشتري ولا يقدر البائع على تسليم الدار إلا برضا المستاجر وإجازته فإن طلب المستاجر الشفعة كان طلبه إجازة للبيع فيطل الإجازة وله الشفعة هو بخلاف ما إذا باع الدار وضمن الشفيع الدار للمشتري أو ضمن الفتن للبائع فإنه لا يكون له الشفعة لأن فيه تعلق جواز البيع بضمانه فصار الشفيع بمنزلة البائع فلا يكون له الشفعة أما ههنا بيع المستاجر جاز قبل إجازة المستاجر فلا تطل شفעתه بإجازته۔

(۷۸) اگر ایک شخص نے ایک مدت معلوم تک اپنا مکان کرایہ پر دیا بعد ازان مدت تمام ہونے کے پہلے اسکو فروخت کر دیا اور یہی کرایہ دار اسکا شفیع تھا تو ابو نصر ربح کا قول ہے کہ یہ بیع بائع اور مشتری میں صحیح ہو جائیگی مگر کرایہ دار کی رضامندی اور اجازت کے بغیر مشتری کے قبضہ میں اس مکان کو بائع نہ دے سکیگا اور اگر کرایہ دار نے شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا بیع کی اجازت دنیا سمجھا جائیگا اور امارہ باطل ہو جائیگا اور اسکا شفعہ ثابت ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ ایک شخص مکان کو فروخت کرے اور شفیع شریک لیے آمندہ کے لیے خرابی پیدا ہونے کا مناسن ہو جاوے یا بائع کے لیے شن کا مناسن ہو جاوے کہ یہاں اسکا شفعہ قائم نہ ہوگا اسلیئے کہ اس مقام پر بیع کا جواز شفیع کے منان ہونے پر موقوف ہو پس وہ بمنزلہ بائع کے ہو لہذا اسکا شفعہ نہ ہوگا مگر اس جگہ کرایہ دار کے بغیر اجازت کے مکان کی بیع صحیح ہے لہذا اجازت دینے سے اسکا شفعہ باطل نہ ہوگا۔

(۷۹) طلب موثقت اور طلب اشداد کے بعد اگر مشتری نے شفیع کو مکان کے دینے سے انکار کیا تو اسکو چاہیے اپنا معاملہ قاضی تک پہنچا دے اور اس سے طلب تلیک کرے اور بغیر کلم قاضی کے شفیع اس مکان کا مالک نہ ہوگا۔

(۷۹) و اذا طلب الشفيع طلب المواتبة والاشهاد و ابى المشتري ان يسلم اليه الدار فإنه يرفع الامر الى القاضي ويطلب منه التملك ولا يملكها الشفيع الا بقضاء

اور رضاء حتی لو بیعت داراخری  
بجنب الدار المشفوعة ثم قضی  
القاضی للمشفیع بالشفعة ثم دفعها  
الیہ لایکون لهذا المشفیع ان  
یاخذ الدار الثانية بالشفعة  
لان الشفیع لم یکن جارا للدار الثانية  
قبل قضاء القاضی وکذا الوجه  
الشفیع دارا لا التی یستحق بها الشفعة  
مسجد او وقفها وقفا مستحلا او جعلها  
مقبرة ثم قضی له بالشفعة فانه  
لا یكون شفیعا للدار الثانية لان  
قیام الملك له فیما یستحق به الشفعة  
شرط وقت القضاء والمسجد الوقت  
المستقل بمنزلة الزائل عن  
ملکہ

اور اگر قاضی حکم نہ دے تو باہمی رضامندی کا ہونا  
چاہیے جیسے کہ اگر مکان شفعہ سے ملا ہوا کوئی اور  
مکان فروخت ہوا اور پھر قاضی نے شفعہ کے لیے  
شفعہ کا حکم دیا وہ مکان شفعہ شفعہ کو دلایا تو شفیع  
اس دوسرے مکان فروخت شدہ کو شفعہ سے نہ لے سکتا  
اس لیے کہ قبل از حکم قاضی یہ شفعہ اس دوسرے مکان  
فروخت شدہ کا جارہن ہوا سیرح اگر شفعہ نے اپنے  
مکان کو جسکے ذریعہ سے شفعہ کا مستحق ہے مسجد بنا دیا  
یا ہمیشہ کے لیے وقف کر دیا یا اسکو مقبرہ کر دیا یا دار  
قاضی نے اس کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو یہ شفعہ دوسرے  
مکانین شفعہ نہ ہوگا اس لیے کہ حکم قاضی کی وقت یہ بات  
شرط ہے کہ جسکے ذریعہ سے شفعہ شفعہ کا مستحق ہو اس وقت  
وہ مکان شفعہ کے ملک میں قائم ہو اور مسجد  
اور وقت دائمی کرنے سے گویا وہ مکان اس کے  
ملک سے خارج ہو گیا۔

۸۰۱، ولو ان الشفیع بعد طلب  
المواشاة والاشهاد لم یرفع الامر  
الی القاضی ان لم یتمکن من الرفع  
ممرض او حبس او منع مانع ولم یجد  
من یوکل بالخصومة لا تبطل شفعته  
وان لم یکن یرفع مع التمكن من المرافعة  
ذکر فی الكتاب انه علی شفعته  
ابدان طال الزمان قالوا هذا  
قول ابی حنیفة رحم واختلفت الروایات  
عن محمد رحم فی رواية اذا مضی شهر

۸۰۱، طلب مواشاة اور طلب اشہاد کے بعد اگر شفعہ  
نے اپنا معاملہ قاضی تک نہ پہنچایا تو اسکی دو صورتیں  
ہیں اگر بوجہ مرض یا قید کے نہ ہو تو پھر اسکا یا کوئی اور مانع  
پیش آگیا جسکے وجہ سے شفعہ کو پیروی کے لئے کوئی دلیل  
میسر نہ ہو تو اسکا شفعہ باطل ہوگا اور اگر باوجود قدرت  
کے اسنے ایسا کیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ شخص ہمیشہ  
اپنے شفعہ پر قائم رہے گا اگرچہ زمانہ دراز گزر جائے فقہاء  
کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ رحم کا مذہب یہی ہے اور امام  
محمد رحم سے اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ایک  
روایت یہ ہے کہ اگر باوجود قدرت کے ایک مہینہ تک



اولا رد بالعیب بعد القبض بقضاء القاضی ولو كانت الشفعة بالحجارة فباع الشفع دارا التي يستحق بها الشفعة بطلت شفعته۔

بجزم قاضی بیع منع ہو جائے تو ہی شفعہ نہیں باطل ہوگا اور اگر شفع بالجواریہ اپنے مکان کو جسکے ذریعہ سے وہ شفع منع ہو کر دے تو اسکا شفع باطل ہو جاتا ہے۔

۷۸، ولو أجز الرجل دارا مائة معلومة ثم باعها قبل مضي المدة والمستاجر شفيعها قال أبو نصر روح يجوز البيع بين البائع والمشتري ولا يقدر البائع على تسليم الدار إلا برضا المستاجر وإجازته فان طلب المستاجر الشفعة كان طلبه إجازة للبيع فبطل الإجارة وله الشفعة هو بخلاف ما إذا باع الدار وضمن الشفع الدرك للمشتري أو ضمن الثمن للبائع فإنه لا يكون له الشفعة لأن ثمة تعلق جواز البيع بضمانه فصار الشفع بمنزلة البائع فلا يكون له الشفعة أما ههنا بيع المستاجر حبا فز قبل إجازة المستاجر فلا تبطل شفعته بإجازته۔

۷۸، اگر ایک شخص نے ایک مدت معلوم تک اپنا مکان کرایہ پر دیا بعد ازان مدت تمام ہونے کے پہلے اسکو فروخت کر دیا اور یہی کرایہ دار اسکا شفع تھا تو ابونصر کا قول ہے کہ یہ بیع بائع اور مشتری میں صحیح ہو جائیگی مگر کرایہ دار کی رضامندی اور اجازت کے بغیر مشتری کے قبضہ میں اس مکان کو بائع نہ دے سکیگا اور اگر کرایہ دار نے شفعہ طلب کیا تو اس کا طلب کرنا بیع کی اجازت دنیا سمجھا جائیگا اور اجارہ باطل ہو جائیگا اور اسکا شفعہ ثابت ہو جائیگا بخلاف اس صورت کے کہ ایک شخص مکان کو فروخت کرے اور شفعہ شریک کے لیے آئندہ کے لیے خرابی پیدا ہونے کا مناسن ہو جاوے یا بائع کے لیے خن کا مناسن ہو جاوے کہ یہاں اسکا شفعہ قائم رہیگا اسلئے کہ اس مقام پر بیع کا جواز شفع کے منان ہونے پر موقوف ہے پس وہ بمنزلہ بائع کے ہو لہذا اسکا شفعہ نہوگا مگر اس جگہ کرایہ دار کے بغیر اجازت کے مکان کی بیع صحیح ہو لہذا اجازت دینے سے اسکا شفعہ باطل نہوگا۔

۷۹، وإذا طلب الشفع طلب المواشاة والأشهاد والى المشتري ان يسلم اليه الدار فإنه يرفع الأمر الى القاضى ويطلب منه التخليص ولا يملكها الشفع الا بقضاء

۷۹، طلب ہوا ثبت اور طلب اشہاد کے بعد اگر مشتری نے شفع کو مکان کے دینے سے انکار کیا تو اسکو چاہیے اپنا معاملہ قاضی تک پہنچا دے اور اس سے طلب تلیک کرے اور بغیر حکم قاضی کے شفع اس مکان کا مالک نہوگا۔

اور اگر قاضی حکم نہ دے تو باہمی رضامندی کا ہونا چاہیے تھے کہ اگر مکان مشغومہ سے ملا ہوا کوئی اور مکان فروخت ہوا اور پھر قاضی نے شفیع کے لیے شفیعہ کا حکم دیکر وہ مکان مشغومہ شفیع کو دلا دیا تو شفیع اس دوسرے مکان فروخت شدہ کو شفیعہ سے نہ لے سکا اس لیے کہ قبل از حکم قاضی یہ شفیع اس دوسرے مکان فروخت شدہ کا جار بنیں ہو اس لیے اگر شفیع نے اپنے مکان کو جس کے ذریعہ سے شفیعہ کا مستحق ہے مسجد بنادیا یا ہمیشہ کے لیے وقف کر دیا یا اس کو مقبرہ کر دیا یا ان قاضی نے اس کے لیے شفیعہ کا حکم دیا تو پھر شفیع دوسرے مکان میں شفیعہ نہ لے سکا اس لیے کہ حکم قاضی کی وقت یہ بات شرط ہے کہ جس کے ذریعہ سے شفیعہ کا مستحق ہو اس وقت وہ مکان شفیع کے ملک میں قائم ہو اور مسجد اور وقف دائمی کرنے سے گویا وہ مکان اس کے ملک سے خارج ہو گیا۔

۸۰۱، طلب مواثبت اور طلب اشہاد کے بعد اگر شفیع نے اپنا معاملہ قاضی تک نہ پہنچایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر بوجہ مرض یا قید کے نہ پہنچا سکا یا کوئی اور مانع پیش آگیا جس کے وجہ سے شفیع کو پیروی کے لئے کوئی دلیل میسر نہ ہو تو اس کا شفیعہ باطل نہ ہو گا اور اگر باوجود قدرت کے اس نے ایسا کیا تو کتاب میں مذکور ہے کہ وہ شخص ہمیشہ اپنے شفیعہ پر قائم رہے گا اگرچہ زمانہ دراز گزر جائے فقہاء کا قول ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا مذہب یہی ہے اور امام محمد رحمہ سے اس مسئلہ میں روایات مختلف ہیں ایک روایت یہ ہے کہ اگر باوجود قدرت کے ایک مہینہ تک

اور رضاء حتی لو بیعت دار اخرى یجنب الدار المشغوعة ثم قضی القاضی للشفیع بالشفعة ثم دفعها الیه لایکون لهذا الشفیع ان یاخذ الدار الثانية بالشفعة لان الشفیع لم یکن جارا للدار الثانية قبل قضاء القاضی وکذا الوجه للشفیع داره لا یتحقق بها الشفعة مسجد او وقفها وقفا مستقلا او جعلها مقبرة ثم قضی له بالشفعة فانه لایکون شفیعاً للدار الثانية لان قیام الملك له فیما یتحقق به الشفعة شرط وقت القضاء والمسجد الوقف المستقل بمنزلة الزائل عن ملكه

۸۰۱، ولو ان الشفیع بعد طلب المواثبة والاشہاد لم یرفع الامر الی القاضی ان لم یتمکن من الرفع بمرض او حبس او منع مانع ولم یجد من یوکل بالخصوصة لا تبطل شفعتہ وان لم یکن یرفع مع التمكن من المرافعة ذکر فی الکتاب انه علی شفعتہ ابدان وان طال الزمان قالوا هذا قول ابی حنیفة رحمہ واختلفت الروایات عن محمد رحمہ فی رواية اذا مضی شهر

ولم یرفع مع التمسک بطلت  
شقیقہ وفسر وایة  
اذا مضی شہر وثلاثة ايام وفي ثا  
اذا مضت ثلاثة ايام ولم یرفع بطلت  
شقیقہ واخلت الروایات فیہ عن  
ابی یوسف رحمہ ایضا والفتوی علی  
انہ مقدار بشہر۔

اپنا معاملہ قاضی کے سامنے پیش نہ کرے تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اور ایک روایت میں ایک  
مہینہ تین روز اور ایک روایت میں چھ روز  
گزر جائیں اور قاضی کی طرف چارہ جوئی اپنے معاملے کی کرے  
تو شفعمہ باطل ہو جائیگا اور امام ابو یوسف سے بھی  
اس میں روایات مختلف ہیں اور فتویٰ یہ ہے کہ ایک مہینہ  
چارہ جوئی نہ کرے گا تو شفعمہ باطل ہو جائیگا۔

(۸۱)، واذ رفع الامر الى القاضي  
فان القاضي لا يسمع دعواه الا بحضور  
الخصم فان كانت الدار في يد البائع  
ليشترط سماع الدعوى حضرة البائع  
والمشتري لان الشفع يطلب  
القضاء بالملك واليد جميعا والملك  
للمشتري واليد للبائع فليشترط حضرة  
وان كانت الدار في يد المشتري  
كفلا حضرة المشتري فان احضر  
الخصم وجاء اوان الدعوى يقول  
ان هذا اشتري دارا بكذا وانا  
شفيعها ويقول له القاضي اين الدار  
التي تريد شفعتها بين لي موضعها  
وحدودها لان القاضي لا يمكن  
من القضاء الا بمعلوم والدار اذا لم  
تكن بحضور ثمة لا تصير معلومة  
الا ببيان الحدود فاذا بين الحدود  
يقول له القاضي باي سبب

(۸۱)، جب وقت شفعمہ قاضی کے پاس اپنا مقدمہ  
لینجائے تو جب تک اس کا مدعا علیہ حاضر نہ ہوگا قاضی  
اس کے دعوے کی سماعت نہ کرے گا اور اگر مکان بیوز  
بائع کے قبضہ میں ہے تو دعوے کی سماعت کے لیے  
دونوں بائع اور مشتری کا حاضر ہونا ضروری ہے  
اس لیے کہ شفعمہ قاضی سے ملک اور نیز قبضہ کا  
حکم چاہتا ہے اور صورت مذکورہ میں ملک مشتری کی  
ہے اور قبضہ بائع کا ہے لہذا دونوں کا حاضر ہونا  
شرط ہے اور اگر مکان مشتری کے قبضہ میں آگیا ہے  
تو صرف مشتری کا حاضر ہونا کافی ہے اور جب وقت  
مدعی مدعا علیہ دونوں حاضر ہو جائیں اور دعویٰ کرے گا  
وقت آئے تو مدعی اپنے شفعمہ کو مدعا علیہ کی طرف اشارہ کرے  
قاضی کے رویہ کو یہ کہنا چاہیے کہ اس نے ایک مکان اس قدر قیمت سے  
خریدا ہے اور میں اس میں شفعمہ ہوں اور قاضی کو یہ کہنا چاہیے  
کہ جس مکان میں تو شفعمہ کا دعویٰ کرتا ہے اس کا پتا و نشان  
اور اس کے حدود مجھے بیان کر اس لیے کہ قاضی مجھ کو خبر  
حکم نہیں دے سکتا اور مکان جب وقت کہ قاضی کے  
سامنے موجود نہیں ہے بغیر بیان حدود کے اس کو معلوم

تطلب الشفعة لان اسباب الشفعة  
مختلفة بعضها مقدم على البعض  
فلا بد من بيان السبب

## فصل في ترتيب الشفاء

نہیں ہو سکتا جب یہ شفعہ مکان کے مدبر و وغیرہ بیان کرے  
تو قاضی کو اس سے کہنا چاہیے کہ میں نے شفعہ کا دعویٰ کرتا ہوں اس کے لئے شفعہ  
اسباب مختلف ہیں اور بعض میں شفعہ مقدم ہے اور اس سبب کا بیان کرنا  
شفعہ کو ضروری ہے

## ترتيب شفعة کا بیان

۸۴۱، قال في الكتاب الخليط وهو  
الشريك في نفس البقعة احق من  
الشريك اراد بالشريك هو  
الشريك في حقوق الدار الشريك  
احق من الجار والجار احق من غيره  
وصورة هذا الترتيب منزل بين  
رجلين في دار مشتركة بين احد  
هذين الرجلين وبين رجل اخر  
وهذه الدار في سكة غير نافذة و  
على ظهر هذا المنزل دار لرجل  
اخر باب تلك الدار في سكة اخرى  
فباع احد الشريكين المنزل في الدار  
نصيبه من المنزل كان الشريك  
في المنزل اولى بالشفعة من غيره  
لان شريك في نفس البقعة المبيعة  
فان سلم هو الشفعة كان الشريك  
في الدار اولى بالشفعة من الشراء  
في السكة لان شريك في الطريق  
الخاص وهو الطريق في الدار فان  
سلم هو فاهل السكة احق بالشفعة

۸۴۲، کتاب میں بیان کیا ہے کہ غلیظ یعنی نفس مکان  
میں شریک، شریک ہی مقدم ہے دوسرے شریک سے وہ شخص مراد  
لیا ہے جو مکان کے حقوق میں شریک ہو اور شریک جار  
پر مقدم ہے اور جار اور لوگوں پر مقدم ہے اور شریک  
کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ایک کمرے میں تین آدمی اور غرض  
شریک ہیں اور وہ کمرہ ایک ایسے مکان میں واقع  
ہو اسے جس میں عمر و اور خالد شریک ہیں اور  
یہ مکان کوچہ سربستہ میں واقع ہے اور اس  
کمرہ کی پشت پر کسی اور شخص کا مکان ہے جس کا  
دروازہ دوسرے کوچہ میں ہے اس صورت  
میں دیدنے اپنا حصہ جو اس کمرے میں فروخت  
کیا تو سب شفیعوں پر عمر و کو تقدم ہوگا اس لیے  
کہ وہ خمس اس کمرے میں شریک ہے  
اور جو وقت کہ عمر و اپنے شفعہ کو ترک کر دے گا  
تو خالد کو اور شفیعوں پر تقدم ہوگا کیونکہ وہ شریک  
خاص میں شریک ہے یعنی اس راستہ میں  
جو اس کے مکان میں پایا جاتا ہے اگر یہ شخص شفعہ  
کو چھوڑ دے گا تو کوچے والوں کو حق شفعہ ہوگا  
اس لیے کہ وہ راستہ میں شریک ہیں اگر کوچہ والے  
بھی شفعہ چھوڑ دیں گے تو اس وقت بار ملاصق

لا نهم شركاء في الطريق فان سلم  
اهل السكة كانت الشفعة للمجار

الملاصق وهو الذي على ظهر التل  
۸۳، ولا شفعة في الوقف لا للقيم  
ولا لموقوف عليه۔

۸۴، ولا شفعة في بيع الكر دار وھی  
التي تكون في الارض على نهر الموالی  
لان الكر دار نقلی ولا شفعة في  
المنقولات۔

۸۵، ولا شفعة في الاراضی التي  
حازها الامام لبیت المال وكذا  
الاراضی المیان دیهیه وهی التي  
یزرعها الاكره لا يجوز بيعها۔

۸۶، ولا شفعة فيما لبس المزارع  
منها التراب۔

۸۷، ويجوز بيع الكر دار اذا كان  
معلوما ولا شفعة فيها لما  
قلنا۔

۸۸، رجل اوصى بقبلة داره لرجل  
وبرقبتهما للأخرف بعبت دار بجانب  
هذه الدار كانت الشفعة للموصی  
له بالرقبة۔

۸۹، رجل اخذ ارضا مزارعة  
وزرع فيها فلما صار الزرع قبلا  
اشترى المزارع الارض مع نصيب

یعنی اوس شخص کو شفعہ ہوگا جس کا مکان اس  
کمرہ کی پشت پر واقع ہے۔

۸۳، اگر وقف کے مکان کے قریب کوئی مکان فروخت  
تو اوشی شفعہ نہیں ہے نہ وقف کے مکان کو نہ اوشی شخص کو جس کے لیے وہ مکان بیگیا تھا۔

۸۴، سلطان کی زمین کاشت کے لیے لوگوں کو دی گئی ہو اور  
کاشتکاروں نے مکانات وغیرہ بنالیں اگر یہ مکانات وغیرہ  
فروخت کیے جائیں تو اس میں شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ وہ منقول  
ہیں اور منقولات میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۵، جن اراضیات کو سلطان نے بیت المال کے  
لیے رکھا ہو اور زمین بسبب عدم جو انہیں بیچ کے شفعہ نہیں ہو سکتا  
اور اس طرح میان دیہی اراضیات میں شفعہ نہیں ہو سکتا  
کیونکہ ان کی بیچ جائز نہیں ہے۔

۸۶، کاشتکار نے سلطان کی زمین میں جو ہر اڑا دالا  
ہے اوس میں شفعہ نہیں ہوتا۔

۸۷، علی کی بیج درست ہو بشرطیکہ بھول نہ ہو  
مگر اوس میں شفعہ نہیں ہے اس واسطے کہ وہ  
منقول ہے۔

۸۸، ایک شخص نے اپنے ایک مکان کے بابت یہ وصیت  
کی کہ اس کے آمدنی زید کو دیکھائے اور خود یہ مکان عمر کو دیا جائے  
پھر اس مکان کے پہلو میں کسی کا مکان فروخت ہوا تو عمر کو  
اوس میں حق شفعہ ہو گا زید کو نہ ہوگا۔

۸۹، ایک شخص نے کسی سے کاشت پر ایک زمین لی  
اور اوس میں کھیت ہو یا جب یہ کھیت ختم نکلا تو کاشتکار نے  
اس زمین کو اس جھٹے کے جو زمیندار کا اوس کھیتی میں

رب الارض من الزرع ثم جلد التمیم  
فله الشفعة فی الارض و فی نصف  
الزرع الا ان لا یأخذ بالشفعة  
حتى یدرك الزرع لان نصف  
الارض مشغول بنصب المزارع

تتاخیر دیا بعد از ان شفع آکر مروجہ دہوا تو اس  
زمین میں اور زمیندار کے حصہ میں اوس کا شفعہ  
مگر جب تک کہ بیج پک کر نہ رہا ہو جائیگی شفع اوس  
نہ کیگا اس واسطے کہ نصف زمین کا شتکار کے  
حصہ میں رہتی ہوئی ہو۔

۹۰۱ دارینھا ثلث بیوت بیت فی  
اول الدار ثم البیت الثانی بجنب  
هذا البیت ثم البیت الثالث  
بجنب الثانی کل بیت لرجل واحد  
باع واحد منهم بیتہ اتکان طرین  
البیوت فی الدار کانت الشفعة  
للباقین بحکم الشریکة فی الطریق  
واتکان ابواب البیوت فی سکہ واحدة  
نافذة لا فی الدار فان بیع البیت  
الاولی فالشفعة لصاحب الاعلی  
والاسفل هما سواء لا یفما جاران  
متلازمان فان احدهما علی الیمین  
والاخر علی الیسار وان بیع البیت  
الاعلی کانت الشفعة لصاحب  
الاولی لا غیر لانہ جار وان مع  
البیت الاسفل کانت الشفعة  
لصاحب الاولی لانہ جار  
ملازق۔

۹۰۰ ایک اماطہ میں تین مکان ہیں جن میں سے ایک  
مکان اماطہ کے شروع میں اور دوسرا اس مکان کے پہلو  
میں اور تیسرا اس مکان اس دوسرے مکان کے پہلو میں واقع  
ہے اور یہ تینوں مکان تین شخصوں کے ہیں جن میں سے ایک  
شخص نے اپنا مکان فروخت کیا تو ان مکانات کو دیکھا  
جائیگا اگر انکار مستہ اسی اماطہ میں رہے تب تو شریکست  
راستے کے سب سے دو باقی مکان والوں کا شفعہ ہوگا اور اگر  
ان مکانات کے دروازے اماطہ میں نہیں بلکہ ایک  
کوچہ میں نکلتے ہیں جو سرستہ نہیں ہے اگر ان تینوں  
مکانات میں سے درمیان کا مکان فروخت ہوا تو دوسرے  
اور تیسرے والے کو برابر حق شفعہ ہوگا کیونکہ وہ دونوں  
جار ملازم ہیں ایک اس طرف سے ایک اوس طرف سے  
اور اگر اخیر کا مکان فروخت ہوا تو صرف درمیان والے کو  
شفعہ ہوگا کیونکہ جار وہی ہے اور اگر شروع کا مکان  
فروخت ہوا تو فقط درمیان والے کو شفعہ ہوگا  
اس لیے کہ وہی اوس کا جار متصل ہے۔

۹۱۱ سکہ غیر نافذة فیہا سکہ  
اخری غیر نافذة بیعت فی السکہ

۹۱۰ ایک کوچہ سرستہ میں دوسرا کوچہ سرستہ واقع  
ہو اور اس پہلو کوچہ میں ایک مکان فروخت ہوا تو صرف

السفلی دار كانت الشفعة لاهل السكة السفلی لان لهم شركة فی الطريق الخاص وهی السكة السفلی ولوبيعت فی السكة العليا دار كانت الشفعة لاصحاب السكتین جمیعا لاستوائهم فی الشركة فی الطريق۔

(۹۳)، وكذلك نهر خاص شق منه نهر اخر فبيع ارض علی النهر الصغری كانت الشفعة لاصحاب النهر الصغری ولوبيع ارض علی النهر الاول كانت الشفعة لاصحاب النهرین جمیعا۔

(۹۴)، دار سبت ولها بابان فی سکتین فان كانت هذه الدار فی القدریم دارین باب احدهما فی سكة غیر نافذة وباب الاخری فی السكة الاخری مثلها فاشتراها رجل ورفع الحائط بین الدارین حتی صار تادارا واحدة قلاهل کل سكة ان یاخذ الجانب الذی کان بابہ فی تلك السكة وان كانت هذه الدار المبيعة فی الاصل واحدة ولها بابان كانت الشفعة لاهل السکتین فی جمیع الدار بالسویة انما استبر فی هذه القدم

اسی کو چہ والو کو حق شفعہ ہو گا اس لیے کہ وہ ب اس کو چہ کے طریق خاص میں شریک ہیں اور اگر دوسرے کو چہ میں مکان فروخت ہو تو دونوں کو چہ والو کو حق شفعہ ہو گا اس لیے کہ دونوں کو چہ والوں کو راستہ میں برابر شرکت ہو۔

۹۳، اس طرح اگر ایک نہر خاص میں سے دوسری ایک چوٹی نکال گئی ہے اور اس چوٹی نہر کو بی زمین فروخت ہوئی تو اسی نہر والوں کو شفعہ ہو گا بڑی نہر والوں کو نہ ہو گا اور اگر بڑی نہر پر ایک زمین فروخت ہوئی تو دونوں نہر والوں کو حق شفعہ ہو گا۔

(۹۴)، ایک مکان فروخت ہوا جس کے دروازے میں اور ہر ایک دروازہ دوسرے کو چہ کی طرف ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ مکان ہمیشہ سے دو مکان تھے جن میں سے ایک کا دروازہ ایک کو چہ سرسبز میں اور دوسرے کا دروازہ دوسرے کو چہ سرسبز میں واقع تھا اور اب کسی شخص نے اس کو خرید کر دونوں مکان کے درمیان کی دیوار گرا کر اس کو ایک مکان کر لیا ہے تو ہر کو چہ والی کو اس بات کا استحقاق ہو گا کہ مکان کے جس جانب کو دروازہ اس کو چہ میں ہو صرف اسی جانب کو یہ کو چہ والا بذریعہ شفعہ کے لیے اور اگر یہ مکان فروخت شدہ اصل میں ایک مکان تھا جس کے دروازے تھے تو دونوں کو چہ والوں کو بے مکان میں برابر حق شفعہ ہو گا ہر حال مکان کی اصل حالت کا لحاظ کیا جائیگا حالت موجودہ کا

## درون الحادث

لحاظ نکلیا جائیگا۔

(۹۴)، وكذلك سكة غير نافذة  
رفع حائطها الى الطريق الاعظم  
حتى صارت نافذة ببيع فيها اس  
كانت الشفعة لاهل السكة  
بالسوية لان هذا السكة  
وان جعلت نافذة لم تكن نافذة  
في القديم ولهم ان ليس له الطريق  
وكذلك حين رفع الحائط لو قالوا  
جعلناها طريقا له وللعمامة لان  
لهم ان ليس له او يجعلوها كما  
كانت۔

(۹۴)، اسطرح اگر کوچہ سرستہ کی دیوار جو شارع عام پر  
تھی گرا دی گئی اور اب وہ سرستہ نہ رہا اگر اس کوچہ میں کوئی  
مکان فروخت ہو تو ان کوچہ والوں کو برابر حق شفعہ  
ہو گا اس واسطے کہ یہ کوچہ اگرچہ اس وقت میں سرستہ  
نہیں ہو مگر قدیم ہے وہ سرستہ تھا اور اب بھی اذکور راستہ  
بند کرنے کا اختیار ہے اسطرح اگر دیوار گر جائے  
بعد کوچہ والے یہ بات کہدین کہ ہم نے اوس کو  
شارع عام کر دیا اس وقت بھی او کو برابر حق شفعہ  
ہو گا اس لیے کہ وہ پہلے اوس کوچہ کو بند  
کر سکتے ہیں۔

\* \* \* \* \*

(۹۵)، سكة في اقصاها دار طريق  
هذه الدار في سكة نافذة ببيع هذه  
الدار فان كان طريق الدار طريقا  
للعامة وليس لاهل السكة  
ان يمنعوهم فلا شفعة لاهل السكة  
انما الشفعة تكون لجار الدار  
وان كان طريق هذه الدار خاصة  
ولا لاهل السكة ان يمنعوا العامة  
عن الدخول في سكتهم كانت الشفعة  
لاهل السكة وكذلك سائر  
السكك ان كانت في الحطة النافذة  
لاشفعة لهم فان احدثوا النفاذ  
فلهم الشفعة۔

(۹۵)، ایک کوچہ کے اتہار پر ایک مکان واقع ہے  
جس کا راستہ غیر سرستہ کوچہ میں ہو اب یہ مکان فروخت  
ہوا پس اگر اس مکان کے راستہ کو تمام لوگ آتے جاتے  
میں اور کوچہ والوں کو لوگوں کے منع کر نیکا اختیار نہیں ہو  
تو ان کوچہ والوں کو شفعہ نہیں ہو بلکہ صرف ہمسایہ کو  
شفعہ ہو اور اگر اوس مکان کا راستہ خاص ہو اور کوچہ والوں  
بھی یہ اختیار حاصل ہو کہ لوگوں کو اپنے کوچہ میں نہ آنے دین  
تو اس وقت میں ان کوچہ والوں کو شفعہ ہو گا اسطرح تمام  
کوچوں کا حال ہے کہ جو کوچہ شاہی سڑک میں  
ہے وہاں کو شفعہ نہیں ہے اور جس کوچہ  
سرستہ میں لوگوں نے راستہ نکال لیا ہے  
اوس میں کو شفعہ ہو۔

\* \* \* \* \*



۹۶، سکہ غیر نافذہ اقصاھا  
 مسجد و طرف من اطراف المسجد  
 الی الطریق الاعظم فی سکہ نافذہ  
 و امکانت جوانب المسجد کلھا بیوت  
 الناس کانت الشفیعہ لاهل السکہ  
 و هذا اذا کان المسجد خطۃ فان لم  
 یکن خطۃ و انما احدتہ اهل  
 السکہ وجبت لهم الشفیعہ و کذلک  
 حکم السکک الی فی اقصاھا الوادی  
 بجوار فی سکہ نافذہ لانہم یخرجون  
 الی الوادی و الوادی بمنزلۃ  
 الطریق۔

۹۶، ایک کوچہ سرستہ کی انتہا پر مسجد بنی ہوئی ہے  
 اور مسجد کے ایک طرف شارع عام کی جانب ہر تودہ کو کوچہ  
 سرستہ نہ سمجھا جائیگا اور اگر مسجد کے تمام جوانب میں لوگوں کی  
 گہنہیں تو کوچہ والو کو شفعہ ہوگا مگر یہ اوسوقت ہے  
 کہ وہ مسجد شاہی ہو اور اگر شاہی مسجد نہیں ہے  
 بلکہ کوچہ والوں نے بنالی ہے تو اود کا شفعہ  
 ثابت ہوگا اس طرح بخارا کے ادن کو حوین  
 کا حکم ہے جو جنگل کی طرف نکلتے ہیں کہ وہ جنگل بمنزلہ  
 سڑک کے سمجھا جائے گا اور یہ کوچہ سرستہ  
 نہیں ہیں۔

\* \* \* \* \*

۹۷، علو لرجل و سفل لأخرو  
 طریق العلوی السکہ العلویا لانی  
 السفلی باع صاحب السفل سفله  
 کان لصاحب العلوان یا حذ  
 السفل بالشفیعہ لان السفل  
 متصل بالعلو فکانا جارین و لو انہ  
 طلب الشفیعہ فانہدم العلو قبل  
 ان یاخذوا کان العلونہدم ما حین  
 بیع السفل کان لصاحب العلوان  
 یاخذ السفل بالشفیعہ فی قول محمد  
 لان له حق التعلی علی العلو فی اخذ  
 بذلک و قال ابو یوسف رحمہ اذا انہدم  
 العلو لاشفیعہ لہ۔

۹۷، ایک دروازہ مکان ہے جس میں سے نیچے کا  
 درجہ ایک شخص کا اور اوپر کا درجہ دوسرے شخص کا ہے  
 اور اوپر والے کا راستہ نیچے کے مکان میں نہیں ہے بلکہ شارع  
 عام کی طرف ہے اگر اس صورت میں نیچے والا اپنا مکان فروخت  
 کرے تو اوپر والے کا اوس میں شفعہ ہی ایسے کہ نیچے کے درجہ کو  
 اوپر کے درجہ سے اقبال ہے لہذا ان میں سے ہر ایک دوسرے  
 کا جار ہے اور اگر اوپر والے نے شفعہ کا دعویٰ کیا مگر ہنوز  
 نیچے کا مکان بذریعہ شفعہ کے اوسکو ملا تھا کہ اوپر کا مکان  
 گر پڑا جسوقت نیچے کا مکان فروخت ہوا تو اوسوقت اوپر کا  
 مکان گرا ہوا تھا امام محمد رحمہ کے نزدیک اس صورت میں بھی نیچے  
 کے مکان کو شفعہ سے لیسکتا ہے اس لیے اوسکو اوپر بنا دینا حق ہے  
 حاصل ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اگر اوپر کا مکان  
 گر جائے تو اوپر اوسکو شفعہ نہیں ہوتا۔

۹۸، وصاحب السفلى بشفعة العلوي  
من الجار في قول ابى حنيفة ربح اذا لم  
يكن للجار شركة في الطريق۔  
۹۸، امام صاحب کے نزدیک بیچے والا اور پرانے  
کے شفعہ میں ہار پر مقدم ہے بشرطہ طیکہ ہار کو راستہ  
میں شرکت نہو۔

۹۹، والشركة بالخشب التي تكون  
على حائط الغير له حق وضع الخشب  
لا غير يـكون جارا ولا يكون  
شريكا۔  
۹۹، اگر ایک شخص کی کڑی دوسرے کی دیوار پر  
رکھی ہوئی ہو اور اوس دیوار میں بجز اس بات کے  
کہ وہ کڑی کو رکھ لے کوئی اور کا حق نہیں ہو تو یہ شخص  
ہار ہو گا شریک نہو گا۔

۱۰۰، سكة مستطيلة غير  
نافذة ينشعب منها الزائفة مستطيلة  
غير نافذة بيعت دار من الزائفة  
كانت الشفعة لاهل الزائفة لشركتهم  
في طريق خاص۔  
۱۰۰، اگر ایک دراز کو چھ سربستہ ہو جس میں  
ایک دراز خم سربستہ لکھتا ہے اس خم میں اگر  
کوئی مکان فروخت ہو تو صرف خم والوں کو  
شفعہ ہو گا کیونکہ وہ طریق خاص میں شریک  
ہیں۔

۱۰۱، وان بيعت دار من السكة العليا  
كانت الشفعة لاهل السكة والزائفة  
جميعا لاستوائهم في المروء في السكة  
العليا۔  
۱۰۱، اگر صورت مذکورہ بالا میں اوس کو چھ میں  
کوئی مکان فروخت ہو تو سب لوگوں کو اوس میں شفعہ ہو گا  
کو چھ والوں کو بھی اور خم والوں کو بھی اس واسطے کہ یہ سب  
لوگ اوس کو چھ کے اندر آمد و رفت کرنے میں برابر ہیں۔

۱۰۲، وكذلك نهر لقوم ينشعب منه  
ساقية لقوم باع رجل من اهل الساقية  
ارضا شربه من الساقية كانت الشفعة  
لاهل الساقية۔  
۱۰۲، اس طرح اگر کچھ لوگوں کی ایک نہر جس میں ایک پہاڑی  
نہر دوسرے لوگوں کے لیے نکلی ہو، اور چوٹی نہر والوں میں سے ایک  
شخص نے اپنا کھیت فروخت کیا جسکی آب پاشی چوٹی نہر سے ہوتی ہو  
تو صرف چوٹی نہر والوں کو اوس میں شفعہ ہو گا۔

۱۰۳، وان بيع ارض على النهر لاول  
كانت الشفعة لاهل النهر والساقية  
جميعا۔  
۱۰۳، اگر صورت مذکورہ بالا میں چھ نہر کوئی زمین فروخت  
ہوئی تو چھ نہر والوں کو اور نیز چوٹی نہر والوں کو شفعہ  
ہو گا۔

۱۰۴، اقراحي وسط ساقية جارية  
شرب القراحي من الساقية من  
۱۰۴، اگر ایک باری نہر ہے اور اس کے وسط میں ایک  
باغ واقع ہو جسکی آب پاشی دونوں طرف سے اسی نہر سے ہوتی ہو

اب یہ بلغ فروخت ہوا اور شخص اوسمین شفع میں ایک ہر کے داہنی طرف سے ایک بائیں طرف سے تو اون دونوں کا شفع ہو گا اس واسطے کہ یہ نہر باغ میں جاتی ہے اور باغ کا جز ہے لہذا اون دونوں میں ہر شخص باغ کا جابر ہو گا۔

\* \* \* \* \*

۱۰۵، اگر ایک شخص کے املاط میں چند کوٹریاں ہیں جنہیں سے ایک خاص کوٹری یا ایک خاص قطعہ اوس نے فروخت کیا اور ایک شخص اوس املاط کا جابر ہو تو اس جابر کا شفع ہو گا اگرچہ وہ جابر اوس کوٹری یا اوس قطعہ کا جابر نہ واسطے کہ بیان پر بیع اوس املاط کا جابر ہے پس جو شخص املاط کا جابر ہے بیع کا یہی جابر ہو اور اگر شفع نے اپنا شفع چھوڑ دیا پھر شتری نے اوس کوٹری وغیرہ کو فروخت کر ڈالا تو املاط کی جابر کو اوس کوٹری میں شفع ہو گا جبکہ وہ اوس کوٹری کا جابر نہ اوس لیے کہ فروخت ہو جانے کے بعد وہ کوٹری املاط میں شامل نہ رہی۔

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

۱۰۶، اسی طرح اگر ایک شخص کسی املاط میں سے ایک کوٹری خریدے اور وہ املاط بالکل ایک شخص کی ملک ہو تو املاط کے جابر کو اس کوٹری میں شفع ہو گا اگرچہ وہ اس کوٹری کا جابر نہ ہو اور اگر شفع نے شفع چھوڑ دیا بعد ازاں کوٹری کے شتری نے اوس کوٹری کو فروخت کر ڈالا تو املاط کے جابر کو اوس کوٹری میں

الجانبین فبیع القراح فجاء شفیعیان لهذا القراح احدهما علی یمین الساقیة والاخر علی شمال الساقیة كانت الشفعة لهما جميعا لان الساقیة من القراح وكانت من اجزاء القراح

فكل واحد منهما يكون جابء للقراح ۱۰۵، رجل له دار فیها مقاصیر باع منها مقصورة معينة او طائفة معلومة وللد ارجار علی جانب واحد منهما كان لهذا الجار الشفعة وان لم یکن جارا لتلك المقصورة ولا لتلك الطائفة

لان المبیع من جملة الدار فكان جابء الدار جابء المبیع ولو ان الشفع سلم شفعته ثم ان المشتري باع تلك المقصورة لم یکن لجار الدار شفعة فی المقصورة

اذا لم یکن هو جارا لتلك المقصورة

لان المقصورة بعد بیعها لم یبق من اجزاء الدار۔

۱۰۶، ولكن لك الرجل اذا اشتري بيتا من دار والد اكلها لرجل واحد كان لجار الدار شفعة فی البيت وان لم یکن هو جارا لذلك البيت فلوان الشفع سلم الشفعة ثم باع مشتري البيت ذلك البيت

لم یکن لجار الدار شفعة فی البیت۔

شفعة ہوگا۔

(۱۰۷) ولو ان رجلا اشتری دارا

(۱۰۷) اگر ایک شخص نے کوچه سر زمین ایک مکان خرید

فی سكة غیر یافتہ ثم اشتری دارا

پھر اس کے بعد دوسرا مکان اسی کوچہ میں خرید تو صرف

اخری فی تلك السكة کان لاهل

پہلے مکان میں کوچہ والوں کا شفعة ہوگا اس لیے کہ جو

السكة ان یاخذ والدار الاولی

مشتري نے پہلا مکان خرید اہو اس وقت اس کو کسی طرح

بالشفعة لان المشتري لم یکن

اوس کوچہ میں شفعة کا استحقاق نہ تھا اگر خریدنے

شفیعاً وقت الشراء الاول ثم صار

وقت وہ مشتری بھی اور کوچہ والوں کی طرح دوسرے

هو شفیعاً مع اهل السكة فی الدار کان

مکان میں شفیع ہو گیا اس واسطے کہ جو وقت اوس نے

المشتري وقت شراء الدار الثانية

دوسرا مکان خرید ہے وہ بھی اس وقت

هو من اهل السكة وکن ذلک دارین

اوس کوچہ کا رہنے والا ہے۔

ثلاثة نفر اشتری رجل نصیب

اسی طرح اگر ایک مکان میں تین شخص شریک ہیں اور

احدهم فلجار الدار ان یاخذ

اب ایک شخص نے ان میں سے ایک کا حصہ خرید لیا

الثالث الاول اذ لم یاخذ الشریکان

تو اوس مکان کے بار کو اس حصہ کے لینے کا اختیار ہو

ذلک الثالث ثم لا شفعة له فی الثلثین

بشرطیکہ وہ دونوں شریک اس کو جوڑ دین بعد ازاں

الاخرین لان المشتري شریک

باقی دو حصوں میں ہوا کا شفعة نہیں ہو اس واسطے کہ مشتری نے

فی الدار وقت شراء الثالث الثاني

جو وقت باقی حصوں کو خرید ہوا اس وقت وہ مشتری مکان

والثالث فیکون هو مقدماً علی

میں شریک تھا لہذا بار پر اوس کو تقدم

الحجار۔

ہوگا۔

(۱۰۸) ولو كانت لاربعة نفر فاشتری

(۱۰۸) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک ہیں اور

رجل نصیب الثلاثة واحد بعد

کسی نے ان میں سے تین کا حصہ یکے بعد دیگرے خرید لیا

واحد والشریک الرابع غائب

اور چوتھا شریک وہ ان موجود نہ تھا بعد ازاں وہ موجود تھا

ثم حضر فله ان یاخذ نصیب الاول

تو اس کو صرف پہلے شخص کے حصہ لینے کا اختیار ہوا اور اخیر کے

وهو فی نصیب الاخرین شفیع مع

دو حصوں کو نہیں لے سکتا بلکہ مشتری کی طرح وہ بھی شفیع

المشتري۔

۴۔

(۱۰۹) ولو اشتری احد الاربعة

(۱۰۹) اگر ایک مکان میں چار شخص شریک تھے زمین

ایک شخص دو کا حصہ کیے بعد دیگرے خرید لیا اور چوتھا شریک  
ما فرقتہ تھا بعد ازاں وہ حاضر ہوا تو یہ چوتھا شریک خریدنے  
والے کے ساتھ دونوں حصوں میں شفعہ ہو گیا کیونکہ اس صورت میں  
خریدنے والا دونوں حصوں کے خرید سے وقت  
شریک ہو۔

۱۱۰۱، کو چار سربیشین ایک شخص کے پانچ مکان ہیں  
اوس شخص نے ان مکانوں کو فروخت کیا اور شفعہ نے  
فقط ایک مکان میں شفعہ طلب کیا تو اوس میں دو صورتیں  
ہیں اگر شرکت راستہ کی وجہ سے شفعہ طلب کیا ہے  
تب تو وہ اس مکان کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ بلا ضرورت  
عقد کی تفریق لازم آتی ہو اور اگر جواری کی وجہ سے شفعہ  
طلب کیا ہو اور فقط اسی مکان سے اوسکو جواری ہو تو فقط  
یہ مکان اوسکو مل جائیگا اس واسطے کہ فقط اسی مکان کا وہ  
جاری ہے۔ اسی کے مثل علیحدہ فصل میں ایک اور مسئلہ  
مذکور ہو گا۔

\* \* \* \* \*

۱۱۱۰، ایک سرزمین سر کے مالک نے مسجد بنائی اور  
لوگوں کو اذان کہنے اور جماعت سے نماز پڑھنے کی اجازت  
دیدہی اور لوگوں نے اوسکی اجازت کے موافق اذان کہنا  
اور جماعت سے نماز پڑھنا شروع کر دیا حتیٰ کہ وہ مسجد  
ہو گئی پھر مالک سر کے تمام مکانات مختلف  
لوگوں کے ہاتھ فروخت کر ڈالے یہاں تک کہ وہ ایک  
محلہ ہو گیا اب اگر اوس میں کوئی مکان فروخت ہو امام  
محمد رح کے نزدیک سب لوگ اوس میں شفعہ ہیں اس لیے

نصیب الاثنین واحدا بعد واحد  
ثم حضر الرابع كان شفعيا مع المشتري  
في التصيين جميعا لان في هذه الصورة  
كان المشتري شريكا وقت شراء  
التصيين جميعا

۱۱۰۱، رجل له خمس منازل في سكة  
غير نافذة فباع هذه المنازل  
فطلب الشفعه الشفعة في منزل  
واحد منها ان طلب الشفعة يجمع  
الشركة في الطريق لم يكن له ان  
ياخذ البعض لما فيه من تفریق  
الصنفقة من غير ضرورة وان  
طلب الشفعة بالجوار وجوارا في هذا  
المنازل لا غير كان له ذلك لانه  
جاري لهذا الواحد خاصة وجنس  
هذا المسئلة ياتي بعد هذا في فصل  
عليه

۱۱۱۰، رجل له خان فيه مسجد افوزة  
صاحب الخان واذن للناس  
بالتأذين وصلوة الجماعة فيه ففعلوا  
حتى صار مسجد ثم باع صاحب  
الخان كل حجرة في الخان من رجل  
حتى صار دريا ثم بيع منها حجرة قال  
محمد رح الشفعة لجمعهم لا شتر الكهم  
في طريق الخان وقد كان الطريق

مملوکا۔

کہ سچا گن مرا کہ راستین شریکین بیعت کہ سہ کاراستہ مملوک تھا۔

۱۱۲۰، دار بیعت ولہا شفیعان بالجوار

۱۱۲۰، ایک مکان فروخت ہوا اور دو شخص بسبب جوار کے

فطلب الشفعة من المشتري ورفع

اوسمین شفیع بین ان دونوں نے مشتری سے شفعہ کا مطالبہ

احدھا المشتري الى حاکم لا یزی

کیا اور ایک نے مشتری کو شافعہ لایا حاکم کے روئیش کر دیا

الشفعة بالجوار فقال له الحاکم

جو شفعہ بالجوار کو تجویز نہیں کرتا ہوا اس حاکم نے اس سے

لاشفعة لك ثم عزل الحاکم عن القضاء

کہا تیرا شفعہ نہیں ہے بعد وہ حاکم موقوف ہو گیا

وولى اخري الشفعة بالجوار فباع

اور اوسکی جگہ دوسرے مذہب کا حاکم مقرر ہوا جو شفعہ

الشفيع الاخر فقضى هذا القاضی

الجوار کو تجویز کرتا ہوا اب دوسرے شفیع آیا اور قاضی نے اس

للتانی بالشفعة لم یکن للاول ان

دوسرے کے لیے شفعہ کا حکم دیا تو پہلے شفیع کو شفعہ کے اندر

یشاركه فی الشفعة لان القاضی

شرکت کا استحقاق نہو گا اس لیے کہ قاضی اول اس کے

الاول قد ابطال شفيعته۔

شفعہ کو باطل کر چکا ہے۔

۱۱۳، رجلان اشتريا دارا احدهما

۱۱۳، دو شخصوں نے ایک مکان خریدا جنہیں سے ایک

شفيعها فلاشفعة للشفيع فيما صار

شفعہ اس مکان کا شفیع ہو تو اس دوسرے کے حصہ میں

للاجنبی لان شراء الاجنبی لا یتم

شفیع کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ دوسرے کا خریدنا

الا بقبول الشفيع البیع لنفسه۔

ہتک شفیع اپنے لیے بیع کو قبول نہ کرے تا تمام ہے۔

۱۱۴، نهرفیه شرب لقوم وارض

۱۱۴، ایک نہر سے کچھ لوگ آب پاشی کرتے ہیں مگر نہر کی

النهر لغیرهم فباع رجل ارضه

زمین اور لوگوں کی ہے اب ایک شخص نے اپنی زمین ایسے

والماء منقطع فی النهر فلوهم الشفعة

وقت میں فروخت کی کہ نہر کا پانی خشک ہو گیا بتا تو امام

فی قول محمد ر ح۔

محمد رحمہ کے نزدیک ان لوگوں کا اوسمین شفیع ہو۔

۱۱۵، وفي قیاس قول ابی حنیفة

۱۱۵، امام ابو حنیفہ رحمہ کے قول کے موافق صورت مذکورہ

رح لاشفعة لهم یحق الشرب اذا کان

میں اگر نہر میں پانی اس وقت موجود نہو تو اب پاشی کے حق میں ہوتا

الماء منقطعاً کانی العلو المنهدم

شفعہ نہیں جو بسطرح اوپر کا مکان گر جاتی ہے شفعہ جاتا رہا جو۔

۱۱۶، رجل باع دارا وابنه الصغیر

۱۱۶، ایک شخص نے مکان فروخت کیا، اس کا نابالغ بیٹا

شفيعها للین للوالد ان یطلب

مکان میں شفیع ہو تو اس شخص کو اپنے بیٹے کے لیے طلب

الشفعة لو لدا لانه باع والصغیر

شفعہ کا حق نہیں ہے کیونکہ وہ اس سے فروخت کیا ہوا اگر ایک شخص نے

على شفعتها اذا بلغه - <sup>وإذا لم يثبت</sup>  
 ۱۱۷۰، اذا ثبت ان الشفعة تثبت  
 باسباب وبعضها اقدم من البعض  
 فاذا طلب الشفيع القضاء بالشفعة  
 لا بد من بيان السبب حتى يعلم  
 القاضي انه باي سبب يقضي فان  
 بين المدعي السبب وقال بدار لي  
 يلازق المبيع ثم دعواه ويطلب  
 المدعي عليه بالجواب فان قال  
 المدعي عليه ماله قبل شفعة جوازا  
 تاما ثم يقول للمدعي قلنا نكر ما ادعيت  
 فان قال المدعي حلفه لي حلفه  
 القاضي ثم قال في الكتاب يحلفه  
 بالله ما لهذا المدعي قبلك شفعة  
 في هذه الدار التي ادعاها المدعي  
 فان حلف انقطعت الخصومة بينهما  
 الا ان يقيم المدعي البينة على ما ادعى  
 وان نكل المدعي عليه لزمته الشفعة  
 ۱۱۸۰، وان قال للمدعي عليه في الجواب  
 اني قد اشتريت هذه الدار التي  
 بين المدعي حدودها الا ان  
 الدار التي في يدي المدعي يطلب بها  
 الشفعة ليست له كلف المدعي اقامة  
 البينة على ان تلك الدار التي في يدي  
 له فان اقام البينة على الملك يفتقن

مکان درخت کیا اور اسکا نام باغ لڑکا اوسین شفع ہو تو باغ ہو کیے بعد ہی ہوا  
 ۱۱۷۰ جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ شفعہ چند اسباب سے  
 ثابت ہو جاتا ہے اور بعض اسباب کو بعض پر تقدم ہو پس  
 جس وقت قاضی سے شفعہ شفعہ کے حکم کی درخواست کرے  
 تو شفعہ پر سبب کا بیان کرنا ضروری ہے تاکہ قاضی کو اپنے  
 حکم کا سبب معلوم ہو جائے پس اگر شفعہ نے سبب بیان  
 کر دیا مثلاً کہدیکہ من اپنے ایک مکان کے ذریعہ سے شفعہ کا  
 دعوی کرتا ہوں جو فروخت شدہ مکان کا ہے اور جو تو شفعہ کا دعوی  
 تمام ہو جائیگا اور مدعا علیہ سے اسکا جواب طلب کیا جائیگا اگر مدعا علیہ  
 جواب دیا کہ میری طرف اسکا شفعہ نہیں جو تو اسکا جواب پورا  
 ہو گیا پھر قاضی مدعی سے یہ بات کہیگا کہ مدعا علیہ تیرے  
 دعوی سے منکر ہے اس پر اگر مدعی نے کہا میرے طرف سے  
 اسکا حلف لو تو قاضی کو اس سے حلف لینا چاہتے پھر  
 کتاب میں بیان کیا ہو کہ قاضی اس سے یہ حلف لے کہ نہ کہی  
 جس مکان میں مدعی دعوی کرتا ہو میرے اوپر اس مکان میں  
 شفعہ نہیں ہو اگر مدعا علیہ نے حلف کر لیا تو اسکا قصیدہ منع ہو جائیگا  
 مگر جس صورت میں مدعی اپنے دعوی پر گواہ قائم کر دے اور اگر مدعا علیہ  
 نے حلف سے انکار کیا تو مدعی کا شفعہ لازم ہو جائیگا۔  
 ۱۱۸۰ اگر مدعا علیہ نے قاضی کی روبرو مدعی کے جواب میں  
 کہا کہ جس مکان کے حدود مدعی نے بیان کیے ہیں ملازمہ اور اسکو  
 میں نے خریدا ہے مگر مدعی کے پاس جو مکان ہو اور جسکے ذریعہ سے  
 وہ شفعہ کرتا ہے وہ مکان مدعی کا نہیں جو تو اسوقت مدعی سے  
 کہا جائیگا کہ اس بات پر گواہ پیش کرے تو شفعہ کا سستی ہو جائیگا  
 اور اگر اسکے پاس ملکیت کے گواہ نہیں ہیں مگر اسنے یہ کہا  
 کہ مشتری خود اس بات کو مانگا ہو کہ وہ مکان میرا ہے

بہا الشفعة وان لم یکن لہ بیتۃ علی  
الملک ولكن قال ان المشتري یعلم  
انہالی حلف المدعی علیہ باللہما قلم  
ان الدار التي فی یلا المدعی بجانب الدار التي  
اشتریها لہ فان حلف لاسبیل لہ  
علیہ الا ان یقیم المدعی البیتۃ علی  
الملک وان لکل لزمتہ الشفعة۔

تو قاضی کو مدعا علیہ سے یہ حلف لینا چاہیے کہ خدا کی قسم  
مدعی کے قبضہ میں یہ میری خرید کردہ مکان کے متصل جو مکان  
واقع ہو میں نہیں جانتا کہ وہ مدعی کا مکان ہو اگر مدعا علیہ  
یہ حلف کر لیا تو مدعی کا اس پر کچھ دعویٰ نہ ہوگا مگر جسوقت کہ  
مدعی ملکیت کے گواہ پیش کر دے اور اگر مدعا علیہ نے حلف  
کرنے سے انکار کیا تو مدعی کا شفعہ لازم  
ہو جائیگا۔

۱۱۹، وان قال المشتري انی قد  
اشتریت هذا الدار التي یوید ان یاخذ  
بالشفعة منذ سنة وقد علم هذا المدعی  
بشراعی ولم یطلب الشفعة یقول  
القاضی للمدعی متی اشتری هو  
هذا الدار فان قال المدعی طلبت  
الشفعة حین علمت کان صحیحاً وكفا  
ذلك فان قال المشتري ما طلبت  
حین علمت کان القول قول الشفع  
وان قال الشفع علمت منذ سنة  
وطلبت وقال المشتري لم تطلب  
کان القول قول المشتري وهو  
کالیکر اذا زوجت فبلغها الخیر فردت  
فاختصمنا الی القاضی فقال الزوج  
حین بلغها الخیر سکتت وقالت  
رددت حین علمت کان القول قولها  
وان قالت علمت یوم کذا ورددت  
لا یقبیل قولها۔

۱۱۹، اگر مشتری نے کہا جس مکان کو مدعی بذریعہ شفعہ  
کے لینا چاہتا ہوا سکونین نے ایک برس سے خرید رکھا ہے  
اور خود اس مدعی کو میرے خریدنے کا علم ہوا مگر اس نے شفعہ  
طلب نہیں کیا تو قاضی کو مدعی سے کہنا چاہیے اس نے یہ مکان  
کب خرید ہوا اگر مدعی نے کہا جسوقت تجھ کو خریدنے کا مال  
معلوم ہوا اسی وقت میں نے شفعہ طلب کیا تو اسکا  
یہ کہنا صحیح ہوگا اور اس کے لیے کافی ہو جائیگا اس پر اگر  
مشتری نے یہ بات کہی جسوقت تجھ کو علم ہوا اسوقت  
تو نے شفعہ نہیں طلب کیا تو شفعہ کا قول معتبر ہوگا اور  
مشتری کا یہ قول معتبر نہ ہوگا اور اگر شفعہ نے یہ بات کہی  
ایک برس ہوا جو تجھ کو بیچ کا حال معلوم ہوا تھا اور شفعہ کو میرے طلب کیا  
اس پر مشتری نے کہا تو نے شفعہ کو طلب نہیں کیا تو مشتری کا قول  
معتبر ہوگا جس طرح ایک شخص نے اپنی کواری لڑکی کا نکاح کیا اور جب اسکو  
اپنی نکاح کی خبر پہنچی تو اس نے نکاح کو رد کر دیا اور یہ دونوں خاوند ہوتی تھیں  
پاسل نہا مقدمہ لے گئے اور خاوند میان کیا جب اسکو نکاح کی خبر پہنچی تو یہ  
خاوند ہوتی اور اس نے کہا جسوقت تجھ کو معلوم ہوا اسوقت میں نے بیچ نہ کر دیا  
تو اس صورت میں عدالت کا قول معتبر ہوگا اور اگر اس نے یہ بات کہی کہ نکاح نہ ہوا  
کا حال معلوم ہوا اور میں نے منع کر دیا تو اسکا قول معتبر ہوگا۔



۱۲۰، ولو قال الشفيع لم اعلم بالشراء ۱۲۰، اگر شفیع نے قاضی کے دربار میں بات کی کہ مجھ کو اس وقت خریدنے کا علم ہوا ہے تو اس کا قول مقبول ہوگا یا مشتری کو اس بات کے گواہ پیش کرنے پر شک کرنا اسکو پہلے سے فروخت کا علم ہوا ہے مگر اس نے شفعہ طلب نہیں کیا۔

۱۲۱، ولو قال المشتري انه لم يطلب الشفعة حتى لقيت وقال الشفيع طلبت كان القول قول المشتري ويحلف بالله انه لم يطلب الشفعة حين لقيك ۱۲۱، اگر مشتری نے قاضی کے دربار میں بیان کیا کہ اس وقت مجھے ملا ہے اس وقت تک اس نے شفعہ کو طلب نہیں کیا اور شفیع نے کہا میں نے طلب کیا تھا مشتری کا قول معتبر ہوگا اور مشتری سے اس بات کا حلف لیا جائیگا کہ ملاقات کی وقت شفیع نے شفعہ طلب نہیں کیا۔

۱۲۲، ولو قيل للشفيع متى علمت فقال امس او في يومى قبل هذه الساعة لا يقبل قوله الا بينة ۱۲۲، اگر شفیع سے قاضی نے کہا بیچ کا مال مجھ کو کس وقت معلوم ہوا اس نے کہا کل یا آج اس کا حلف بھرنے پر بغیر گواہوں کے اس کا یہ قول مقبول نہ ہوگا۔

۱۲۳، ولو ان رجلا ادعى شفعة بالجوار قبل رجل لا يرى الشفعة بالجوار فادكر المدعى عليه وقال لا شفعة له كان القول قوله ويحلف بالله ما لهذا اقبلك شفعة على قول من يرى الشفعة بالجوار ولا يحلف بالله ما لهذا اقبلك شفعة في هذه الدار لانه لو حلف على هذا الوجه يحلف بالله بناء على مذهبه فيفوت حق المدعى ۱۲۳، اگر مدعی حنفی المذہب ہو اور شفعہ بالجوار کو ماننا ہو اور مدعا علیہ شافعی المذہب ہو اور شفعہ بالجوار کو نہیں مانتا جب اس مدعی نے دعویٰ کیا مدعا علیہ نے انکار کیا اور کہا اس کا شفعہ نہیں ہے تو مدعا علیہ کا قول معتبر ہوگا اور اس بات کا اس سے حلف لیا جائیگا کہ تم کا نہیں حنفی مذہب کے موافق میرے اوپر اس کا شفعہ نہیں ہے یہ حلف لیا جائیگا کہ اس کا نہیں اس کا شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ اگر اس طریقے پر اس سے حلف لیا جائیگا تو اپنے مذہب کے موافق وہ حلف کر لیگا اور مدعی کا حق تلف ہو جائیگا۔

۱۲۴، ولو ان دارين متلازمين لرجلين فتصدق صاحب احدهما بمكان ولے اپنے مکان کی وہ دیوار جو ہمسایہ کے مکان سے

الدائین بالمحاط الذي يبي جاسره  
على رجل بها تحت من الارض قبض  
المصدق عليه ثبائع المصدق دارا من  
المصدق عليه ذكر الناطق رح انه  
لا يبقى الجار شفعيا فان طلب الجار  
ممين المشتري بالله ما فعل صاحب  
الدار ذلك ضرارا او ضرارا من  
الشفعة على وجه التلجئة كان له  
ذلك لانه ادعى عليه معنى لواقربه  
لزمته ويحلف فان حلف لا شفعة  
له وان نكل كان له الشفعة لانه  
اقرانه جار ملائق.

مبی ہوئی ہر مع دیوار کی اراضی کے ایک شخص کو لکھ دے  
پھر اسی شخص کے ہاتھ اپنے مکان کو فروخت کر دیا تو ناطق رح  
نے ذکر کیا جو کہ اس صورت میں وہ ہر شفعہ زرہیگا اب وہ جار  
مشتري سے اس بات کی قسم لینا چاہتا ہے کہ مالک مکان نے عداوت  
یا شفعہ سے بچنے کے لیے مجبور کر نیکی طریقہ پر نہ کارروائی نہیں  
کی جو تو یہ مشتري اس بات کی قسم کھا سکتا ہے اس لیے کہ ہاں اس  
مشتري پر ایسے امر کا دعویٰ کرتا ہے کہ اگر مشتري اقرار کر لے  
تو اس پر لازم ہو جائے لہذا اس سے حلف لیا جائیگا اگر حلف  
کر لیا تو جار کا شفعہ باطل ہو گیا اور اگر انکار  
کیا تو اس کا شفعہ ثابت ہو جائے گا  
اس لیے کہ اس انکار سے جار ملائق ہونے کا اقرار  
پا گیا۔

(۱۲۵) رجل اشترى من رجل  
عشر ارض او دار بمن كذا ثم  
اشترى تسعة اعشارها بمن قليل  
كان للجار الشفعة في البيع الاول دون  
الثاني لانه بالبيع الاول صار  
شريكا في نفس البقعة فيكون هو  
اولى من الجار في البيع الثاني  
فان اراد الشفعان ان يحلفا بالله  
ما اردت بذلك ابطال لشفعتي  
قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن  
الفضل رح لا يحلفه على هذا الوجه  
لانه لو اقربه لايلزمه شيء لكن  
لو اراد ان يحلف المشتري يحلفه

(۱۲۵) ایک شخص نے ایک زمین یا مکان کا دسواں حصہ  
زیادہ قیمت سے خرید کر بعد اوسکے باقی نو حصے بھٹیوی  
قیمت سے خرید لیے تو اس صورت میں جار کو بیع اول میں  
شفعہ ہو گا بیع ثانی میں نہ ہو گا اس لیے کہ یہ مشتري بیع اول سے  
اوس مکان یا زمین میں شریک ہو گیا لہذا بیع ثانی میں جارتہ  
اوسکو تقدم ہو گا پھر اس صورت میں اگر شفعہ کو مشتري سے  
اس بات پر حلف لینا منظور ہو کہ محکو اس کارروائی سے نہ  
شفعہ کا باطل کرنا مقصود نہیں تھا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن  
الفضل رح کا قول ہے کہ اوس سے باین طریق حلف نہیں لے سکتا  
اس لیے کہ اگر مشتري نے اسکا اقرار ہی کر لیا تو اس پر کچھ  
لازم نہیں آئیگا البتہ اس طریقہ پر حلف لے سکتا ہے کہ بیع  
اول مجبور کرنے کے لیے نہ تھی اس لیے کہ شفعہ ایسے امر کا  
مدعی ہے کہ اگر مشتري اقرار کرے تو اس پر لازم آجائیگا اور

شیخ امام ابو بکر نے بیان کیا ہے کہ مبسوط میں جو ذکر کیا ہے کہ اگر شفع کو مشتری سے ابطال شفعہ مقصود نہ ہوئے پر حلف لینا منظور ہو تو وہ حلف لے سکتا ہے اور اس سے وہ صورت مقصود ہے کہ شفع بیع کے اندر مجبور کرنا بدعی ہو۔

✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱  
✱ ✱ ✱ ✱ ✱ ✱

(۲۴۱) دو شخصوں نے باہم ایک بیع کی اور بائع اور مشتری کے درمیان شفعہ طلب کیا اور بائع نے یہ بات بیان کی کہ ہمارے اور تمہارے درمیان یہ بیع معاملہ کے طور پر تھی اور مشتری نے اس بات کی تصدیق کی تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحمہ کا قول ہے کہ شفع کے بارے میں اوہی تصدیق نکی یا نیگی مگر جس صورت میں کہ بیع اس قدر قلیل شن سے ہوئی ہو کہ وہ بیع اس شن سے کہی فروخت نہ ہو سکے اس صورت میں یہ بیع معاملہ ہوگی اور شفع کا اوسمیں شفعہ ہوگا دیکھو اگر یہی اختلاف بائع اور مشتری میں واقع ہو اور بائع یہ بات کہے کہ میں نے معاملہ کے طور پر اس چیز کو فروخت کیا ہے اور مشتری کہے کہ میں ملک یہ بیع رغبت سے ہوئی ہے تو اسکی دو تہیں ہیں اگر یہ بیع اس قدر قلیل شن سے ہوئی ہے کہ وہ شفعہ کی حالت میں اس قدر شن سے فروخت نہیں ہو سکتی تو بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر یہ بات نہیں ہے تو مشتری کا قول معتبر ہوگا۔ اسی طرح اگر اوں دونوں اور شفع کے مابین یہ اختلاف واقع ہو تو اس کا یہی حکم ہے۔

بأن الله ان البيع الاول ما كان تلجعة  
كان له ذلك لانه ادعى عليه معنى  
لواقرب يلزمه فكان له ان يحلفه  
على هذا الوجه قال وما ذكر في  
الاصل ان الشفع اذا اراد استعلاء  
انه لم يرد به ابطال الشفعة كان  
له ذلك لانه ادعى ان البيع كان  
تلجعة۔

(۲۴۱) رحلان تبايعا بيعا فطلب  
الشفعة الشفعة بحضور البائع والمشتري  
فقال كان البيع بيننا بيع معاملة  
وصدقه المشتري في ذلك قال  
الشيخ الامام ابو بكر محمد بن  
الفضل رحمهما لا يصح ان  
على الشفع الا ان يكون البيع بقرين  
لا يباع مثل ذلك المبيع بذات  
الغن لقلته فمكون البيع معاملة  
ولا يكون للشفيع فيه الشفعة الا ترى  
انه لو جرى هذا الاختلاف بين  
البائع والمشتري فقال البائع  
بعته معاملة وقال المشتري لا بيل  
كان البيع بيع رغبة اكان البيع  
شبه لا يباع مثل ذلك المبيع بمثل  
ذلك الغن لقلته كان القول قول  
البائع وان لم يكن كذلك كان القول

قول المشتري وكذلك اذا وقع الاختلاف بينهما وبين الشفيع.

\* \* \* \* \*

(۱۲۶)، وقال القاضي الامام علي السفدي رحمه ان باع بما لا يباع مثله لا يصح فان على الشفيع ايضا لان هذا قول العوام ان الثمن اذا كان بحيث لا يباع به مثله لا يجوز.

(۱۲۷)، قاضي امام علي سفدي رحمه کا قول ہے اگر اس قدر ثمن بیع واقع ہوئی ہے کہ اس شخص کی بیع اس قدر ثمن سے نہیں ہو سکتی تو بی شفع کے لحاظ سے بائع اور مشتری کی تصدیق کی جائیگی اس لیے کہ یہ قول عوام کا ہے کہ اگر بہت تعلق اکثر ہو تو بیع ہائیر نہیں ہوتا ہے۔

(۱۲۸)، رجل اشترى دارا لابنه الصغير فاراد اب الشفيع ان ياخذ الشفعة واختلفا مع الشفيع في الثمن كان القول قول الاب لانه ينكر حق التملك بما ادعى من الثمن ولا يمين على الاب لان فائدة الاستحلاف الاقرار ولو اقر الاب بما ادعى الشفيع لا يجم اقراره على الصغير.

(۱۲۸)، ایک شخص نے اپنے نابالغ لڑکے کے لیے مکان خریدا اور دوسرے شخص کا نابالغ لڑکا اس میں شفع جو اس شخص کا باپ شفع لینا چاہتا ہے اور دونوں دونوں نے شفع کے ساتھ ثمن میں اختلاف کیا تو باپ کا قول معتبر ہو گا اس لیے کہ وہ اس ثمن کے بدلے حق تملک کا سکر ہے جس کا دعویٰ کرتا ہے اور باپ کے اور قسم نہ لازم ہوگی اس لیے کہ قسم لینے کا فائدہ اقرار ہے اور اگر باپ نے شفع کے دعویٰ کا اقرار کیا تو اس نابالغ پر اس کا اقرار لازم ہوگا۔

(۱۲۹)، رجل له دار غصبتها منه غاصب والغاصب يحدد ملكه المصوب منه فبيعت دار بجنب هذه الدار والمصوب منه شفيع الدار المبيعة والمشتري يحدد الشفعة ويحدد ان الدار المصوبة له قال ابن مقاتل رح يطلب المصوب منه شفيع الدار المبيعة ثم يخاض المشتري والغاصب الى القاضي ويقول هذا الرجل اشترى هذه

(۱۲۹)، ایک شخص کا مکان کسی نے غصب کر لیا اور غاصب مالک مکان کی ملکیت سے انکار کرتا ہے اگر اس مکان کے پہلو میں کوئی مکان فروخت ہو اور وہ مالک اس فروخت شدہ مکان کا شفع ہے اور مشتری شفع کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ مکان اسکا نہیں ہے تو ان میں مقاتل کا قول ہے کہ مالک مکان کو اس فروخت شدہ مکان میں شفع طلب کرنا چاہیے بعد از ان مشتری اور غاصب سے قاضی کے روبرو اسکو خاموش کر دینی چاہیے اور یہ کہنا چاہیے کہ اس شخص نے یہ مکان خریدا ہے اور میں نے اس میں شفع طلب کیا اور میرا شفع یہ ہے فلاں مکان کے ہم جسکو اس دوسرے

شخص نے غصب کر لیا ہے اب اگر یہ مالک مکان اس بات پر گواہ پیش کر دے کہ غصب شدہ مکان اوس کا مکان ہو تو قاضی اوس شخص کو یہ مکان دلادے گا اور شفیع کا بھی حکم دے دیگا اور اگر اوس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو غاصب اور مشتری سے حلف لیا پس اگر غاصب نے حلف سے انکار کیا اور مشتری نے حلف کر لیا تو قاضی وہ مکان غاصب سے مالک مکان کو دلا دیا لیکن شفیع کا حکم دے گا اس لیے کہ غاصب کا حلف سے انکار کرنا غاصب کی ذات پر حجت ہوگا مشتری پر حجت ہوگا اور اگر غاصب نے حلف کر لیا مگر مشتری نے اوس سے انکار کیا تو قاضی شفیع کا حکم دے گا لیکن غاصب سے وہ مکان نہ دلو اسے گا اس لیے کہ جس نے حلف سے انکار کیا ہے اوس کا انکار اوسے پر حجت ہوگا۔

✽ ✽ ✽ ✽ ✽

(۳۰) جب قاضی کے نزدیک شفیع کا حکم دنیا لازم ہو جائے تو جو وقت تک شفیع قاضی کے در و درشن لا کر موجود نہ کر دے اور وقت تک حکم میں تاخیر کرنی چاہیے اور اگر اس صورت میں شفیع نے قاضی سے یہ بات کہی کہ میرے لیے شفیع کا حکم دیکر بدستور اسکو چھوڑ دے اور تا وقت تک میں تیرے در و درشن لا کر پیش نہ کروں اور وقت تک مجھکو مکان نہ دلا نا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک قاضی اوسکی بات منظور کرے اور اگر شفیع نے یہ بات کہی کہ اگر میں تین روز تک تیرے در و درشن لا کر شفیع سے دست بردار ہوں اور پھر تین روز تک اوسے تیرے مالک کا مال نہ دیا تو میں تیرے مالک سے

الدار قد طلبت منه الشفعة  
ولی شفعتها بهذا الدار التي غصبني  
هذه الغاصب فان اقام البينة ان  
الدار المصنوبة له قضی القاضی  
له بالدار المصنوبة وبالشفعة ايضاً  
وان لم يكن له بينة حلف الغاصب  
والمشتري فان نكل الغاصب عن  
اليمين وحلفه المشتري قضی لقاضی  
له بالدار المصنوبة على الغاصب  
ولا يقضى له بالشفعة لان نكل الغاصب  
يكون حجة على الغاصب دون المشتري  
وان حلف الغاصب ونكل المشتري  
قضی القاضی له بالشفعة ولا يقضى له  
بالدار المصنوبة لان نكل احدهما  
يكون حجة عليه دون الآخر

(۳۱) واذا توجه القضاء بالشفعة  
فان القاضی لا يقضى بالشفعة حتى  
يخضروا الشفيع الثمن فان قال الشفيع  
اقض لي بالشفعة ودعها على حالها  
ولا تسلم حتى آتيك بالثمن قال محمد رحم  
لا يجيبه القاضی الى ذلك فان قال  
الشفيع ان لم اجد بالثمن الى ثلاثة  
ايام فانا بريء من الشفعة فام يحج  
بالثمن الى ذلك الوقت ذكر ابن رستم  
عن محمد رحم انه يبطل شفيعه لان التسليم

الشفعة اسقاط بعض فیعہ تعلیقہ بالشرط  
وقال بعض المشائخ رح لا تبطل شفعة  
وهو الصحيح لان الشفعة متى ثبتت  
تطلب المواشاة والاشهاد وتلك الدت  
لا تبطل ما لم يسلم بلسانہ

(۱۳۱) وكنذ الوقال لا شترى للشفيع هت  
الدرهم وخذ شفتك فان امكنه  
احضار الدرهم في ثلثة ايام  
ولم يحضر بطلت شفعة عند  
محل رح ولو ان الشفيع احضار الدرهم  
والثمن دراهم اختلفوا فيه والصحيح  
انه لا تبطل

(۱۳۲) الوكيل بشراء الدار اذا كان  
شفيعا قالوا هو يطلب الشفعة من  
الموكل وليس هو كمن اشترى لنفسه  
وهو شفيع فانه لا يحتاج الى الطلب  
قالوا لو قيل ان الوكيل يقوم مقام  
الموكل في هذا حتى لا يحتاج الى الطلب  
لا يعبد والاول اعجب

(۱۳۳) الوكيل بالشراء اذا اشترى  
لجاء الشفيع بطلب الشفعة من الوكيل  
قال بعضهم ان كان الوكيل يسلم الدار  
الى الموكل لا يعجز الطلب منه وهكذا  
روى عن محل رح ان الوكيل لا يبقى  
خصما بعد التسليم الى الموكل وان كان

روایت کیا ہو کہ اسکا شفیع باطل ہو جائیگا اسلئے کہ شفیع کا تسلیم  
کرنا فقط اسکا ساتھ کر دینا ہی نہیں سہل بشرط وکتنا ہو اور بعض  
مشائخ نے بیان کیا ہو اسکا شفیع باطل ہوگا اور قول صحیح ہی ہے جو  
اسلئے کہ شفیع جو وقت طلب وداشت اور طلب اشہاد سے ثابت ہو  
اور جو کہ حکام ہو گیا تو جس وقت تک اپنی زبان ترک کرے اور تکبیر باطل ہو  
(۱۳۱) اسطرح اگر شترى نے شفیع یہ بات کہی کہ روپیہ  
لا اور اپنا شفیع نے او تین روز تک وہ روپیہ لا سکتا تھا  
مگر نہ لایا تو امام محمد رح کے نزدیک اسکا شفیع باطل  
ہو جائیگا اور اگر شفیع نے بجائے روپیہ کے اشرفیان لا کر  
دینے تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح  
یہ ہے کہ شفیع باطل ہوگا۔

(۱۳۲) جو شخص ایک مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا  
اور وہ اس مکان میں شفیع بھی ہو تو فقہار کے نزدیک  
موکل سے اسکو شفیع طلب کرنا چاہیے بخلاف اس شخص کے  
کہ خود خریدار بھی ہو اور شفیع بھی ہو کہ اسکو طلب کرنا کیل نہ ہوت  
ہی نہیں ہوا و فقہار کا قول ہو اگر یہ بات کہی جائے کہ  
وکیل کا فعل موکل کے اسم مرتب قائم مقام ہوتا کہ اسکو بھی  
طلب کی حاجت نہ رہے تو یہ کہی نہیں ہو لیکن سہل قول پسندیدہ ہے۔

(۱۳۳) ایک شخص کان خریدنے کے لیے وکیل کیا گیا اور  
اوسے مکان خریدنا تو شفیع نے اگر وکیل سے شفیع کا مطالبہ  
کیا اس صورت میں بعض کا قول یہ ہے کہ اگر وکیل نے  
وہ مکان موکل کو دیدیا ہو تو شفیع وکیل سے طلب نہیں  
کر سکتا اور امام محمد رح سے اسطرح مروی ہے اسلئے کہ جب  
وکیل وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا تو اب اس سے

الوكيل لم يسلم الى الموكل يصح الطلب منه وهو خصم وقال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحم والقاضي الامام علي السغدی رحم صح الطلب منه سلم اول لم يسلم لانه في حكم المحقوق عاقد لنفسه فكان بمنزلة المشتري يكون ضمنا في طلب الشفعة كانت الدار في يده اولم تكن -

(۱۳۴) رجل اشترى دارا بالکوفة بکرحطة بغير عينه فخاصمه الشفيع الى القاضي مبرو والدار بالکوفة او مبرو وقضى القاضي له بالشفعة ذكر في النوادر ان كانت قيمة الكوفة المواضعين سواء اعطاه الشفيع الكوفة قضى له بالشفعة وان كانت القيمة متفاضلة فان كان الكوفي الموضع الذي يريد الشفيع ان يعطى اعلی قيمة فذلک الى الشفيع يعطيه حيث شاء وان كان الرخص ورضی المشتري بذلک فذلک يعطيه الشفيع حيث شاء وان لم يرض المشتري بذلک اعطاه الشفيع في الموضع الذي يكون قيمة الكوفيه مثل قيمته في موضع الشراء -

(۱۳۵) رجل اشترى ارضا بمائة

کچھ دعویٰ نہیں ہو سکتا ہو اور اگر وہ مکان ہنوز وکیل ہی کے قبضہ میں ہو تو اس سے شفعہ کا مطالبہ ہو سکتا ہو اور شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحم اور قاضی امام سغدی رحم کا قول ہو کہ ہر صورت وکیل سے وہ شفعہ کو طلب کر سکتا ہو خواہ وہ مکان موکل کے قبضہ میں دیکھا ہو یا ہنوز اسی کے پاس ہو اس لیے کہ حقوق کے مکلفین کیل خود اپنی ذات کے لیے حکم کر سکتا ہو سمجھا جاتا ہو لہذا مشتری کی طرح ہر صورت اس سے شفعہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو خواہ مکان کیل کے قبضہ میں ہو یا نہ ہو۔

(۱۳۴) ایک شخص نے کوثر میں ایک مکان مثلاً چار سو گہیوں سے بلا تعین فروخت کیا اور شہر مرو میں شفعہ نے قاضی کے رو برو اپنا مقدمہ دائر کیا اور وہ مکان کوثر یا مرو میں ہو اور قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا تو نوادر میں مذکور ہے اگر دونوں شہروں میں گہیوں کا ایک ہی نرخ ہو تو بیک قاضی نے شفعہ کا حکم دیا ہو اسی شہر میں شفعہ کو اس قدر گہیوں دینا پائے اور اگر دونوں شہروں میں نرخ مختلف ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں جس شہر میں شفعہ گہیوں دینا پائے ہو اگر وہ نرخ کی گرائی ہو تو اس وقت شفعہ کو اختیار ہو کہ جہاں پائے گہیوں ادا کرے اور اگر نرخ کی ارزائی ہو اور مشتری ہی اسی شہر میں لینے پر راضی ہو تو ہی شفعہ کو اختیار ہو کہ جہاں پائے اس قدر گہیوں مشتری کو ادا کرے اور اگر مشتری اس بات سے راضی نہیں ہو تو شفعہ کو اس شہر میں گہیوں ادا کرنی پائیں جہاں کا نرخ اس شہر کے نرخ کے مطابق ہے جس میں وہ مکان خرید گیا ہے۔

(۱۳۵) ایک شخص نے ایک زمین سو روپیہ کی خریدی اور

درهم و رفع منها التراب و باع التراب  
بمائة درهم ثم جاء الشفيع و طلب  
الشفعة قال الشيخ الامام ابو بكر  
بن الفضل رحم ياخذ الشفيع الارض  
نصف الثمن و هو خسون درهم  
يقسم الثمن على قيمة الارض قبل دفع  
التراب و على قيمة التراب المرفوع  
ثم يطرح عن الشفيع قيمة التراب  
و قال القاضي الامام علي السعدي  
رح لا يطرح عن الشفيع نصف الثمن  
و اما يطرح عنه بحصة النقصان فلو  
ان المشتري كبس الارض بعد  
ما رفع منها التراب فاعادها كما  
كانت قبل ان يحضر الشفيع ثم حضر  
الشفيع قال الشيخ الامام ابو بكر  
رح يقال للمشتري ارفع من الارض  
بقدر ما احدثت فيها ثم يكون الجواب  
فيه على ما قلنا۔

اوس زمین میں سے سنی کو در سو روپیہ کو فروخت کر ڈالی اور  
شفیع نے اگر شفیع طلب کیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل رحم  
قول ہو کر شفیع نصف ثمن یعنی پچاس روپیہ دیکر لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ اس کا ثمن یعنی سو روپیہ سالم زمین کی قیمت اور  
کو دی ہوئی سنی کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا اور شفیع سے  
سنی کی قیمت کم کر دی جائیگی اور قاضی امام علی سعدي رح  
کا قول ہے کہ شفیع سے نصف ثمن کم کیا جائیگا  
بلکہ سنی کو دے سے جب قدر زمین کی قیمت میں  
نقصان آیا ہے اس قدر ثمن میں کمی کر دی جائیگی اور  
اگر مشتری نے سنی کہہ دینے کے بعد پھر بھراؤ ڈال کر  
بستر سابق شفیع کے آنے سے پہلے اس کو  
برابر کر دیا بعد ازاں شفیع حاضر ہوا تو شیخ  
امام ابو بکر رح کا قول ہے اس وقت میں مشتری  
سے کہا جائیگا تو نے جب قدر سنی دوبارہ اس میں  
ڈالی ہے سب اونٹالی بعد ازاں علی اختلاف  
القولین ثمن میں کمی کر دی جائیگی۔

\* \* \* \* \*

۱۳۶۱، اگر مشتری نے شفیع سے کہہ کر ایک مینے  
کی مہلت مانگی اور شفیع نے مہلت دی پھر اس نے اپنے قول سے  
رجوع کر کے فی الفور شفیع کا مطالبہ کیا تو وہ ایسا کر سکتا ہے  
۱۳۶۲، اگر مشتری اور شفیع کے امین ثمن میں اختلاف  
واقع ہو تو مہلت لیکر مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر شفیع نے  
اپنے دعوے پر گواہ سنا دے تو امام ابو منہجہ اور مجتہد  
کے نزدیک شفیع کے موافق حکم دیا جائے گا

۱۳۶۱، المشتري اذا تشفع الى الشفيع  
واستعمله شهدا فاموله ثم رجع الشفيع  
وطالبه في الحال كان له ذلك۔  
۱۳۶۲، المشتري مع الشفيع اذا اختلفا  
في الثمن كان القول قول المشتري  
مع يمينه وان اقام البينة على ما ادعى  
يقضى ببينة الشفيع في قول ابى حنيفة رح



و محمد رحو قال ابو یوسف رحم البینة اور ابو یوسف رح کہتے ہیں مشتری کے گواہ معتبر  
بينة المشتري۔ ہونگے۔

(۱۳۸)، الشفیع اذا اخذ الدار من البائع كانت عہدۃ علی البائع وان اخذها من المشتري كانت عہدۃ علی المشتري وللشفیع خيار روية وله ان يرد بالعيب وهو بمنزلة المشتري في ذلك والتمكان المشتري ان يشرى الدار علی ان البائع يبرئ من كل عيب بها او كان بها عيب علم المشتري بذلك ورضي كان للشفیع ان لا يرضى بالعيب ويرده

(۱۳۸) اگر شفیع نے مکان کو بائع سے لیا ہے تو بائع اس کا ذمہ دار ہوگا اور اگر مشتری سے لیا ہے تو مشتری ذمہ دار ہوگا اور شفیع کو خيار روية حاصل ہو تا جو اور عیب کی وجہ سے بیع کو واپس کر سکتا ہے الحاصل ان امور میں شفیع مشتری کے مانند ہو اور اگر مشتری نے مکان کے خریدنے وقت بشرط مقرر کر لی ہے کہ اگر دسین کچھ عیب ظاہر ہو تو بائع اُس سے دست بردار ہے یا مشتری کو اس مکان کا عیب معلوم تھا مگر وہ اس عیب سے راضی تھا تو شفیع سہاات کا انجام ہے کہ اس عیب پر راضی نہ ہو اور اس مکان کو واپس کر دے۔

(۱۳۹)، الشفیع اذا اخذ الدار بالثمن ثم استغفت الدار رجوع الشفیع بالثمن علی من اخذ منه الدار ولا يرجع بقيمة البناء علی احد بخلاف المشتري فان المشتري لما يرجع بالثمن علی البائع يرجع بقيمة البناء ايضا۔

(۱۳۹) اگر شفیع نے بذریعہ شفعہ کے ایک مکان لیکر اس میں کچھ عمارت بنالی بعد ازاں اس مکان میں کسی اور کا حق نکلا تو یہ شفیع اسی شخص سے ثمن واپس لے سکتا ہے جس سے مکان لیا ہو اور عمارت کی قیمت کسی سے نہیں لے سکتا بخلاف مشتری کے کہ مشتری حیثیت بائع سے منسلک ہو عمارت کی قیمت بھی لے سکتا ہے۔

(۱۴۰)، الشفیع اذا وكل رجلا باخذ الشفعة جاز توکیلہ فان قال المشتري بعد ما ثبت الوکیل الشفعة انا ارید یمن الشفیع انه لم یسلم یقال له سلم الدار الی الوکیل واتبع الموکل وحلفه وهو کاوکیل قبض

(۱۴۰) اگر شفیع کسی شخص کو شفعہ لینے کے لیے وکیل کرے تو کر سکتا ہے اور جب کہ وکیل نے شفعہ کو ثابت کر دیا اور بعد مشتری نے کہا کہ میں شفیع سے اس بات پر حلف لینا چاہتا ہوں کہ اس نے شفعہ کو ترک نہیں کیا قاس مشتری کہا بائیکا کہ یہ مکان وکیل کو دیکر پھر موکل سے نزاع کرے اور اس سے حلف لے اور اس وکیل کو اس شخص کا

حکم ہو جو دین کے وصول کرنے کو وکیل کیا جائے اور قرض دار اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس کے موکل یعنی قرض خواہ نے مجھ کو قرض جوڑ دیا ہے تو اس قرضدار سے کہا جائے گا کہ جو کچھ قرض ہے اس کیل کو دیدیہ لے کر اس کے لئے نفع کر اور اس کے دعویٰ اور سہ ملے۔  
 ۱۴۱، ایک شخص نے کھڑے روپیوں سے ایک مکان خرید لیا اور اس کے قرض بانگو ۱۰ روپیہ دے دیے اور باقی کے لئے قرض لیا تو قرض بانگو سے نہیں لے سکا بلکہ وہ کھڑے روپیہ دینا پڑے اس کو وہ مکان کھڑے روپیہ سے خرید گیا ہے۔  
 ۱۴۲، ایک شخص سو روپیہ کو ایک زمین خریدی اور دوسرا اپنا قبضہ کر لیا اب شفع نے حاضر ہو کر شفعہ طلب کیا مشتری نے شفع سے سو روپیہ لیکر وہ زمین شفع کو دیدی بعد ازاں مشتری نے بانگو کو قرض ادا کیا مگر باقی کے لئے سو روپیہ وصول پا کر پانچ روپیہ اس مشتری کو مہر کر دئے اور شفع کو اس مہر کا عالم یہ تھا کہ شفع مشتری سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر اس صورت میں باقی کے قبل از وصول قرض پانچ روپیہ مشتری کو مہر کر دئے تو شفع ہی مشتری سے یہ پانچ روپیہ واپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ قبل از وصول قرض میں سے کچھ مہر کر دینا ہے الحقیقت قرض میں کمی کر دینا ہے اور قرض کی کمی اسل عقد میں داخل ہو جاتی ہے لہذا شفع بھی مشتری سے اسل عقد میں کمی واپس لے سکتا ہے اور بعد از وصول قرض کچھ قرض کا مہر کر دینا حقیقت میں قرض کا کم کر دینا نہیں ہے بلکہ وہ خود ایک ملک اور گویا دوسرے مال کا مہر کر دینا ہے۔

\* \* \* \* \*

الدین اذا ادعى المدعى المدیون ان الموکل ابراه عن الدین فانه يوم يدفع الدین الى الوکیل ويقال له اتبع الموکل وحلفه على ما يدعى ۱۴۱، رجل اشترى دارا بالحياد ونقد الزیوف فجوز به البائع فان الشفع ياخذ بالحياد لانه اشتراه بالحياد ۱۴۲، رجل اشترى ارضا بمائة درهم وقبضها فحضر الشفع وطلب الشفعة وسلمها اليه المشتري بمائة درهم ثم ان المشتري نقد الثمن للبائع فذهب له البائع منها خمسة بعد ما اخذ المائة فعلم الشفع بالهبة ليس له ان يسترد شيئا من المشتري من الثمن ولو ان البائع ذهب من المشتري خمسة من الثمن قبل قبض الثمن والمسئلة لجابها كان للشفع ان يسترد من المشتري ما ذهب له من البائع لان هبة شيء من الثمن قبل قبض الثمن حط والخط يلحق باصل العقد فكان للشفع ان يسترد من المشتري قدر ما حط عنه البائع اما بعد قبض الثمن هبة البعض ليس بحط بل هو تملك ابتداء كان له ذهب له ما لا حط

۱۴۳۳، الوکیل بالبيع اذا باع الدار بالثمن ثم ان الوکیل خط عن المشتري مائة من الثمن وهو يضمن قدر المخطوط للأمرو ويبدل المشتري عن المائة وياخذ الشفع الدار بجميع الثمن لان حظ الوکیل لا يلتحق باصل العقد۔

۱۴۳۳، ایک شخص کو مکان فروخت کر نیچے لے دیکل کیا اور ہزار روپیہ کو وہ مکان اونے فروخت کیا بعد ازان وکیل نے سو روپیہ مشتری کی خاطر سے کم کر دئے اوسکا یہ کم کرنا صحیح ہو اور یہ سو روپیہ موکل کے وکیل کو دنیا لازم ہو گئی اور مشتری ان سو روپیہ سے بری ہو جائیگا اور شفعہ پورا نہیں دیکر اس مکان کو لے سکیگا اس لیے کہ وکیل کا کم کر دینا اصل عقد میں معتبر نہ ہو گا۔

۱۴۴۱، رجل اشترى نصفاً شائعاً من داراً وجزءاً شائعاً منها ثم ان المشتري قاسم البالغ وحضر الشفع فان كانت القسمة بقضاء القاضي فان الشفع ياخذ من المشتري ما صار له بعد القسمة وليس له ان يبطل القسمة رواية واحدة وان كانت القسمة بغیر قضاء هل له ان يبطل القسمة فيه روايتان والصحيح انه لا يبطل وله ان ياخذ بالشفع ما صار للمشتري۔

۱۴۴۱، ایک شخص نے ایک مکان کا نصف غیر معین یا ایک غیر معین خریدا پھر مشتری نے باقی سے اوس حصہ کو تقسیم کر لیا بعد ازان شفع حاضر ہوا تو یہ تقسیم اگر حکم قاضی ہو ہی ہو تب تو بالافتاء وہ شفع اس تقسیم کو باطل نہیں کر سکتا بلکہ اسی حصہ کو لے سکتا ہو جو مشتری کے حصہ میں آیا ہو اور اگر یہ تقسیم حکم قاضی نہیں تھی تو اب اس بات میں اختلاف ہو کہ اس تقسیم کو شفع باطل کر سکتا ہو یا نہیں مگر صحیح یہ ہے کہ باطل نہیں کر سکتا اور اسی جزء کو لے سکتا جو یہ تقسیم مشتری کے حصہ میں آیا ہو۔

۱۴۵، ولو ان رجلين اشترى داراً شفعان ولهما شفع ثالث ايضاً فاقسم المشتريان ثم حضر الشفع الثالث كان له ان يبطل القسمة كانت القسمة بقضاء او بغیر قضاء۔

۱۴۵، اگر دو شخصوں نے ایک مکان خریدا جس میں یہ دونوں بھی شفع ہیں اور ایک تیسرا شخص بھی اوس میں شفع ہے ان دونوں نے وہ مکان باہم تقسیم کر لیا بعد ازان تیسرا شفع حاضر ہوا تو وہ اس تقسیم کو باطل کر سکتا ہے نہ کہ یہ تقسیم حکم قاضی ہو یا بلا حکم قاضی۔

۱۴۶) رجل اشتری داراً ولها شفعةان احدیها غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفیع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفیع الحاضر الذی قضی له القاضي لا من المشتري لان الشفیع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفیع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف علی ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۷) رجل اشتری داراً ولها شفعةان احدیها غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفیع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفیع الحاضر الذی قضی له القاضي لا من المشتري لان الشفیع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفیع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف علی ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۸) رجل باع داراً وهي فی اجارة رجل والمستاجر یشفیها جازاً للبیع فی حق البائع والمشتري يتوقف فی حق المستاجر ان اجاز المستاجر البیع فخذ البیع لزوالمایوجب التوقف وتكون للمستاجر ان یاخذ الدار بالشفعة

۱۴۹) وهو بخلاف مالو باع داراً علی ان یکفل فلان بالثمن او بالدرك

۱۴۶) ایک شخص نے ایک مکان خریدیا جس میں دو شخص شفعہ میں مگر ایک شفیع حاضر ایک غیر حاضر ہے اس ماضی شفعہ طلب کیا اور قاضی نے بھی اسکے لیے شفعہ کا حکم دیدیا بعد ازاں شفعہ دوم حاضر ہوا تو اس شفیع دوم کو مشتری سے طلب شفعہ نہ کرنا چاہیے بلکہ شفیع اول سے شفعہ طلب کرنا چاہیے جسکے لیے قاضی نے شفعہ کا حکم دیدیا ہے اسلئے کہ شفعہ اول مشتری کے قائم مقام ہو گیا مگر اس وقت ہے کہ شفعہ اول تمام مکان میں طلب شفعہ کرے اور اگر اس مکان کچھ کمیرا فقط نصف مکان میں حق ہے نصف مکان میں شفعہ طلب کیا تو اسکا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۴۷) رجل اشتری داراً ولها شفعةان احدیها غائب فطلب الحاضر الشفعة فقبض له القاضي ثم جاء الشفیع الثاني فان الثاني يطلب الشفعة من الشفیع الحاضر الذی قضی له القاضي لا من المشتري لان الشفیع الاول تام مقام المشتري هذا اذا طلب الشفیع الحاضر جميع الدار بالشفعة فان طلب النصف علی ظن انه لا يستحق الا النصف بطلت شفعته۔

۱۴۸) رجل باع داراً وهي فی اجارة رجل والمستاجر یشفیها جازاً للبیع فی حق البائع والمشتري يتوقف فی حق المستاجر ان اجاز المستاجر البیع فخذ البیع لزوالمایوجب التوقف وتكون للمستاجر ان یاخذ الدار بالشفعة

۱۴۹) وهو بخلاف مالو باع داراً علی ان یکفل فلان بالثمن او بالدرك

۱۴۶) ایک شخص نے ایک مکان فروخت ہوا جس میں دو شخص شفعہ میں اور دونوں حاضر ہیں اور ہر ایک نے نصف نصف مکان میں شفعہ طلب کیا تو دونوں کا شفعہ باطل ہو جائیگا اسلئے کہ جب ہر ایک نے پورے مکان میں شفعہ طلب نہ کیا تو اس نصف باقی میں اسکا شفعہ باطل ہو گیا اور جب نصف میں باطل ہوا تو کل میں باطل ہو جائیگا

۱۴۸) ایک شخص نے اپنا ایک مکان جس میں کرایہ دار رہتا تھا فروخت کیا اور وہ کرایہ دار خود اس میں شفعہ تھا تو بائع اور مشتری کے حق میں یہ بیع جائز ہوگی مگر کرایہ دار کے حق میں اجازت پر موقوف رہے گی اگر کرایہ دار نے بیع کی اجازت دیدی تو نافذ ہو جائیگی اس لیے کہ توقف کا سبب نہ اکل ہو گیا اور یہ کرایہ دار اس مکان کو شفعہ سے لے سکتا ہے۔

۱۴۹) اگر ایک مکان بائین شرط فروخت کیا کہ فلاں شخص اسکے شئ یا اور کسی قسم کے نقصان کا کفیل ہو اور وہی شخص اس

مکانین شفعی ہو اگر اس شخص نے کفالت کو منظور کر لیا تو اسکا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اسلئے کہ جب بیع کے اندر کفالت کی شرط  
لگائی گئی تو بیع کا تمام ہونا کفالت پر منحصر رہا اور یہ کفیل بمنزلہ  
بائع کے ہو جائیگا بخلاف صورت مذکورہ بالا کے کہ وہاں بائع  
اور مشتری کے مابین بیع جائز ہو گئی ہے اور وہ کر لیا اور  
بمنزلہ بائع کے نہیں ہے لہذا اس کا شفعہ باطل  
ہوگا۔

\* \* \* \* \*

(۱۵۰) اگر صورت مذکورہ بالا میں کر لیا اور بیع کی اجازت  
نہی لیکن شفعہ کو طلب کیا تو شفعہ طلب کرنی کی وجہ سے اسکا  
کر لے نامہ باطل ہو جائیگا۔

(۱۵۱) ایک شخص نے ایک مکان خریدا اور شفعی نے اگر اس  
مکان کو لینا چاہا تو مشتری نے کہا یہ عمارت میری بنائی ہوئی ہے  
اور شفعی نے کہا یہ بات نہیں ہے بلکہ تو نے اسے طبع اسکو خریدا ہے  
تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ سنا دے  
تو شفعی کے گواہوں کو ترجیح ہوگی۔

\* \* \* \* \*

(۱۵۲) اس طرح اگر ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور شفعی نے  
اگر بیعت اور کالینا چاہا تو اس زمین میں درخت موجود تھے  
اور ان درختوں کے نسبت مشتری نے کہا یہ درخت میں نے  
لگائے ہیں تو شفعی نے کہا یہ بات غلط ہے بلکہ بیعت تو زمین  
کو خریدا ہے یہ درخت اس میں موجود تھے تو مشتری کا قول اعتبار  
ہوگا بشرطیکہ ظاہر میں بیعت نہ معلوم ہو تا ہو اور اگر ظاہر میں  
بیعت معلوم ہو تا ہو مثلاً اس سے یہ بات کہی کہ اس وقت میں نے

و فلان شفیع الدار فکفل الشفیع  
بطلت شفعتہ لان الکفالة اذا  
شرطت فی البیع کان تمام البیع  
بالکفالة فیصل البیع لا یقبل بمنزلة  
البائع اما ہذا البیع کان تاما  
جائز مبین البائع والمشتري فلا  
یصیر المتاجر بالاجارة بمنزلة  
البائع فلا یقبل شفعتہ۔

(۱۵۱) ولوان المتاجر لم یجز البیع  
ولکنه طلب الشفعة کان طلب الشفعة  
فتحاً للاجارة۔

(۱۵۱) رجل اشتری دارا فحضر  
الشفیع واراد ان یاخذ الدار  
فقال المشتري احدثت فیها هذا  
البناء وقتال الشفیع لابل اشتریتها  
منیة کما هی کان القول قول المشتري  
وان اقاما البینه کانت بینه  
الشفیع اولی۔

(۱۵۲) وكذا لو اشتری ارضاً فحضر  
الشفیع فاراد ان یاخذ الدار  
وفیها اشجار واختلفا علی هذا الوجه  
وانما یكون القول قول المشتري  
اذا لم یكن مكن باظاہر المتكافئ مكن باظاہر باقوال  
احدثت فیها الاشجار الان لا یقبل  
قول المشتري وان قال اشتریت

منذ عشرين يوما وحدث فيها  
الاشجار قبل قوله اذ ابيع وقتا  
لا يكد به الظاهر -

۱۵۳۱ وان قال المشتري اشتريت  
البناء بخمسائة درهم ثم اشتريت الارض  
بعد ذلك او قال اشتريت الارض  
بدون البناء او لا ثم اشتريت البناء  
بعقد اخر فلا شفعة لك في البناء لانه  
نقل صار مقصود او قال الشفيع لابل  
اشتريتهما معاً في صفقة واحدة في  
القياس يكون القول قول المشتري  
وفي الاستحسان يكون القول قول  
الشفيع لان المشتري ينكر الشفعة  
في البناء لتفرق الصفقة بعد قيام  
سبب الشفعة ظاهراً فلا يقبل قول  
المشتري ولو قال المشتري وهب  
لي البناء او لا ثم اشتريت الارض  
كان القول قول المشتري وياخذ  
الشفيع الارض بدون البناء -

یہ قیمت لگانے پر تو مشتری قبل سے تہہ ہوگا اور اگر نہ لکھ کر اس کی خرید ہو جائے گی  
پھر اس وقت اس وقت نہ تہہ لکھ کر بیچ یہ درجہ لگانے پر تو مشتری کا قول مستحب ہوگا  
نہ تہہ لکھ کر نہ تہہ لکھ کر اس قدر قلیل میں تہہ لکھ کر بیچ اس کا قول مستحب ہوگا  
۱۵۳۲ اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس مکان کی  
عمارت پانسو روپیہ کو خرید کر بعد ازاں اس کی زمین خریدی ہے  
یا یہ بات کہی کہ اولاً میں نے اس کی قطع زمین اور اس کے بعد اس کی  
عمارت دوسری بیچ سے خریدی ہے اس لیے عمارت کے اندر  
تیرا شفعہ نہیں ہے بلکہ وہ منقولات میں سے ہے اور یہاں  
پر بیچ سے مقصود بالذات ہے اور شفعہ نے اس لیے جو اب میں  
کہا یہ بات غلط ہے بلکہ تو نے ان دونوں کو ایک ہی مرتبہ میں  
مغایرہ ای قیاس چاہتا ہے اس صورت میں مشتری کا قول  
مستحب ہوگا استحساناً شفعہ کا قول مستحب ہوگا اس واسطے کہ  
مشتری ظاہر کے خلاف جدا جدا بیچ بیان کر کے عمارت میں  
شفعہ کا منکر ہے اور ظاہر میں شفعہ کا سبب موجود ہے لہذا مشتری کا  
قول معتبر ہوگا اور اگر مشتری نے یہ بات کہی کہ اولاً بذریعہ  
مہر کے یہ عمارت مجھ کو ملی ہے بعد ازاں اس کی زمین کو  
میں نے خریدا ہے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا اور یہ شفعہ زمین کو بغیر عمارت کے  
لے سکیگا۔

۱۵۳۱، وكذا لو قال اشتريت النصف  
ثم النصف وقال الجار وهو الشفيع  
اشتريت الكل بعقد واحد كان  
القول قول الشفيع استحساناً وان اقام  
البينة كانت البينة بينة المشتري  
في قول أبي يوسف رحمه الله هو المحتاج

۱۵۳۱ اس طرح اگر مشتری نے کہا کہ اول میں نے نصف  
مکان خریدا ہے اور نصف مکان دوسرے مرتبہ خریدا ہے اور جوار نے  
جو اس مکان کے اندر شفعہ تھا یہ بات کہی تو نے کل مکان ایک ہی  
بیچ سے خریدا ہے تو استحساناً شفعہ کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں  
گواہ نہ دے تو ابوسف رحمہ نے دیکھ کر مشتری کے گواہوں کا  
اعتبار ہوگا اس لیے گواہوں کی نزد سے غلط مشتری کو ہم

الی البينة وعلى قول محمد رحمه البينة  
بينة الشفيع فان ادعى المشتري انه  
اشترى الكل معا بمقد واحد وادعى  
الشفيع انه اشتراه متفرقا كان القول  
قول المشتري۔

اور محمد رحمہ کے نزدیک شفیع کے گواہ معتبر ہونگے اور اگر مشتری نے  
اس بات کا دعویٰ کیا کہ میں نے ٹکا ایک ہی مرتبہ کل مکان کو  
خریدا ہے اور شفیع نے دعویٰ کیا کہ تو نے دو مرتبہ کر کے  
اوس مکان کو خریدا ہے تو مشتری کا قول معتبر  
ہوگا۔

(۱۵۵) وان قال المشتري وهب لي  
هذا البيت من الدار بطريقه الى  
باب الدار ثم باعني ما بقى من الدار  
بالت درهم وقال الشفيع بل اشتريت  
كل الدار بالت درهم كان القول  
قول المشتري في البيت فياخذ الشفيع  
كل الدار ان شاء غير البيت وطريقه  
بالت فان جحد البائع هبة البيت  
كان القول قوله مع يمينه وان صدق  
البائع المشتري فيما قال كان البيت  
للموهوب له ولا يصداق ان على  
ابطال الشفعة في الدار لان شركة  
المشتري قبل شري الدار لا تظهر  
في حق الشفيع بقولهما الا ان يقيم  
البينة على الهبة قبل شراء الدار  
فيصير المشتري شريكا في الدار  
فيقدم على الجار

(۱۵۵) اگر مشتری یہ بات کہتا ہو کہ اول اس املاطہ کا  
ایک کمرہ ہم اوس کے راستہ جو املاطہ کے دروازہ میں سے  
ہو بذریعہ ہبہ کے مجھ کو ملا ہے پھر باقی املاطہ ہزار روپیہ کو میں نے  
خریدا ہے اور شفیع کہتا ہے یہ بات غلط ہو بلکہ تو نے کل املاطہ  
ہزار روپیہ کو خریدا ہے تو اس کمرہ کے بارے میں مشتری کا قول  
معتبر ہوگا اور شفیع کو اگر منظور ہوگا تو اس کمرہ ادا ہو سکے  
راستہ کے علاوہ کل املاطہ کو ہزار روپیہ سے لے سکیگا اور اگر  
اس صورت میں اصل مالک بیخ بائع یہ بات کہے کہ یہ کمرہ بیچ  
ہبہ نہیں کیا تو تلف لیکر اس بائع کا قول معتبر ہوگا اور اگر  
بائع نے مشتری کے قول کے تصدیق کی تو وہ کمرہ بذریعہ ہبہ کے  
مشتری کو ملے گا مگر اوس املاطہ میں بطلان شفعہ کے باعث  
ان دونوں کی تصدیق کیجاوگی اس لیے کہ شفیع کے حق میں  
بائع اور مشتری کے کہنے سے قبل ز خرید املاطہ مشتری کے شرکت  
املاطہ میں ظاہر ہوگی مگر میں صورت میں کہ یہ مشتری قبل ز خرید  
املاطہ ہبہ ہو جائے پر گواہانہ کے تو اس وقت میں یہ مشتری  
املاطہ میں شریک ہونے کی وجہ سے جاری مقدم  
ہوگا۔

(۱۵۶) رجل اشترى دارا فادعى  
الشفيع ان المشتري هدم طائفة  
من الدار وكذب المشتري كان

(۱۵۶) ایک شخص نے مکان خریدا اور شفیع نے اس بات کا  
دعویٰ کیا کہ مشتری نے مکان کا کچھ حصہ گرا دیا ہے اور مشتری نے  
اس بات سے انکار کیا تو مشتری کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے

القول قول المشتري والبينة بينة  
الشفعة وان لم يوقت شهود صاحب  
الشفعة يقضى بالبينة بينهما  
نصفين لاستوائهما في الحجّة ويقضى  
ببقية الدار للذي اقام البينة على  
شراء كل الدار ولا شفعة لاحدهما  
على الآخر لانه لم يثبت سبق شراء  
احدهما۔

۵۶، ولو اختصما في الدارين  
المتلازمين فاقام احدهما البينة  
انه اشترى هذه الدار بالفت  
منذ شهر واقام الاخر البينة  
انه اشترى هذه الدار الاخرى  
منذ شهرين يقضى للثاني بشرى  
الدار الاخرى منذ شهرين كما شهد  
شهوده ويقضى له ايضا بالشفعة  
في الدار الاخرى لان جوارا سبق  
على بيع الدار الثانية ولو لم يوقت  
شهوده يقضى لكل واحد منهما بدارة  
ولا شفعة لواحد منهما وجعل كان  
البيعين كانا معا ولو وقت احدهما  
ولم يوقت الاخر يقضى لصاحب  
الوقت بالشفعة على الآخر۔

فصل فيما للشفيع ان ياخذ البعض  
او لا ياخذ۔

اسبات کا بیان کہ شفیع مکان کا ایک حصہ  
لے سکتا ہو یا نہیں۔

۵۷، اگر دو شخص دو ملے ہوئے مکانوں میں غاصمت  
کرتے ہیں اور ایک نے اس بات پر گواہ پیش کیے  
کہ تجھ کو ایک مہینہ گزرا جو میں نے اس مکان کو ہزار روپیہ  
خرید اسے اور دوسرے نے اس بات کے گواہ پیش کیے  
کہ دو مہینے گزرے جو میں نے اس دوسرے مکان کو خریدا  
ہو تو دوسرے کے گواہوں کے موافق وہ مہینے سے دوسرے  
مکان کے خریدنے کا مکمل دیا جائیگا اور اس کے لیے اس  
مکان میں شفعہ کا حکم دیا جائیگا اس لیے کہ دوسرے مکان کے  
بیچ سے پہلے اس کو حق جوار ثابت ہو اور اگر اس کے گواہوں  
وقت کی تعین نہیں کی تو ہر ایک کو اپنا اپنا مکان دلادیا  
جائیگا اور کوئی کسی کا شفیع نہ ہوگا اور ایسا سمجھا جائیگا کہ گویا  
دونوں بیچ ایک ہی وقت میں ہوئے ہیں اور اگر ایک نے  
وقت کی تعین کی اور دوسرے نے نہ کی تو تعین کرنے والا  
دوسرے کا شفیع ہو جائیگا۔



(۱۵۸) رجل اشترى ايضا قاضيا من الجار بالشراء او دفعها مزارعة او كان فيها غنل فدفع الغنل معاولة او ساومه الجار بعد ما علم الجار بالشراء بطلت شفعة الجار لان اقدامه على هذه التصرفات بعد العلم بهارضا منه بقرار ملك المشتري فيبطل شفعة (۱۵۹) ولو اشترى نخلا لمقطع ثم اشترى الارض بعد ذلك قال لا شفعة للنفيع في النخل لانه نقل وكذا لو اشترى القدر ليجزها والبناء ليهدمه ثم اشترى الارض بعد ذلك كان للشفيع الشفعة في الارض خاصة.

(۱۵۸) ایک شخص نے ایک زمین خریدی اور بار کو زمین کے رابہ پر اوٹھادی یا کاشت کے لیے وہ زمین کسی کو دیدی یا اوٹھکا اندر درخت تھے اور معاملہ کے طور پر پرورش کیے وہ درخت کسی کو دیدے یا جا رہے مشتری سے اسکی قیمت خریدائی اور اسکو معلوم تھا کہ یہ زمین فروخت ہو گئی ہے تو اس جاکر شفوعا طلب ہو جائیگا اسکو اگرچہ وہ علم بالشراء کر شفوعا کو ان شرائط پر اقدام کرنا اس کی ملکیت ثابت ہوئے وہ یعنی جو مال

(۱۵۹) اگر ایک باغ کاٹنے کی غرض سے خرید بعد از ان اوس باغ کی زمین کو بھی خرید لیا تو امام صاحب رحم کے نزدیک ان درختوں میں شفیع کا شفوعا ہوگا اسلئے کہ وہ منقولہ زمین داخل میں اس طرح اگر درختوں کو پھیل توڑنے کی غرض سے یا عمارت کے ڈھالنے کی غرض سے خرید کر بعد از ان اسکی زمین کو بھی خرید لیا تو شفیع کا فقط زمین میں شفوعا ہوگا۔

(۱۶۰) ایک شخص نے ایک گائون خریداجمیں بہت سے گہ اور درخت اور باغات ہیں بعد از ان اوس شخص نے درختوں اور عمارات کو فروخت کیا اور ہنوز مشتری نے صفوں سے درخت اور صفوں سے سکانات گرے تھے کہ اس گائون میں شفیع پیدا ہو گیا تو اس شفیع کو اس وقت میں صرف گائون کی زمین اور وہ درخت اور سکانات مل سکتے ہیں ہنوز مشتری نے ان میں سے کوئی ایک یا دو نہ لیا تو وہ زمین مل سکتی بلکہ ان کی کوئی کی قیمت لگا کر شفیع کے لیے فن کم کر دیا جائیگا اسلئے کہ شفیع ثانی میں درخت اور سکانات مقصود بالذات ہیں لہذا ان میں تقسیم لیا جائیگا

(۱۶۰) ایک شخص نے ایک گائون خریداجمیں بہت سے گہ اور درخت اور باغات ہیں بعد از ان اوس شخص نے درختوں اور عمارات کو فروخت کیا اور ہنوز مشتری نے صفوں سے درخت اور صفوں سے سکانات گرے تھے کہ اس گائون میں شفیع پیدا ہو گیا تو اس شفیع کو اس وقت میں صرف گائون کی زمین اور وہ درخت اور سکانات مل سکتے ہیں ہنوز مشتری نے ان میں سے کوئی ایک یا دو نہ لیا تو وہ زمین مل سکتی بلکہ ان کی کوئی کی قیمت لگا کر شفیع کے لیے فن کم کر دیا جائیگا اسلئے کہ شفیع ثانی میں درخت اور سکانات مقصود بالذات ہیں لہذا ان میں تقسیم لیا جائیگا

(۱۶۱) رجل اشترى نهرا بامصله ولرجل ارض في اهل النهر يجنبه

(۱۶۱) ایک شخص نے نہر کو بالکل خرید لیا اور نہر کے کنارے پر شروع میں ایک شخص کے زمین پر اور ایک شخص کی زمین پر

ولا خد ارض فی اسفل النهر الى جنبه  
فلهما الشفعة جميعا فی اصل النهر من  
اعلاه الى اسفله وكذا القناة والبيدر  
والعين لانها من العقارات وتشتق  
بالشفعة وكذا القناة مفتوحة فی ارض  
وظهر ما وها فی ارض اخرى فحیث ان  
القناة من مفتوحة الى مصبها شركاء  
فی الشفعة۔

اس نہر کے اخیرین ہوتو دو وزن زمیندار اول سے  
اخیر تک اس نہر میں شفعہ میں اور بعد اکتوں  
اور چشمہ کا بھی یہی حکم ہے اسلئے کہ یہ سب عقارات میں  
داخل میں لہذا سب میں شفعہ ہو سکتا ہے اس طرح وہ بند  
جس میں ایک زمین سے پانی آتا ہو اور دوسری زمین میں جا  
ئے تو اس بند کے پاس رہنے والے لوگ اول سے  
اخیر تک اس بند میں شفعہ کے اندر شریک  
ہیں۔

(۱۶۳) رجل له نصيب في نهر فهو احق  
بالشفعة ممن يجري النهر في ارضه  
لان الذي يجري النهر في ارضه  
جار ومالك النصيب في النهر شريك  
في المبيع فكان مقدما على الجار۔

(۱۶۳) ایک شخص ایک نہر میں حصہ دار ہے اور ایک شخص  
کی زمین میں نہر ملتی ہے تو یہ حصہ دار زمین والے پر نہر کے  
شفعہ میں مقدم ہو گا اس واسطے کہ جس کی زمین میں نہر ملتی ہے  
وہ اس نہر کا جار ہے اور یہ حصہ دار نہر میں شریک ہے لہذا  
اوسکو جار پر مقدم ہو گا۔

(۱۶۴) رجل له ارض كثيرة المون  
والخروج لا يشترى بها احدا فباعها  
من انسان معدار له قيمتها الف  
ونصمائه فباعت وخمسائة و للدار  
شفيعم اياخذ الدار بالشفعة  
ولا ياخذ الارض قالوا كانت الارض  
لجال يشترى بها احد من اصحاب  
السلطان قسم الثمن وهو الف  
ونصمائه على الدار وعلى قيمة  
الارض وهي القدر الذي يشترى بها  
احد من اصحاب السلطان فياخذ  
الشفيعم الدار بهذا ان رضى به

(۱۶۴) ایک شخص کے پاس ایک زمین پر جس میں اوسکو  
محنت ہی زیادہ کرنی پڑتی ہے اور محصول ہی زیادہ دینا  
پڑتا ہے اسوجہ سے کوئی شخص اوسکا خریدار نہیں اس واسطے  
اس زمیندار نے اس زمین کے ساتھ ایک مکان شامل  
کر کے جسکی قیمت ڈیڑھ ہزار ہے ڈیڑھ ہزار سے فروخت کیا  
اور اس مکان میں ایک شخص شفعہ ہے سوال یہ ہے کہ یہ شفعہ  
اوس زمین کو چھوڑ کر صرف مکان کو لے سکتا ہے یا نہیں  
فقہاء کہتے ہیں اگر زمین ایسی ہو کہ اگر اکیں سلطنت  
میں سے کوئی شخص اوسکا خریدار ہو سکتا ہے تو یہ ڈیڑھ ہزار  
اوس مکان پر اور زمین کی قیمت پر تقسیم کیا جائیگا  
اور زمین کی وہ قیمت فرض کی جاوے گی اکیں سلطنت میں سے  
کوئی اوس قیمت سے خرید سکے اور بقدر قیمت مکان کی

المشتري وان كانت الارض بحال  
لا يشترى احد من اصحاب السلطان  
ولكنه ينتفع بها ينظر الى قيمة الارض  
في اخر الوقت الذي ذهبت رغبة  
الناس عنها ثم ينقسم الثمن على ذلك  
لانه اذا لم يكن لها قيمة في الحال يعتد  
قيمتها في اخر الوقت الذي كانت متوقفة  
وذهبت رغبة الناس عنها۔

۱۶۴) رجل اشترى دارين في موضعين  
مختلفين احدهما بالشام والاخرى  
بالعراق في صفقة واحدة فان كانت  
الشفعة شفيعا للدارين جميعا فانه  
ياخذ الدارين وليس له ان ياخذ  
احدا الدارين۔

۱۶۵) وان اشترى الدارين في  
صفقتين فاراد الشفيع ان ياخذ  
احدى الدارين كان له ذلك وان كان  
هو شفيعا للدارين جميعا۔

۱۶۶) رجل اشترى خمس منازل من  
رجل واحد في سكة غير نافذة بصفقة  
واحدة فاراد الشفيع ان ياخذ منزلا  
واحدا قالوا ان طلب الشفعة بحكم  
الشركة في الطريق لا ياخذ البعض لانه  
تفريق للصفقة من غير ضرور  
وان اراد الشفعة بحكم الجوار وجوار

حصین بی بی کی دہی قیمت دیکر شفع اوس مکان کو لے سکتا ہے  
بشرطیکہ مشتری ہی راضی ہو جائے اور اگر ایسی زمین ہے  
کہ اگر کین سلطنت میں کوئی اوسکو نہیں خرید سکتا لیکن  
اوس زمین سے نفع اوستا سکتے ہیں تو دیکھا جائیگا کہ حقیقت  
میں جب سے لوگوں کی رغبت اوسکی خریداری سے  
جاتی رہی ہو اوسکی کیا قیمت تھی پھر وہ زمین اوس مکان اور قیمت پر تقسیم  
جائیگا اس واسطے کہ فی الحال زمین کی قیمت زمین پر تو اضرقت کی قیمت  
لگائی جائیگی یعنی جسے لوگوں کی خریداری جاتی رہی ہے۔

۱۶۴) ایک شخص نے دو مکان دو مختلف شہروں میں ایک ہی  
بیع سے خریدے مثلا ایک مکان شام میں اور دوسرا عراق  
میں اور ایک شخص ان دونوں مکانوں میں شفع کرے تو وہ  
دونوں مکانوں کو سٹالے سکتا ہے اگر صرف ایک مکان لینا  
چاہے تو نہیں لے سکتا۔

\* \* \* \* \*  
۱۶۵) اگر ایک شخص نے دو شہروں کے دو مکان بیچے  
خریدے اور شفع صرف ایک مکان لینا چاہے  
تو لے سکتا ہے اگرچہ دونوں مکانوں میں وہ  
شفع ہو۔

۱۶۶) ایک شخص نے کسی سے پانچ مکان کو چھ سو روپے  
میں ایک بیع سے خریدی اور شفع صرف ایک مکان لینا چاہتا  
ہے تو دیکھا جائیگا کہ شفع شرکت راستہ کی وجہ سے شفع کرتا ہو  
یا فقط اس ایک مکان کا وہ جبر۔ دوسری صورت میں ایک  
مکان کو لے سکتا ہے پہلی صورت میں نہیں لے سکتا اس واسطے  
کہ لازم ورت ایک ہی کی تفویض لازم آتی ہے الحاصل  
جو شخص کوئی زمین دہمکہ یا دہلغ یا دہ مکان مختلفہ راضع

میں خریدی اور بیع بھی علیحدہ علیحدہ ہو کہ ہر مکان کو علیحدہ  
بیع سے خریدے اور شفعی بذریعہ ایک مکان یا دو مکانوں کی  
او نہیں شفعہ کرے اور فقط ایک مکان کا لینا چاہے تو لے  
سکتا ہے اور اگر ان دونوں کو ایک بیع سے خریدا ہو  
تو اسکی دو صورتیں ہیں اگر شفعی ان دونوں کے اندر  
شفعی ہو تب تو بذریعہ شفعہ کے ایک کو نہیں لے سکتا بلکہ  
اوسکو اختیار ہوگا کہ دونوں کو لے لے یا دونوں کو چھوڑ  
اور اگر فقط ایک مکان میں شفعی ہو اور بیع ایک ہی ہو  
ہو تو ابونعیر رحمہ عنہ اس صورت میں مختلف قول مری  
ہیں۔ مگر اخیر روایت اور نیز ابو یوسف اور محمد رحمہ  
کا قول یہ ہے کہ جس مکان میں وہ شفعی ہے  
فقط اوسکو لے سکتا ہے جس طرح کوئی شخص  
ایک غلام اور ایک مکان کو سنا ایک  
بیع سے خریدے تو شفعی صرف مکان بذریعہ  
شفعہ کے لے سکتا ہے غلام کو نہیں  
لے سکتا۔

\* \* \* \* \*

۱۶۷، مسورت مذکورہ بالا میں یہ تفصیل اسوقت کہ شفعی نہ  
ایک مکان میں شفعی ہو اور اگر دو مکان میں شفعی ہو اور بیع ایک ہی ہو تو شفعی  
کو اختیار ہے کہ دونوں کو لے لے یا بالکل دونوں کو چھوڑ دے۔

۱۶۸، دو شخصوں میں ایک مکان مشترک ایک شخص کے ہاتھ

فی هذا المنزل الذي يريد اخذ  
لا غير كان له ذلك فالحاصل انه  
اذا اشترى عقارا في موضعين او بستانين  
او داسرين في مواضع متفرقة فان كانت  
الصفقة متفرقة بان اشترى كل داسر  
بصفقة على حدة والشفيع شفيع لهما  
بداسرين له او بدار واحدة فاراد  
ان ياخذ بالشفعة احدهما كان له  
ذلك وان اشترى لهما  
في صفقة واحدة فان كان  
الشفيع شفيعا لهما جميعا ليس  
له ان ياخذ بالشفعة احدهما ولكن  
ياخذها او يدع۔

وان كان الشفيع شفيعا لاحدهما  
والصفقة واحدة اختلف الروايات  
فيه عن ابي حنيفة رحمہ في اخر الروايات  
عنہ وهو قول ابي يوسف ومحمد رحمہ  
فانه ياخذ التي هو شفيعها خاصة  
وهو كما لو اشترى دارا وعبد اصفقة  
واحدة فان الشفيع ياخذ الدار  
بالشفعة دون العبد۔

۱۶۷، هذا اذا كان الشفيع شفيعا  
لاحدهما فان كان شفيعا لهما جميعا والصفقة  
واحدة فانه ياخذها او يدع۔

۱۶۸، رجلان باعوا دارا مشتركة بينهما

ذو سنت کیا تو شفع ایک کے حصہ کو نہیں لے سکتا ہے  
اگر ایک شخص نے اپنا مکان دو شخصوں کے ہاتھ فروخت کیا  
تو شفع فقط ایک مشتری کے حصہ کو بھی لے سکتا ہے غرض  
اس بارے میں مشتری کا حکم یا مکان کا جائیداد کا اور  
حسن نے ابو حنیفہ رحمہ سے روایت کیا ہے کہ اگر رائج  
دو شخص ہیں اور مشتری ایک شخص ہے تو شفع ایک بائع  
حصہ کو بھی لے سکتا ہے بشرطیکہ ہندو مشتری نے قبضہ  
نہ کیا ہو اور اگر قبضہ کر لیا ہے تو ایسا نہیں کر سکتا۔ یہ  
ابو حنیفہ رحمہ کا چھلا قول ہے مگر اخیر قول بھی ہو کہ ہر حال میں  
مفتی کا اعتبار کیا جائیگا خواہ اس کا قبضہ ہوا ہو یا نہیں  
اور خواہ مشتری نے اپنے لیے خریدا ہو یا دوسرے کے لیے  
و کالہ خریدا ہو۔

۱۶۹، ایک شخص نے دو شخصوں کے لیے دو مکان  
خریدے تو شفع کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ اکثر کل  
حصہ لے سکے۔

۱۷۰، اگر دو شخصوں نے ایک مکان کسی شخص کے لیے  
خریدا تو شفع اگر لینا چاہے نصف مکان کو لے سکتا ہے  
اور اگر دو شخصوں سے ایک شخص نے مکان خریدا تو شفع  
ایک بائع کے حصہ میں شفع طلب کیا تو اس کا  
شفعہ باطل نہوگا مگر اس سے کوکل مکان  
لینا ایسے کا خواہ تسمیہ شدہ ہو یا نہ۔

شفعہ کے چورہ دینے اور اس کے باطل کرنے یا ساقط  
کرنے کے لیے حیلہ کرنے کا بیان

۱۷۱، ایک شخص نے سو اشترائی کو ایک مکان خریدا

مع رجل لم یکن للشفیع ان یاخذ  
البعض وان کان البائع واحد المشتري  
اثنين فله للشفیع ان یاخذ حصه احدهما  
باعت بجانب المشتري لا جانب البائع  
وروی الحسن عن ابی حنیفہ سراح  
ان البائع اذا کان اثنين والمشتري  
واحد اکان للشفیع ان یاخذ نصیب  
احد البائعين قبل القبض ولا یاخذ  
نصیبه بعد القبض وهذا قول  
ابی حنیفہ رحمہ الاول اما فی قوله الاخر  
باعت بجانب المشتري علی کل حال  
قبل القبض وبعده سواء کان المشتري  
اشترى لنفسه او لغيره لا بالوکالہ۔

۱۶۹، رجل اشترى دارین لرجلین  
فله للشفیع ان یاخذ نصیب  
احد الامرین۔

۱۷۰، وان اشترى رجلان دار الرجل  
کان للشفیع ان یاخذ النصف ولو کان  
البائع اثنين والمشتري واحد اطلب  
الشفیع نصیب احد البائعين لا یبطل  
شفعته بذلک وله ان یاخذها

کلها مقسومة کانت او غیر مقسومة  
فصل فی تسلیم الشفعۃ والحیلۃ  
فی ابطالها واسقاطها

۱۷۱، رجل اشترى دارا لثلاث

دینار وقال للشفيع اشتريت هذا الدار  
بمائة دينار فسلم لي نصفها وادفع نصفها  
اليك فقال الشفيع نعم ان قال فعلت  
ذلك يكون تسليمًا للشفيع۔

۱۷۲، و ذکر هذه المسئلة في كتاب  
الشفعة وجعلها على ثلاثة اوجه  
اما ان سلم الشفعة بالدار اجمع وبعض  
منها بعينها او بعضها بغير عينها  
او قال سلمت لك نصف الشفعة  
بمائة دراهم بطلت شفعتي في الكل  
وان قال سلمت لك الشفعة في  
نصف الدار فيه روايتان في رواية  
تبطل الشفعة في الكل وفي رواية  
لا تبطل وذكر في الجامع  
ما يدل على ان تسليم  
الشفعة في البعض لا يبطل  
شفعتي في الكل وان صالح الشفيع من  
الشفعة على دراهم بطلت شفعتي  
ولا يجب المال۔

وان صالح على بعض المعين  
من الدار صح الصلح ويكون للشفيع  
نصف الدار ويبقى النصف للمشتري  
(۱۷۳)، ولو ان الشفيع قال للمشتري  
وقد اشتري الدار بخير بالوكالة  
سلمت شفعتي او سلمت الشفعة

او شفيع سے یہ بات کہی کہ میں نے اس مکان کو سو اشترى سے  
خریدایا ہے تو اس مکان کا نصف مجھ کو چھوڑ دے اور باقی نصف  
میں چھوڑ دو گا شفيع نے کہا اچھا میں نے اس بات کو منظور کیا تو شفيع کا  
یہ قول تسلیم کر لیا مجھ بابیگا۔

۱۷۲، مسئلہ مذکورہ بالا کو کتاب الشفعہ میں ذکر کیا ہے اور  
اوسکی تین صورتیں بیان کی ہیں اگر بجائے اشترى کہ او سفرد  
روپیہ سے یا اوسکے ایک حصہ معین یا غیر معین سے شفعة کو  
چھوڑ دے یا یہ بات کہے کہ بعض سور و پیہ کے میں سے نصف  
شفعة مجھ کو چھوڑ دیا تب تو کل مکان میں اس کا شفعة باطل  
ہو جائیگا اور اگر یہ بات کہی کہ نصف مکان میں تیرے لیے  
شفعة چھوڑ دیا تو وہ تین دور و اشترى میں ایک روایت سے  
یہ جو کہ کل مکان میں اس کا شفعة باطل ہو جائیگا اور ایک  
روایت کے موافق باطل ہو گا اور جامع کی عبارت سے  
علوم ہوتا ہے کہ ایک حصے میں شفعة چھوڑ دینے سے  
کل مکان میں شفعة باطل نہیں ہوتا اور اگر شفيع نے کچھ  
روپیہ بھیر کر مشتری سے صلح کر لی تو شفعة باطل ہو جائیگا  
اور مشتری کو کچھ دینا نہ پڑے گا اور اگر مکان کا ایک  
خاص حصہ مشتری سے بھیر کر فیصلہ کر لیا تو یہ  
فیصلہ صحیح ہو گا اور شفيع کو نصف مکان مل جائیگا اور  
باقی نصف مشتری کے لیے رہ جائے گا۔

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
(۱۷۳) اگر ایک شخص نے دوسرے کے لیے وکالت ایک  
مکان خریدی اور شفيع نے اس مشتری سے کہا میں نے  
اس مکان کا شفعة چھوڑ دیا یا یہ کہا کہ تیرے لیے چھوڑ دیا

یا بائع سے یہ بات کہی اور اس وقت مکان بائع کے قبضہ میں تھا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۴۔ اگر شفعہ نے بائع سے یہ بات کہی تیرے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا اور مکان پر مشتری کا قبضہ ہو چکا تھا تو اس کا اس شخص کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۵۔ اگر مشتری مذکور بالا نے شفعہ نے بائع سے کہا تیرے خاطر میں نے شفعہ چھوڑ دیا تو قیاس اور نیز احسانا اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۶۔ اگر ایک وکیل نے مکان خرید کر اپنے موکل کو دیا بعد ازاں شفعہ نے وکیل سے کہا میں نے تیرے لیے شفعہ چھوڑ دیا ہے تو احسانا اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر اسی صورت میں ایک اجنبی شخص نے شفعہ سے کہا اس مکان کا شفعہ موکل کے لیے

چھوڑ دے شفعہ نے کہا تیرے لیے میں نے چھوڑ دیا یا تیرے لیے شفعہ سے بیچ اعراض کر لیا تو قیاساً و نیز احساناً شفعہ باطل ہو جائیگا اور اگر شفعہ نے اجنبی کے خریدنے خود اس سے یہ بات کہی تیرے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا یا تیرے لیے شفعہ سے اعراض کر لیا تو احساناً شفعہ باطل ہو گا اور اگر اجنبی سے کہا موکل کے لیے میں نے شفعہ چھوڑ دیا یا موکل کے لیے یہ بہ کر دیا یا موکل کے لیے تیری وجہ سے اور تیری غفلت سے اعراض کر لیا تو موکل کے لیے اس کا چھوڑنا صحیح ہو گا۔

۱۷۷۔ اگر ایک اجنبی شخص نے کچھ روپیہ مقرر کر کے شفعہ سے شفعہ کے بارے میں صلح کر لی تو شفعہ باطل ہو جائیگا اور اجنبی کو روپیہ دینا نہ پڑیگا اس لیے کہ اگر خود مشتری بعض کچھ مال کے شفعہ سے صلح کر لے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے اور مشتری کو کچھ مال لینا نہیں پڑتا جو صریح کفیل النفس کہہ مال نہ تیرے طالب سے صلح کر لے تو کفیل کو مال دینا نہیں پڑتا اور اس بات میں اختلاف ہے کہ وہ کفالت سے بری ہو جاتا ہے یا نہیں ابو حفص کی روایت ۱۸

لک اوقال ذلك للبائع والد اس في يد البائع كان تسليمها للشفعة۔

۱۷۴۔ ولو قال للبائع بعد ما سلم الدار الى المشتري سلمت الشفعة لك صح استحقاقا۔

۱۷۵۔ ولو قال سلمت الشفعة بسببك او لاجلك صح تسليم قیاساً و احساناً۔

۱۷۶۔ فان قال الوكيل يشترى عديداً ما قدم الدار للموكل سلمت لك الشفعة صح استحقاقا ولو اشترى داراً بالوكالة لعديده فقال اجنبى المشفع لم شفعة هذه الدار للموكل فقال الشفع لم شفعتها لك او عرضت عنها لك صح تسليمها قیاساً و احساناً ولو قال لشفيع لاجنبى تبذل عسلت شفعة هذه الدار لك اقال عرضت عنها لك لا يصح تسليمها ولا يبطل شفعتها قیاساً و احساناً ولو قال لاجنبى سلمت الشفعة للموكل اوقال وهبتها للموكل اوقال عرضت عنها للموكل لاجلك وشفاعتك صح تسليمها للا مروت بطل شفعتها۔

۱۷۷۔ ولو صالح الاجنبى الشفع من شفعتها على دراهم معلومة كان تسليمها ولا يجب المال لانه لو صالح المشتري من الشفعة على مال بطلت شفعتها ولا يجب المال وهو بمنزلة ما اذا صالح الكفيل النفس الطالب على مال لا يجب المال

۱۷۸۔ ولو صالح الاجنبى الشفع من شفعتها على دراهم معلومة كان تسليمها ولا يجب المال لانه لو صالح المشتري من الشفعة على مال بطلت شفعتها ولا يجب المال وهو بمنزلة ما اذا صالح الكفيل النفس الطالب على مال لا يجب المال

کے موافق بری ہو جاتا ہو اور ایسے لوگوں کے روایت کے موافق بری نہیں ہوتا۔

۱۷۸۰، اگر ایک اجنبی شخص نے شفعی سے یہ بات کہی جو میں اس قدر روپیہ کے اسباب پر میں تجھے ملے کرتا ہوں کہ تو شفعی کو چھوڑ دے اور یہ لفظ کہہ کر میرے لیے اور شفعی نے قبول کر لیا تو اس اجنبی پر روپیہ لازم ہوگا اور اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۷۹۰، اگر شفعی نے باع سے کہا تیرے لیے میں نے تیری بیع کو چھوڑ دیا یا مشتری سے کہا تیرے لیے تیری خرید کے کو چھوڑ دیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا۔

۱۸۰۰، اگر شفعی نے ایک اجنبی شخص سے کہا تیرے لیے میں نے اس مکان کے خریدنے کو چھوڑ دیا تو شفعہ باطل ہوگا۔

۱۸۱۰، اگر شفعی نے مشتری سے کہا میں نے اس مکان کو یا اس مکان کے شفعہ کو تیرے لیے چھوڑ دیا اگر تو نے اپنے لیے خریدنا ہو اور مشتری نے کسی اور کے لیے اس کو خریدنا تھا تو شفعہ باطل ہوگا اس لیے کہ شفعی نے ترک شفعہ میں شرط لگا لی تھی اور شفعہ کا ترک کرنا ایک جن کا ساتھ کرنا جو میں شرط لگ سکتی ہو اور شرط جو غیر شرط کے ثابت نہیں ہوتا۔

۱۸۲۰، اگر شفعی نے مشتری سے کہا نصف مکان بذریعہ شفعہ کے مجھ کو دے اور مشتری نے انکار کیا تو قول صحیح یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا۔ اس طرح اگر شفعی نے کہا میں اس مکان کا شفعی ہوں لہذا بذریعہ شفعہ کے نصف مکان مجھ کو دے تو باقی نصف مکان میں تیرے لیے چھوڑ دوں مشتری نے

وہل یبرأ عن الكفالة في رواية  
ابی حفص یبرأ ولا یبرأ فی رواية ابی سلیمان  
۱۷۸۰، ولو ان اجنبیا قال للشفیع  
اصالحك علی كذا من الدار لم یحل  
علی ان تسلم الشفعة ولم یقل  
لی فقبل الشفعی لا یجب المال علی  
الاجنبی ولا یبطل شفعتہ۔

۱۷۹۰، ولو قال الشفعی للباثر سلمت  
لك بیعك او قال للمشتري سلمت لك  
شراءك بطلت شفعتہ۔

۱۸۰۰، وان قال لاجنبی سلمت لك  
شراء هذه الدار لم یكن ذلك تسلیم  
ولا یبطل شفعتہ۔

۱۸۱۰، وان قال الشفعی للمشتري سلمت  
هذه الدار لك او شفعة هذه الدار  
لك ان كنت اشتريها لنفسك وقد  
كان المشتري اشتريها لغيره لا یبطل  
شفعتہ لان علق التسليم بالشرط وتسليم  
الشفعة اسقاط یحمل التعليق والمعلق  
بالشرط لا یبطل عند عدم الشرط

۱۸۲۰، ولو ان الشفعی قال للمشتري  
سلم لی نصف الدار بالشفعة فالی  
المشتري لا یبطل شفعتہ هو الصحیح  
وكن الوقول الشفعی انا شفعی  
هذه الدار سلم لی نصفها بالشفعة



فاسلم لك النصف الباقي فالي المشتري  
لا يبطل شفعة۔

اس بات سے انکار کیا تو شفعة باطل  
ہوگا۔

۱۸۳۶، ولو ان البائع والمشتري قالا  
للتفيم ابرئنا عن كل خصومة لك قبلنا  
ففعول وهو لا يعلم ثبوت الشفعة بطلت  
شفعته فنعاء ولا تبطل فيما بينه وبين  
الله تعالى وهو كرجل قال لغيره اجعلني  
في حل ففعل ولم يعلم بما له قبله في القضاء  
بدرأ عماله عليه ولا بدأ فيما بينه وبين  
الله تعالى۔

۱۸۳۷، اگر بائع اور مشتری نے شفیع سے کہا کہ ہم تجھے  
جو کچھ چھوڑا ہے اس سے ہکو بری کر دے اور شفیع نے او کو  
بری کر دیا مگر ثبوت شفعة کا اوسکو علم نہ تھا تو عند القاضی کا  
شفعة باطل ہو جائیگا اور عند اللہ باطل ہوگا جیسے کوئی شخص  
کسی سے کہے میرے اوپر جو کچھ پڑا ہے مجھ کو عاف کر دے اور اس  
شخص کو اس بات کا علم نہ تھا کہ کیا حق ہے اور اس نے عاف کر دیا  
تو عند القاضی یہ شخص اوسکے حق سے بری ہو جائیگا اور عند اللہ  
بری ہوگا۔

۱۸۴۰، ولو ان رجلا اوصى بدار للرجل  
فلم يعلم به الموصى له ومات الموصى  
فبیعت دار بجنب دار الوصية ثم قبل  
الموصى له الوصبة فلاشفعة للموصى  
له في الدار الثانية لانه لم يملك الوصية  
قبل القبول فلا يكون جارا للدار  
الثانية۔

۱۸۴۱، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا مکان فلان  
شخص کو دیا جائے اور جبکہ یہ وصیت کی ہو اوسکو وصیت کا  
علم نہیں ہے اب وصیت کرنے والا مر گیا اور اس مکان کے  
پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا پھر اس نے اوس  
وصیت کو قبول کیا تو دوسرے مکان میں اس شخص کا شفعة  
ہوگا اس لیے کہ قبل از قبول وصیت یہ شخص مکان کا مالک نہ  
فروخت شدہ مکان کا ہار نہ رہتا۔

۱۸۵۰، ولو ان الموصى له مات قبل  
ان يعلم بالوصية ثم بيعت الدار الثانية  
بجنبها فادعى ورثة الموصى له الشفعة  
في الدار الثانية كان لهم ذلك لان  
موت الموصى له قبل القبول يكون  
قبولا للوصية فصارت الوصية مديرا  
عنه لورثته فاذا ثبت الملك للورثة  
تحقق لهم سبب الشفعة وهو الجواز

۱۸۵۱، اگر ایک شخص نے وصیت کی کہ میرا فلان مکان فلان  
شخص کو دیدیا اور موصی نہ دیکھنے جبکہ یہ وصیت کی تھی،  
اس وصیت سے لاعلم تھا اور اسی لاعلمی کی حالت میں مر گیا  
بعد ازاں اس مکان کے پہلو میں ایک مکان فروخت ہوا  
اور اس موصی لہ کے وارثوں نے فروخت شدہ مکان میں  
شفعة کا دعویٰ کیا تو ان کا دعویٰ صحیح ہے اس لیے کہ قبل از قبول وصیت موصی  
کا مر جانا وصیت قبول کرنے کے حکم میں ہے اور وہ وصیت کا مکان موصی  
کے وارثوں کے ملک ہائیگا اور جب اولیٰ ملک کیا تو شفعة کا سبب بھی جوڑا جائیگا۔

(۱۸۶)، ضاف رحمۃ ذکر کیا جو بعض حیلے ایسے ہیں جسے شفعی کو خود ہی شفعی کی طرف تو حیرت نہیں رہتی اور بعض ایسے ہیں جسے شفعہ باطل ہو جاتا ہے ابطال شفعہ کے لیے منجملہ حیلوں کے ایک یہ حیلہ ہے کہ بائع اوس مکان کو اولاً مشتری پر سپہ کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اوس کے بعد مشتری بائع پر شہن سپہ کر کے لوگوں کو گواہ کر دے اگر یہ سپہ بشرط عوض ہو تو لیکن یہ ایسا حیلہ ہے کہ ہر شخص اس حیلے کو نہیں کر سکتا اس واسطے کہ سپہ تبرعات میں سے ہے اور بعض لوگوں کو تبرعات کا اختیار نہیں ہوتا مثلاً نابائع کا باپ یا باپ کا وصی وغیرہ۔

\* \* \* \* \*

(۱۸۷)، از انجملہ یہ حیلہ ہے کہ بائع اپنا مکان مشتری پر صدقہ کر دے اور مشتری شہن کی قدر بائع پر صدقہ کر دے یہ صورت اور سپہ کی صورت دونوں برابر ہیں مگر تا فرق ہو کہ اجنبی کے لیے سپہ کرنے میں سپہ کرنے والا رجوع کر سکتا ہے اور صدقہ میں رجوع نہیں کر سکتا۔

(۱۸۸)، ایک حیلہ یہ ہے کہ بائع مکان کا کوئی غیر معین حصہ مشتری کو سپہ کر دے پھر یہ بائع اور مشتری ایسے قاضی کے روبرو اپنا قضیہ پیش کریں جو محتمل القسمہ جزین میں ایک حصہ غیر معین کے سپہ کو تجویز کرتا ہو تاکہ یہ تافعی حجاز سپہ کا حکم دے اس کے بعد یہ بائع باقی مکان اور مشتری کے ساتھ فروخت کرے تو اس صورت میں مشتری سبب شرکت کے برابر ہر قدم ہو گا (۱۸۹)، از انجملہ ایک یہ حیلہ ہے کہ بشرط عوض اپنا مکان کسی کو سپہ کرے مگر یہ اوس روایت کے موافق ہو سکتا ہے کہ سپہ بشرط

(۱۸۶)، واما الحیل فی ابطال الشفعة ذکر الخصاف رحمہ منہا ما یکون تزہیداً عن طلب الشفعة ومنہا ما یکون ابطالا اما ما یکون ابطالا فمنہا ان یهب البائع الدار للمشتري ویشهد علی الہبة والمشتري یهب الثمن للبائع ویشهد علیہا فلا یتثبت الشفعة اذ لم یکن الہبة بشرط العوض الا ان ہذا الحیلۃ لا یمککھا بعض الناس لانہا تبرع ومن الناس من لا یمکک التبرع کالاب والوصی وغیرہما۔

(۱۸۷)، ومنہا ان یمدق بالدار علی انسان ثم المشتري یتصدق بمثل الثمن علی البائع ففی الہبة سواء الا ان فی الہبة للاجنبی یمکک الرجوع وفی الصدقة لا یمکک۔

(۱۸۸)، ومنہا ان یهب جزء شائعاً من الدار ثم یترافعان الی القاضی الذی یروی ہبة المشاع فیما یحتمل القسمۃ فیہمک بجواز الہبة ثم یتبع بقیۃ الدار منہ فیکون الموهوب لہ مقدماً علی الجار۔

(۱۸۹)، ومنہا ان یهب الدار بشرط العوض الا ان ہذا علی الروایۃ

التي لا يثبت الشفعة في الهبة بشرط العوض اما في الروايات الظاهرة تثبت الشفعة في الهبة بشرط العوض فان اراد ان لا يأخذ الشفيع في ظاهر الروايات ينبغي ان يأخذ الموهوب له الدار لاجزائها وياخذ الواهب كل العوض الا اذا فلا يثبت الشفعة للشفيع فان في الهبة بشرط العوض قالوا انما يثبت الملك للموهوب له اذا قبض الكل اما اذا لم يقبض الكل لا يثبت له الملك ولا ينقطع حق الواهب ويكون للواهب ان يزجر من غير قضاء ولا رضاء يروى ذلك عن محمد بن حنبل نصابه يكون هذا كالباع بشرط الخيار للبايع وتم لا يثبت الشفعة للشفيع بالقبض حق البايع هذا اذا كان الموهوب شيئا يحتمل القسمة فان كان لا يحتمل القسمة كالبيت الصغير والحائوت اذا اوهب منها جزءا معلوما مثلاً جاز عند الكل ولا يكون للجاران ياخذ بالشفعة ۱۹۰، ومنها ان يشترى البناء او لا في صفقة ثم يشترى العرصه فحين غا فلا يثبت الشفعة في البناء لانه نقل ولا يرغب الشفيع في اخذ العرصه فحين

عوض من شفعه ثابت منين هو اما ليكن روايت ظاهر هي كانه بشرط عوض من شفعه ثابت هو بانا هي پس اگر سہہ کرنے والے کو مقصود ہو کہ ظاہر روايت کے بھی موافق شفعہ نہ لے سکے تو یہ تدبیر کرنی چاہیے کہ موهوب لہ دے جسے جسکو سہہ کیا ہے، کل مکان کو قبول کرنے مگر ایک اثلث چھوڑ دے اور سہہ کرنے والا کل عوض قبول کرے اور ایک پیسہ چھوڑ دے کہ اس وقت میں شفعہ کا شفعہ ہوگا اسلئے فقہاء کے نزدیک سہہ بشرط العوض میں موهوب لہ کی ملک اس وقت ثابت ہوتی ہے کہ جب وقت کل پر قبضہ کرنے اور جب تک کل پر قبضہ ہوگا ملک ثابت ہوگی اور سہہ کرنے کا حق اس سے منقطع ہوگا بلکہ بلا حکم قاضی اور بلا رضائے باہمی کے اسکو سہہ کے واسطے کا اختیار ہوگا۔ محمد بن حنبل یہ قول صراحۃً مروی ہے پس اسکا مال ایسی بیع کا سامان ہے جو زمین بالک کا اختیار شرط کیا گیا ہے کہ جب تک بالک کا حق باقی رہے گا شفعہ کا شفعہ ثابت ہوگا۔ یہ کلمہ اس وقت ہو کہ سہہ کنندہ محتمل القسمة چیز کو سہہ کرے اور اگر غیر محتمل القسمة چیز پر مثلاً چھوٹی ہی کو طری یا دوکان اور زمین سے نصف بلا تعین سہہ کیا تو بالا اتفاق صحیح ہوگا اور جا کہ شفعہ کا اختیار ہوگا۔

\* \* \* \* \*

۱۹۰، ایک حلیہ یہ ہے کہ مشتری اولاً ایک بیع مکان کی صرف عمارت کو خریدے بعد ازاں مکان کی زمین کو گران قیمت سے خریدے کہ عمارت چونکہ منقولات میں داخل ہے اسلئے اس میں شفعہ ہوگا اور زمین کو گران قیمت سے خریدے کہ عمارت

غال فکان ترهیداً۔

شفیع خود نہ لیا اس حیلہ سے شفیع شفعہ نہ کر سکیگا اگرچہ اس کا شفیع مال لگا  
(۱۹۱) ایک حیلہ یہ ہو کہ مالک مکان عمارت کو کسی پرہیزگار کے  
اوسکی زمین کو گران قیمت سے اوسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دے  
اور باغات و آراضی کا بھی یہی حال ہو۔

(۱۹۱) وکذا لو ذهب البناء باصله  
ثم يشتري العرصه بثمن غال وكذا لك  
في الكروم والاسراضی۔

(۱۹۲) حیلہ کی صورتوں میں اگر شفیع کو بائع یا مشتری  
اس بات کا حلف لینا منظور ہو کہ یہ تدبیر ابطال شفیع کے لیے  
منین کی گئی ہو تو بائع سے حلف نہیں لے سکتا اس واسطے کہ  
اگر بائع نے حلف سے انکار کیا تو مشتری پر اوسکا انکار  
محبت نہ ہوگا اور نہ مشتری سے حلف لے سکتا ہو اس لیے  
کہ اگر مشتری اوسکے دعویٰ کا مقرر ہو جائے تو وہ دعویٰ  
مشتری پر لازم نہ ہوگا۔

(۱۹۲) وفي هذه الفصول افا س ا د  
الشفيع ان يحلف البائع او المشتري  
بالله ما فعل هذا فدارا عن الشفعة  
ان اراد تخليف البائع لئلا يفسد له ذلك  
لان نكوله لا يكون حجة على  
المشتري وان اراد تخليف المشتري  
فذلك لان يدعي عليه شيئا  
لواقربه لا يلزمه۔

\* \* \* \* \*

(۱۹۳) ایک حیلہ یہ ہو کہ مشتری ایک بیع میں مکان کا  
معین جسے گران قیمت سے خریدے بعد ازاں باقی کو  
ارزان قیمت سے خریدے کہ پہلے بیع میں گران کی وجہ  
شفیع کو شفعہ کی طرف توجہ نہ ہوگی اور دوسری بیع میں  
وہ اس لیے شفعہ نہ کر سکیگا کہ مشتری شریک ہونے کی  
وجہ سے جابر پر مقدم ہو جائیگا۔

(۱۹۳) ومن الحيلة ان يشتري سهما  
معلوما بثمن غال في صفقة ثم يشتري  
الباقى بثمن يسير فلا يرغب الشفيع  
فيما باع او لا لكثرة الثمن وبيدونه  
لا يملك اخذ الباقي لان المشتري  
يصير شريكا فيكون مقدما على  
الجابر۔

\* \* \* \* \*

(۱۹۴) ایک حیلہ یہ ہو کہ مکان کو گران قیمت سے خریدے  
اور بائع کو اوس قیمت کے عوض میں کوئی اور چیز دیدے  
جو مکان کی اصل قیمت کے برابر ہو اس تدبیر سے  
شفیع کو ثمن دیکر مکان کے لینے کی طرف توجہ نہ ہوگی اس لیے  
کہ ثمن مکان کی اصل قیمت سے زیادہ قرار پایا ہے  
اور اوسکے بدلے میں جو چیز دیکھی نہیں سکتا کیونکہ چیز کی برائے مکان کا بدلہ

(۱۹۴) ومنها ان يشتري الدار بثمن  
غال ثم ياخذ البائع بذلك الثمن بدلا  
اخر فلا يرغب الشفيع ان ياخذ  
الدار بالثمن لكثرة ولا يكون له  
ان ياخذها بالبدل الثاني لان الثاني  
بدل عن الثمن لا عن الدار۔

۱۹۵۱، و ذکر الخصاف رحمہ اللہ لم یروہا عن محمد بن ح وہی ان یدعی ان الدار لابن صغیر لہ فی ید ہذا الرجل ثم ان المدعی یصلح الدار فی ید یہ الدار علی ان یدفع الیہ مائة دینار ولا یقول انہا من مال ابنہ علی ان یسلم الذی فی ید یہ الدار فجوز ولا شفعة فیہا لان الاب لا یأخذ الدار بطریق المعاوضة فیقعر الملك لابن دون الاب الا ان هذا کذب فان اراد ابطال الشفعة علی وجه لا یكون کاذبا یا مر الاب ملوکا لہ ان یشتری الدار من صاحبہ لابن صغیر لو کلا بالثمن الذی اتفقا علیہ فیشتري الملوک بشرای ثم ان المولی یدعی ان الدار لابنہ الصغیر ولا یدعی الشراء فیکون صادقا الا ان هذا لا یخلو عن نوع شبهة لان الملك انما یشیت للابن بالسبب فاذا ادعی الاب ملکا مطلقا کان مدعیاً غیر ذلک الملك لان الملك المطلق اقوی من الملك بالسبب علی ما عرفت ان القضاء بالملك المطلق قضاء بالزواج والنفقة بالملك بالسبب لا یدخل الزواج والنفقة اذ اختلفوا بالشهادة علی الملك

۱۹۵۱، خصاف رحمہ اللہ نے ایک جلد ذکر کیا ہے جسکی روایت امام محمد رحمہ سے نہیں کی ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص مالک مکان پر اس بات کا دعویٰ کرے کہ تیرے پاس جو یہ مکان ہے میرے نابالغ لڑکے کا ہے بعد ازاں یہ مدعی کو اشرافیان دیکر اور مدعا علیہ سے مکان لیکر صلح کر لے اور یہ نہ کہے کہ میرے لڑکے کا مال ہو تو یہ صلح جائز ہے اور اس میں شفعة نہیں ہے اس لیے کہ باپ نے یہ مکان بطریق معاوضہ کے نہیں لیا ہے لہذا وہ مکان باپ کی ملک ہوگا بلکہ بیٹے کی ملک ہو جائے گا مگر اس میں یہ نقصان ہے کہ باپ کا یہ کہنا صحیح کذب ہے پس اگر اوسکو مقصود ہو کہ شفعہ باطل ہو جاوے اور جو بیٹے بھی نہ بولتا پڑے تو اوسکی یہ تدبیر ہے کہ نابالغ اپنے کسی غلام کو حکم دے اور وہ غلام اس مکان کو مالک مکان سے ختم کر لے اپنے آقا کے نابالغ لڑکے کے واسطے خریدے بعد ازاں اوسکا آقا دعویٰ کرے کہ یہ مکان میرے لڑکے کا ہے اور خریدنے کا ذکر نہ کرے تو اوسکا یہ کہنا صحیح ہوگا مگر اس میں ایک قسم کا شبہ ہے اس واسطے کہ بیٹے کی ملکیت بالاسباب ثابت ہوگی اور باپ ملکیت مطلقہ کا دعویٰ کرتا ہو پس اوسکا دعویٰ خلاف واقع ہے جو اس لیے کہ ملکیت مطلقہ ملکیت بالاسباب سے قوی ہے چنانچہ معلوم ہو چکا ہے کہ ملکیت مطلقہ کے حکم دینے سے زائد کا حکم ثابت ہو جاتا ہے اور ملکیت بالاسباب کا حکم دینے سے زائد کا حکم ثابت نہیں ہوتا اس لیے اگر کو اہل ان کو ملکیت بالاسباب علم تھا اور اپنے اہل راہین اور محضوں نے ملکیت مطلقہ کا بیان کیا تو اوسکی گواہی خلاف واقع ہے ہوگی اس لیے کہ ملکیت مطلقہ میں اصل کے ساتھ

بسبب فاذا شهد و ابی الملك المطلق زیادتی بھی داخل ہوتی ہے۔

کانت شہادتہم بالاصل والزیادة۔

۱۹۶۰، واختلف المشائخ رحم ان الشاهد اور بائع نے بیع کو مشتری سے غصب کر لیا اور مشتری

اذ التحمل الشهادة على الملك بسبب

ثم ان البائع غصب المبيع من المشتري گواہ پیش کیے اور اوستے ملک مطلق کی گواہی چاہی

فجاء المشتري بالشهود وامرهم ان

یشهد والہما الملك المطلق قال بعضهم

يجوز لهم ان يشهد و ابی الملك المطلق

وقال بعضهم لا يجوز و کذا اذا احتملوا

الشهادة على الدين بسبب هل يباح

لهم ان يشهد و اعلى الدين مطلقا

هو على هذا الخلاف ايضا والخصاف

رح يقول بالجواز۔

۱۹۷۰، ومن جملة المحيل ان يقر

البائع جزء معلوم من الدار للمشتري

ثم يبيع الباقي منه الا ان هذا يكون

على الاختلاف ايضا فانهم اختلفوا ان

الانسان اذا اقر لغیره بعتین هل

يثبت الملك للمقر له بالاقرار قال

بعضهم لا يثبت لان الاقرار ليس من

اسباب الملك ولهذا لا ينعيم من العبد

المأذون ولو كان الاقرار

من اسباب الملك

كان الاقرار تمليكاً بغیر عوض

والعبد المأذون لا يملك ذلك۔

۱۹۸۰، ایک حلیہ یہ کہ مشتری کے لیے بائع مکان کے

ایک خاص حصہ کا اقرار کرے بعد ازاں باقی کو اوستے

فروخت کر دے مگر اس میں بھی اختلاف ہو اس لیے کہ اگر کوئی

شخص دوسرے کے لیے کسی خاص چیز کا اقرار کرے تو بعض کے

نزدیک اس اقرار سے دوسرے کے ملکیت ثابت ہو جاتی

ہی اور بعض کے نزدیک ملکیت ثابت نہیں ہوتی اس لیے

کہ اقرار ملکیت کا سبب نہیں ہے و لہذا وہ غلام جو آقا

کی طرف سے خرید فروخت کا مجاز ہے اگر کسی کے لیے

اقرار کرے تو اس کا اقرار صحیح ہے اور اگر یہ اقرار ملکیت

کا سبب ہوتا تو اس میں تملیک بلا عوض پائی جاتی

اور وہ غلام اس بات کا مجاز نہیں تھا۔

(۱۹۸) ومن الحیل ان یوکل المشتري رجلاً بالشراء فیشترى الوکیل ویغیب ولا یكون الموکل خصماً للشفیع الا ان هذا علی قول محمد سرح اما علی قول ابی یوسف رح یكون الموکل خصماً للشفیع لیطلب منه الشفعة فانه ذکر فی الماذون اذا اشترى الرجل دسرا و باع من اخر وغاب المشتري الاول ثم جاء الشفیع واسلاد ان یاخذ بالبیع الاول علی قول محمد سرح لا یملك ذلك و علی قول ابی یوسف رح یملك ذلك۔

(۱۹۸) ایک حیلہ یہ ہے کہ مشتری کسی شخص کو وکیل مقرر کر کے مکان خریدے اور یہ وکیل مکان کو خرید کر کہیں غائب ہو جائے اب وہ شفیع اس موکل سے دعویٰ نہیں کر سکتا مگر یہ حیلہ امام محمد رحمہ کر موافق ہو سکتا ہے اور ابویوسف رح کے موافق نہیں ہو سکتا اسلئے کہ ابویوسف رح کے نزدیک اس موکل سے شفیع دعویٰ کر سکتا ہے۔ چنانچہ اذون میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مکان کو خرید کر دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے اور مشتری اول غائب ہو جائے بعد ازاں شفیع بیع اول میں شفیع کا دعویٰ کرے تو امام محمد رحمہ کے نزدیک کر سکتا ہے اور ابویوسف کے نزدیک نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۹۹) وعلى هذا الخلاف العبد المأذون المديون اذا باعه المولى بغير اذن الغرماء فغاب فحضر الغرماء لاخصومة لهم مع المشتري في قول محمد سرح وعلى قول ابی یوسف رح للغرماء ان يجامعوا المشتري۔

(۱۹۹) اگر ایک شخص کے غلام پر لوگوں کا قرض آتا ہے اور اس شخص نے اون لوگوں کی بلا اجازت غلام کو فروخت کر دیا اور غلام کہیں غائب ہو گیا اب قرضخواہ امام محمد رحمہ کے نزدیک مشتری سے نزاع کر سکتی اور ابویوسف رحمہ کے نزدیک مشتری سے مخاصمت اور نزاع کر سکتے ہیں۔

(۲۰۰) ومن الحيلة بالشفعة ان يواجر المشتري من البائئ ثوبا ليلبس يوما الى الليل بجزء من مائة جزء من الدار فتبقى اليوم ثم يبيع بقية الدار من صاحب الثوب فلا يكون الشفعة للشفيع اما في الجزء الاول فلان صاحب الثوب ملك الجزء بالمنفعة واما في

(۲۰۰) ایک حیلہ یہ ہے کہ مشتری بائع سے ایک کپڑا صبح سے شام تک پہننے کی واسطے لیوے اور اُسکی اجرت یہ ٹھہرائے کہ اپنے مکان کے سوجھن میں تو ایک حصہ تجکو دوں گا اور صبح سے شام تک اوس کپڑی کو پہن کر باقی مکان کپڑے والیکے ہاتھ فروخت کر دے تو اس سے شفیع شفعہ نہ کر سکیگا ایک حصہ میں تو اس واسطے کہ کپڑے والا بعض منفعت کے اسکا

بقية الدار فان صاحب الثوب  
صار شريكاً في الدار فكان مقدماً  
على صاحب الجار۔

(۲۰۱)، ومنها ان يتاجر صاحب  
الدار الذي يريد شراء الدار  
بعشر الدار على ان يسقيه  
فاذا سقاه في ذلك المجلس او في غيره  
ملك عشر الدار فلا يكون للشفيع  
حق الشفعة وهو اولى من الجار  
جعل الاجرة ههنا بمنزلة المهر  
وفي المبسوط جعل الاجرة بمنزلة  
المبيع فانه قال لو كانت الاجرة  
عبد اقباعه قبل القبض لا يجوز  
ولو استحق العبد الذي  
هو جرد الدار بطل العقد والخصم  
رح جعل الاجرة بمنزلة المهر۔

(۲۰۲)، ومن الحيلة انه اذا اراد ان  
يبيع الدار بعشرة الاف درهم  
يبيعها بعشرين الفاً ثم يقبض تسعة  
الاف وخمسائة ويقبض بالباقي  
عشرة دنائير او اقل او اكثر  
لو اراد الشفيع ان ياخذها  
بعشرين الفاً فلا يرغب في الشفعة  
ولو استحق الدار على المشتري لا يجمع  
المشتري بعشرين الفاً وانما يرجع

مالک ہوا ہے بعض مال کے بیٹیں ہوا اور مکان  
کے نٹاؤ سے حصوں میں اس واسطے شفعہ نہیں کر سکتا  
کہ کپڑی والا اب اس مکان میں شریک ہو اور چار پر اسکو تقدیم  
(۲۰۱)، ایک حلیہ ہے کہ مالک مکان اس شخص سے  
جو مکان خریدنا چاہتا ہے یہ بات کہے کہ تو  
مجھ کو پانی پلا دی اور اسکی اجرت میں مجھ سے اس مکان  
کا دسواں حصہ لے لے اگر اس شخص نے اوسی حلیہ  
میں یا اسکی بعد صاحب مکان کو پانی پلا دیا تو یہ شخص  
مکان کے دسویں حصہ کا مالک ہو جائیگا اور بوجہ  
شرکت کشفیع بالجوار پر اسکو تقدیم ہوگا۔ اور بوجہ  
اجرت بمنزلہ مہر کے ہے اور مبسوط میں اس اجرت کو  
بمنزلہ مبیع کر قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اگر اسکی اجرت  
ایک غلام قرار پائی اور اجرت لینی والا قبل از قبضہ اسکو  
فروخت کر دی تو جائز ہوگا اور اگر اس غلام میں جو مکان  
کی اجرت قرار پایا ہے کسی کا حق برآمد ہو تو عقلاً جائز ہے  
ہو جائیگا۔ اور خضاف رحمہ اللہ اجرت کو بمنزلہ مہر کر قرار دیا ہے۔

(۲۰۳)، ایک حلیہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک مکان  
دس ہزار روپیہ کو فروخت کرنا چاہے تو یہ تدبیر کرے  
کہ میں ہزار روپیہ اسکو فروخت کر دوں اور سارے نو ہزار روپیہ  
لیکر باقی پانسو روپیہ کو بیس ہزار روپیہ میں اشرقیان لیکر  
مکان مشتری کو دیدے کہ اس صورت میں اگر شفیع  
لینا چاہیگا تو میں ہزار روپیہ اسکو دیتی ہوں گے لہذا شفعہ  
کی طرف اسکو توجہ نہ ہوگی اور اگر اس شخص نے مکان کو فروخت کر دیا  
ہو اسکی وجہ مشتری کو مکان کا واپس کرنا پڑا تو مشتری  
بائے میں ہزار روپیہ واپس نہیں کر سکتا بلکہ بقدر



بما اعطاه لانه اذا استققت الدار  
يظهر انه لم يكن عليه ثمن الدار  
فيطل الصرف كما لو باع الدينار  
بالدراهم التي للمشتري على البائع  
ثم تصادقانه لم يكن له عليه دين  
فانه يبطل الصرف -

۲۰۳۱، ومن حيلة ابطال الشفعة  
ان يقول المشتري للشفيع اني اشتريت  
الدار من فلان بكذا فاسمها منك  
فاشتري و يقول زدي في الثمن  
كذا او خذ او يقول عا وضها لي بدار  
اخرى او يقول اني اوليكها فان  
احبت ان اوليكها بالثمن الذي  
اشتريتها وليتكها فقال الشفيع وليتها  
فانه يبطل الشفعة -

۲۰۴۱، وكذا لو بعث المشتري الى الشفيع  
رجلا يقول للشفيع ذلك فقال الرجل  
المبعوث للشفيع ان فلانا اشترى  
هذه الدار بكذا وهو يقول ان  
ان احبت ان اوليكها بما اشتريتها  
به وليتكها فقال الشفيع نعم وليتها فانه  
تبطل الشفعة -

۲۰۵۱، ولو بعث المشتري الى الشفيع  
رجلا فقال للشفيع قد كنت اشتريت  
من فلان يعني اليانعة هذه الدار

اسني دياہی اوسقدر واپس ليگا اسواسطیکہ حق برائے  
ہونے سے یہ بات ظاہر ہوگی کہ مشتری پر اس مکان کا  
ثمن واجب نہیں تھا لہذا اس پر دس ہزار روپیہ  
کی بیع ہونے پر مشتری باطل ہوگی جس طرح ایک شخص کا دوسرے  
پر کچھ روپیہ آنا ہی اور قرضدار نے بعض اس روپیہ کو کچھ اشیاء  
قرض خواہ ہاتھ ڈال کر دین پر کو باطل سمجھ کر دین کے لئے ہمارے ہاتھ

۲۰۳۱، ایک جیلہ یہی کہ مشتری شفیع سے یہ بات کہی کہ  
میں نے فلان مکان فلان شخص سے اس قدر روپیہ کو  
خریدا ہے اور تیرے ہاتھ فروخت کرتا ہوں تو خریدنے  
یا کچھ اس قدر ثمن بڑھا کر تو مجھے لیلے یا یہ کہے کہ اس کے  
دے میں دوسرا مکان مجھ کو دیدے یا یہ کہے کہ اگر ہاتھ  
میں اس مکان کا تو لے کر تا ہوں اگر تیری مرضی ہو تو  
جس قدر ثمن ہے میں نے لیا ہوا اس قدر سے تیرے ہاتھ فروخت کروں  
اور شفیع نے اس کو قبول کر لیا تو  
شفعہ باطل ہو جائیگا -

۲۰۴۱، اگر مشتری نے شفیع کو پاس کسی شخص کی مقرر  
پیغام بھیجا اس شخص نے جا کر شفیع سے یہ بات کہی  
کہ فلان شخص نے اس مکان کو اس قدر روپیہ سے  
خریدا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ اگر تیری مرضی ہو تو اس کو  
قدر روپیہ میں تجھ کو یہ مکان دے دے دوں گا اور  
شفیع نے تولیت کو منظور کر لیا تو شفیعہ

باطل ہو جائیگا  
۲۰۵۱، اگر مشتری نے شفیع کے پاس کسی شخص  
کو بھیجا اس شخص نے جا کر شفیع سے کہا کہ میں فلان  
یعنی یا یعنی اس مشتری سے بھیجا ہوا ہے کہ اس کو اس قدر روپیہ سے

بہانہ دیا کہ اس شخص نے اس مکان کو اس قدر روپیہ سے خریدا ہے اور وہ یہ کہتا ہے کہ اگر تیری مرضی ہو تو اس کو قدر روپیہ میں تجھ کو یہ مکان دے دے دوں گا اور شفیع نے تولیت کو منظور کر لیا تو شفیعہ باطل ہو جائیگا -

قبل شراء هذا الرجل فقال  
الشفيع نعم بطلت الشفعة لان  
الشفيع اقرا ان شراء هذا المشتري  
لم يصح فلم يثبت به الشفعة وكذا  
لو قال ذلك الرجل  
للشفيع هذه الدار لك ولم يكن  
لفلان البائع فقال الشفيع نعم بطلت  
شفعته لانه لما ادعى المالك لنفسه  
فقد اقر بان لا شفعة له۔

۲۰۶، ولو قال المشتري للشفيع اني  
اشتريت هذه الدار بمائة دينار  
فان احببت ان احطك من ثمنها  
عشرة دينار فقال نعم بطلت  
شفعته قالوا انما يبطل  
شفعته في هذه الصورة  
اذا قال احط عنك من  
ثمنها عشرة دنانير وبيعها منك  
بمسعين دينار اما بدون هذه  
الزيادة لا يبطل شفعته۔

۲۰۷، ولو اشترى دارا وطلب الشفيع الشفعة فصالح  
المشتري من ذلك على بيت معين  
من الدار يرد فعه اليه حصته  
من الثمن ذكرنا انه لا يجوز لان  
حصته من الثمن ليست بمعلوم فان  
اراد ان يرد لم البيعت الى الشفيع ويبقى

تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ شفیع نے اقرار کر لیا کہ میں  
مشتري کا خریدنا صحیح نہیں ہے اور جب خریدنا صحیح نہ ہو تو شفعہ  
بھی ثابت نہ ہوگا اس طرح اگر اس شخص نے شفیع کے پاس اگر  
کہا یہ مکان میرا ہے اور فلان بائع کا نہیں ہے اور شفیع نے  
کہا نہیں تو شفعہ باطل ہو جائیگا اس لیے کہ جب شفیع نے  
اپنے واسطے ملکیت کا دعویٰ کیا تو گویا اس بات کا  
اعتراف کر لیا کہ میرا شفعہ نہیں ہے۔

۲۰۸، اگر مشتری نے شفیع سے کہا یہ مکان سوا شرفی کو  
میں نے خریدا ہے اگر تیری مرضی ہو تو دس اشرفیان  
تیرے واسطے کم کر دوں اور شفیع نے کہا اچھا تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا فقہا کا قول ہے کہ صورت مذکورہ میں  
شفعہ اس وقت باطل ہوتا ہے کہ جب مشتری شفیع سے  
یہ لفظ کہے کہ اس کے زرثن میں سے تجھے دس اشرفیان  
کم کرتا ہوں اور نوٹی اشرفیوں کو تیرے ہاتھ فروخت  
کرتا ہوں اور اگر یہ لفظ نہیں بڑھایا تو شفعہ باطل  
نہوگا۔

۲۰۹، اگر ایک شخص نے مکان خریدا اور شفیع نے  
اوس میں شفعہ طلب کیا اور مشتری نے شفیع سے  
اس بات پر رضیہ کر لیا کہ اس مکان میں سے فلان  
کو بھری میں تجھ کو دیتا ہوں جب قدرشن اس کے حصہ  
میں آوے تو تجھ کو ادا کر دے تو ہمارے نزدیک یہ فیصلہ  
ناجائز ہے اس لیے کہ ثمن کا حصہ غیر معلوم ہو پس اگر مشتری کو

منظور ہو کہ کوٹھری شفع کو دیدن اور باقی مکان اپنے پاس رکھوں تو اس کی یہ تدبیر ہے کہ شفع کی اجازت سے ایک اجنبی شخص اس کوٹھری کو شفع کے لیے خریدے بعد ازان باقی مکان میں یہ شفع شفعہ کو چھوڑ دے تو ہر ایک کا مقصود حاصل ہو جائیگا یعنی وہ کوٹھری شفع کو مل جائیگی اور باقی مکان مشتری کا رہیگا۔

(۲۰۸) اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دید یا اگر شفع مکان پر قبضہ کرنے اور ثمن ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو یہ مکان شفع کے وارثوں کو مل جائیگا اس لیے کہ قاضی کا حکم دنیا بمنزلہ بیع کے ہے۔

\* \* \* \*

\* \* \* \*

(۲۰۹) اگر شفع مکان خرید کر مر گیا تو اس کے وارث مکان کے مالک ہونگے۔

\* \* \* \*

(۲۱۰) اگر قاضی نے شفع کے لیے شفعہ کا حکم دید یا اور مشتری نے شفع سے اس بات کی درخواست کی کہ تو اس قدر زیادہ ثمن لیکر مکان مجھے واپس کر دے اور شفع نے واپس کر دیا تو پہلے ہی ثمن سے وہ مکان مشتری کا ہو جائیگا اور زیادتی باطل ہو جائیگی خواہ وہ زیادتی محض ثمن سے ہو یا غیر محض سے اس واسطے کہ وہ مکان مشتری کو پیروینا اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ پہلے ہی ثمن سے ہوتا ہے اس میں زیادتی درست نہیں ہوتی۔

\* \* \* \*

\* \* \* \*

ما بقی من الدار للمشتري يشترى رجل اجنبی هذا البيت للشفيع بامر لا ثمن ان الشفيع يسلم الشفعة فيما بقی من الدار فيحصل الغرض لكل واحد منهما يسلم البيت للشفيع وينتبت الدار للمشتري۔

(۲۰۸) اذا مات الشفيع بعد ما قضى القاضی له بالشفعة قبل ان يقبض الدار وقبل ان ينقد الثمن كانت الدار لورثة الشفيع لان قضاء القاضی بالشفعة بمنزلة البيع۔

(۲۰۹) ولو مات الشفيع بعد ما اشترى الدار كانت ميراثا لورثته۔

(۲۱۰) ولو قضى القاضی بالشفعة للشفيع وطلب المشتري من الشفيع ان يرد الدار على المشتري بزيادة في الثمن والزيادة من حبس الثمن او من غير حبسه يصير الدار للمشتري بالثمن الاول ويطل الزيادة لان رد الدار على المشتري يكون بمنزلة الاقالة والاقالة انما تكون بالثمن الاول ولا يعم فيها الزيادة۔

۲۱۱، وكن الوطلب المشترى من الشفيع بعد ما قضى القاضى له بالشفعة ان يرد الدار على البائى بزيادة فى الثمن ففعل كانت اقالة والاقالة كما تكون بين البائى والمشتري بتحقيق بين البائى والشفيع لان الشفيع بعد ما قضى القاضى له قائم مقام المشتري ويصير المشتري كالوكيل للشفيع فيحرم اقالة الشفيع مع البائى ويكون له حق الحبس الى ان يستوفى الثمن.

۲۱۱، اگر قاضی نے شفیع کے لیے شفوع کا حکم دیدیا بعد از ان مشتری نے شفیع سے درخواست کی کہ اس قدر ثمن بڑھا کر یہ مکان تو بائع کو واپس کر دے اسنے واپس کر دیا تو ثمن کی زیادتی باطل ہو جائیگی اور یہ واپس کرنا اقالہ ہو گا اور اقالہ بطرح بائع اور مشتری میں ہوتا ہے بائع اور شفیع میں بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ قاضی نے جب شفیع کے لیے شفوع کا حکم دیدیا تو شفیع مشتری کے قائم مقام ہو گیا اور مشتری اس شفیع کے لیے گویا وکیل ہو گیا لہذا شفیع کا اقالہ بائع کے ساتھ صحیح ہے اور جب تک ثمن نہ لے لے بیع کو روک سکتا ہے۔

۲۱۲، ذکر محمد سرح فی الاصل الحيلة فی اسقاط الشفعة ولم يذكر الكراهية قالوا على قول ابى يوسف رحمه الله لا يكره وعلى قول محمد ح يكره وهذا بمنزلة الحيلة لمنع وجوب الزكاة ومنع الاستبراء على قول ابى يوسف رح لا يكره.

۲۱۲، محمد رحمہ مسوط میں اسقاطا شفوع کا حیلہ بیان کیا ہے اور اسکی کراہت کا ذکر نہیں کیا مگر فقہائے کثیرین کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے اور محمد رحمہ کے نزدیک مکروہ ہے اور اسکا حکم ایسا ہے جیسا کہ کوئی شخص زکوٰۃ لازم ہونے کے لیے یا استبراء واجب ہونے کے لیے حیلہ کرے کہ ابو یوسف رحمہ کے نزدیک حیلہ کرنا مکروہ نہیں ہے۔

۲۱۳، وقال بعض مشائخنا رح يكره الاحتيا لاسقاط الشفعة بعد الوجوب لانه احتيا لابطال حق واجب وقبل الوجوب ان كان الجار فاسقا ياذى منه لا باس به ۲۱۴، وقال الشيخ الامام شمس الانثة السرخسي رح لا باس

۲۱۳، ہمارے بعض مشائخ کا قول ہے وجوب شفوع کے بعد اسقاط شفوع کے لیے حیلہ کرنا مکروہ ہے اسواسطے کہ اوہمین ایسے حق کا باطل کرنا ہے جو واجب ہو چکا ہے اور اگر پہلے شفوع باطل نہیں ہوا اور جار ایک فاسق اور سودی شخص ہے تو حیلہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

۲۱۴، شیخ شمس الامام سرخسی رح کا قول ہے کسی صورت میں ابطال حق شفوع کے لیے حیلہ کرنا برا نہیں ہے وجوب شفوع سے

بلا احتیال لا یطال حق الشفعة  
 علی کل حال اما قبل وجوب  
 الشفعة لا شک كما لو ترک الکتاب  
 المال لمن وجوب الزکوة وبعد  
 وجوب الشفعة لا یکره  
 الاحتیال ایضاً لانه احتیال  
 لدفع الضرر عن نفسه لا  
 للاضرار بالغير فظاهر ما ذکرنا  
 دلیل علی هذا۔

بچلے تو ظاہر ہی ہے صلیح کوئی شخص وجوب زکوٰۃ کے  
 خوف سے مال حاصل کرنا چھوڑ دے اور وجوب شفعہ  
 کے بعد بھی حیلہ کرنا برا نہیں ہے اسلئے کہ اسکو اپنی  
 ذات سے ضرر کا دور کرنا مقصود ہے دوسرے کی ضرر  
 رسائی مقصود نہیں ہے اور یہ بات ہماری ظاہری بیان  
 سے ثابت ہوتی ہے۔

\* \* \* \* \*

تمام شد

## ہذا کتاب فی بیان احکام الشفعة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) وہی فی اللغة من الشفع وهو الضم ضد الوتر من شفع الرجل اذا كان فردا فصار له ثان والشفیع ایضاً یضم الما خوذاً الى ملكه فلذلك سمي شفعة۔

۱۔ شفعہ کا لفظ شفع سے اخذ ہوا جو وصل کے معنی میں ہوا اور وہ طاق کی مانند ہے اگر کوئی شخص نہا ہو اور پھر اس کے ساتھ دوسرا شخص مل جائے تو عرب کے لوگ کہتے ہیں شفع الرجل یعنی ایک سے دو ہو گئے جو کہ شفعہ کے اندر ہی شفع ہونا یا شفعہ کو اپنے ملک کے ساتھ ملا لینا ہوا اس واسطے اس کا نام شفعہ رکھ دیا گیا ہو۔

۲۔ وہی الشفعة ہوا یعنی الشفعة عملیات البقعة جبراً ای من حیث الجبر علی المشتري بما ی یا لذل ای بالقرن الذی قام علیہ ای علی المشتري۔

۲۔ شریعت میں مشتری سے جبراً ایک قطعہ مل لینے اور جس قدر زمین اس کو دینا پڑتا اس قدر زمین کے ادا کر دینا کا نام شفعہ ہے۔

۳۔ وقیل ہی ضم بقعة مشتقة الى عقار الشفع بسبب الشراكة والحوال وهذا احسن۔

۳۔ بعض نے شفعہ کے معنی یہ بیان کیے ہیں کہ اسبب شرکت یا حوالہ کے ایک فروخت شدہ قطعہ کا شفع کے ہابید اور میں شامل کر دینا اور یہ تفسیر نہایت عمدہ ہے۔

۴، و تجب الشفعة والمراد من  
الوجوب الثبوت للغلط وهو الشريك  
الذي لم يقاسم في نفس المبيع وهذا  
بالاجماع لما روى جابر بن عبد الله  
صلعم قضى الشفعة في كل شركة لم  
تقسم ربة او حائط لا يحل له ان يبيع  
حتى يؤذن شريكه فان شاء اخذ  
وان شاء ترك وان باعه ولم يؤذن  
به فهو احق به رواه مسلم وابوداود  
والنسائي۔

۵۰، شریک فی نفس المبیع کے بعد اس شخص کو حق شفعہ ہو جو حق بیع میں شریک ہو اور یہ وہ شخص ہو جو اپنا حصہ تقسیم کر لے مگر اس کا دوا کے حق میں اس کی شرکت باقی ہو مثلاً پانی پیئے کا حق یا راستہ چلنے کا حق مگر یہ شرط ہے کہ یہ شرب خاص اور طریق خاص ہو شرب خاص سے اس قدر چھوٹی نہ مراد ہو کہ اس میں کشتی نہ چلے اور طریق خاص سے وہ راستہ مراد ہو جو سرسبز ہو اور اگر اس زمین کشتی چلے سکتی ہو اور راستہ سرسبز نہیں ہو بلکہ چلتا ہوا اگر تو اس کی وجہ سے استحقاق شفعہ کا نہیں ہوتا۔

۴۔ ہو قال الشارح والشرب المخلص  
عند البجينة ومحمدان يكون نفرا  
صغیرا لا تجزی فیہ السفن وان  
كان کبیرا تجری فیہ السفن فتلین  
بخاص فاذا بیع ارض من الاملاض  
التي تسقى منها لا یستحق اهل النهر

۵۔ شیخ فخر الدین راجی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ  
اور امام محمد رحمہما کی نزدیک شرب خاص سے اتنی چھوٹی نہر مرنے  
جس میں کشتی نہ چل سکے اور اگر بڑی نہر ہو جس میں کشتی چل سکے  
تو وہ شرب خاص نہیں ہو اور اس نہر سے جن اراضیات کی  
کھد پاشی ہوتی ہو اور ان اراضیات میں سے کوئی زمین فروخت ہو تو نہر  
والے شفعہ کے مستحق نہیں ہوتے اور بارگاہ اودن پر تقدم ہر ملک اودن

۴۱ شیخ فخر الدین رانی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ ابو حنیفہ  
اور امام محمد رحمہما کی نزدیک شرب خاص سے اتنی چوٹی نہ مرا جائے  
جس سے کشتی نہ چل سکے اور اگر ٹہری نہ ہو جو جسمین کشتی چل سکے  
تو وہ شرب خاص نہیں ہے اور اس نہر سے جن اراضیات کی  
کھپ پاشی ہوتی ہو ان اراضیات میں سے کوئی زمین فروخت ہو تو نہر  
والے شفعہ کے مستحق نہیں ہوتے اور جہاں کو اول بہر تقدم ہو وہاں

چوں نہ کہے۔ اور بعض کے نزدیک اگر نہر والے محدود لوگ  
ہیں شرب تو وہ نہر صغیر ہے اور اگر بیشمار ہیں تو وہ نہر کبیر ہے  
عامہ شائع کا قول بھی یہی ہے مگر محدود اور غیر محدود کے  
حد میں اختلاف ہے بعض نے نہر محدود کی مدد پائسو اور  
بعض نے پیاس بعض نے پالیں بیان کی ہے اور ابو یوسف  
رحمہ سے مروی ہے شرب خاص سے اتنی بڑی نہر مراد ہے جس سے  
صرف دو تین باغ کی آبیائی ہو سکے اور اس سے زیادہ  
شراب عام ہو۔ بعض کہتے ہیں محدود اور غیر محدود ہونے کا  
مدار اس زمانہ کے مجتہدین کے رائے پر ہے اگر وہ ادن  
لوگوں کو بہت سمجھیں تو بہت ہیں اور توڑی سمجھیں تو  
وہ توڑے ہیں اور یہ قول سب اقوال میں قریب ترین  
ہے۔

\* \* \* \* \*

۷۔ شریک فی حق البیع کے بعد بار ملاصق کو استحقاق  
شفعة اور یہ وہ شخص ہے جس کا گربائع کے گھر کی پشت پر  
واقع ہو اور اس کا دروازہ دوسرے کو چھو رہا ہو۔

\* \* \* \* \*

۸۔ شامی رحمہ کے نزدیک جو ارکی وجہ سے شفعة کا

استحقاق ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ باربر من فراسین  
ان حضرت علیؓ علیہ وسلم نے ہر غیر منقسم مال میں شفعة کا  
حکم دیا ہے اور محدود نہر پر جانے اور راستے طالی ہو جانے  
کے بعد شفعة نہیں ہے بخاری اس حدیث کو روایت کیا ہے مالک رحمہ

۹۔ حنفی کی دلیل یہ حدیث صحیح ہے کہ ان حضرت علیؓ علیہ

وسلم نے فرمایا ہے گھر کے پاس ہتھ والا ادون پر مقدم ہو

الشفعة بسببه واجبار حق منهم بخلاف  
النهر الصغير وقيل اذا كان اهله  
لا يحصون فهو كبريان كما لو احيصون  
فهو صغير وعليه عامة المشائخ لكن  
اختلفوا في حد ما يحصى وما لا يحصى  
فبعضهم قدر ما لا يحصى بخمس مائة  
وبعضهم بخمسین وبعضهم بأربعین  
وعن أبي يوسف المخلص ان يكون  
هنا يسقى منه قراحان او ثلاثة  
وما شرا على ذلك فهو عام وقيل  
هو مفوض الى رأى المجتهدين في  
كل عصر ومنه ان كان لا وهم كثيرا  
كانوا كثيرا وان راوهم قليلا كانوا  
قليلًا وهو شبه الاقاربيل۔

۸۔ ثم تجب الشفعة بعد ذلك  
لجار الملاصق وهو الذي داسر  
على ظهر الدار المشفوعة وبابه في  
سكة اخرى۔

۸۔ وقال الشافعي لا شفعة بالجوار

لقول جابر رض. انه عم قضى بالشفعة  
في كل مال لم يقسم فاذا وقعت الحدود  
وصرفت الطرق فلا شفعة سراة  
النجاري وبه قال مالك واحمد  
۹۔ ولنا قوله عم جار الدار  
احق من غيره سراة احمد وابوداود



اتحاد اور ابوداؤد ترمذی نے اس حدیث کو روایت کیا ہے  
اور نیز انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہمسایہ اپنے قرب کی  
وجہ سے چاہے کچھ ہو زیادہ تر مستحق ہو اصل حدیث میں یقیناً  
یا سقب کا لفظ آیا ہو مگر یہ بات معروف عامروی پر کیا دس سے  
قرب مراد ہے، اور جب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نزدیک  
ہمسایہ کے لیے شفعہ ثابت کر دیا تو وہ لامحالہ شفعہ کا مستحق  
ہو گا اور جاہل نہ رہے جو حدیث روایت کی ہو اس کے یہ سننے  
ہیں کہ اگر شریک لوگ باہم اپنے حصے تقسیم کریں تو جاکر کوئیں  
موتیں اتفاق شفعہ کا نہیں ہو اس واسطے کہ انکو جاہل اولیت اور  
تقدم پر اور بار کا حق ان کے بعد ثابت ہوتا ہے پس ان  
اما دیث میں کچھ سنائے گئے ہیں۔

\* \* \* \* \*

۱۰، اگر ایک شخص کی کڑیاں دوسری کے دیوار پر رکھی  
ہوں ہیں اور پھر اس کے کہ وہ کڑیوں کو دیوار پر رکھ سکے اور  
اس کا کوئی حق دیوار میں نہیں ہے تو یہ کڑیوں والا شریک  
نہ سمجھا جائیگا بلکہ وہ جاہل سمجھا جائیگا اس طرح اگر ایک شخص کی  
شرکت صرف کڑیوں میں ہے جو ایک دیوار پر رکھی ہو ہیں  
اور دیوار میں شرکت نہیں ہے تو یہ شخص جاہل سمجھا جائیگا لہذا دیوار پر  
شخص جاہل ہونے کی وجہ سے شریک فی نفس المبیع اور شریک  
فی حق المبیع کے بعد شفعہ کے مجاز ہوئے اس واسطے کہ شفعہ کے اندر  
جس شرکت کا اعتبار ہو اس سے وہ شرکت مقصود ہو جو عقار  
اندر ہو اور کڑی استقلالات میں سے ہے۔ اور کسی کی دیوار پر کڑیاں  
رکھنے سے کڑیوں والا مکان میں شریک نہیں ہو جاتا بلکہ ایک  
اندر شریک ہونے سے وہ مکان میں شریک نہیں ہو سکتا بلکہ  
اتصال کا نیت کی وجہ سے یہ شخص دوسرے کا جاہل ملاحظ ہوگا

والترمذی وصحہ وقولہ علیہ السلام  
الجہار حق بسقبہ ما کان رواہ احمد  
والنسائی وابن ماجہ ویروے  
لہ بسقبہ وکلاهما معنی واحد وهو  
القرب وقد روی هذا التفسیر  
مرفوعاً ثبت النبی صلعمین مثل  
عن الشفعة فقال الشفعة للجہار  
بعلہ قربہ فلیستحق الشفعة وحدیث  
جہار معناه انہا لا تجب للجہار بقسمہ  
الشراکاء لانہم احق منه وحققہ متأخر  
عن حقہم وبذلک یحصل التوفیق بین  
الاحادیث۔

۱۰، وواضع الجذوع علی الحائط  
ای علی حائط الدایمان کان لہ حق  
الوضع والشریک فی خشبة موضوعة  
علی الحائط وواضع الجذوع علی  
الحائط جاہل فلا یستحق الشفعة الا  
بعد الشریک فی نفس المبیع والشریک  
فی حق المبیع لان الشریکة المعتبرة  
ہی الشریکة فی العقار لا فی المنقول  
والخشبة منقولة ولو وضع الجذوع  
علی الحائط لا یصیر شریکاً فی الدار  
وکذا بالشریکة فی الجذوع لا یكون  
شریکاً فیہا لکنہ جاہل ملاصق لوجود  
اتصال لہمۃ احدہما ببقعة الآخر

اور دوسرے ہمسایوں پر اس خاص معیے سے درس کو  
تقدم نہو جائیگا۔

فیسبق الاخر الشفعة علی انه جاسر  
ملاصق ولا یتجزئ بدلك علی غیره  
من الجیران۔

۱۱، اس طرح اگر ایک بار مکان میں کسی طرف دیوار میں  
شریک ہو تو اس کو دوسرے ہمسایوں پر تقدم نہو گا اس لیے  
کہ صرف عمارت میں اگر ایک شخص شریک ہو اور عمارت کی زمین  
میں شریک نہ ہو تو اس شرکت سے وہ شفعہ کا مستحق نہیں ہوتا  
ہو العینہ اگر عمارت میں بھی دو زمین شریک ہیں اور اس  
عمارت کی زمین میں ہی شریک ہیں اور ہمسایوں پر اس شریک  
تقدم ہوتا ہے۔

۱۱، وكذا اذا كان بعض الجیران  
شريكاً فی الجدار لا یقدم علی غیره  
من الجیران لان الشراكة فی البناء  
المجرد بدون الارض لا یستحق بها  
الشفعة ولو كان البناء والمكان الذی  
علیه البناء مشتركاً بینہما كان هو  
اولی من غیره من الجیران۔

۱۳، اگر کسی نے اپنے خفیہ میں بیان کیا ہو ماریہ تمام  
فقہاء کے نزدیک شفعہ کا اعتقاد تین وجہ سے ہو اگر کسی  
ایک تو خود اس بیع میں شریک ہو نیکی وجہ سے دوسرے  
اس بیع کے حقوق میں شریک ہونے سے تیسری جو اس کی  
وجہ سے الاقرب فال اقرب اور اس کے صورت یہ ہے کہ  
چند لوگوں کا ایک عاقلہ ہو اس عاقلہ میں ایسے شخص کے متعدد  
کمرے ہیں مگر بعض کمرے ایسے ہیں جن کا مالک بلا شرکت  
غیری ایک ایک شخص ہو اور بعض ایسے ہیں جن میں کئی کئی  
شخص شریک ہیں اور عاقلہ کے حصہ میں سب شریک ہیں اور  
اپنے اپنے کمرے سے نکال کر اس حصہ میں سب اونٹنی بیٹھتے ہیں  
اور اس عاقلہ کا دروازہ کوچہ سرسبز کی طرف کو ہے اب  
ایک شخص نے جو کمرے کے اندر شریک ہو اپنا حصہ خواہ کسی شخص  
کے ہاتھ فروخت کیا تو سب لوگوں پر حق شفعہ کے اندر  
اوس شخص کو تقدم ہو گا جو اس بائع کے ساتھ کمرے میں  
شریک ہو اگر اس شریک نے شفعہ چاہو تو وہ لوگ

۱۳، وقال الکرخی فی مختصره الشفعة  
تستحق عند اصحابنا جميعاً بثلاثة  
معان الشراكة فیما وقع علیہ عقد  
البيع أو بالشراكة فی حقوق ذلک  
أو بالجوار الاقرب فال اقرب وتفسیر  
ذلک دار بین قوم فیها منازل لهم  
فیها شراكة بین بعضهم وفیها ماھی  
مفردة لبعضهم وساحة الدار مرفوعة  
بینهم بتطرقون من منازلهم فیها  
وباب الدار الی فیها المنازل فی  
نفاق غیر نافذ فباع بعض الشركاء  
فی المنزل نصیبہ من شریکہ اومن  
رجل جنبی بحقوقه من التطرق فی  
الساحة فالشريك فی المنزل اومن  
بالشفعة من الشريك فی الساحة

ومن الشريك في الزقاق الذي فيه  
باب الدار فان سلم الشريك في  
المنزل الشفعة فالشريك في الساحة  
احق بالشفعة وان سلم الشريك في  
الساحة فالشريك في الزقاق الذي  
لا منفذ له الذي يشرع فيه باب  
الدار احق بعد لا باب الشفعة  
من الجار الملاصق وجميع اهل  
الزقاق الذي طريقهم فيه شركاء  
في الشفعة من كان في اذناة واقصاه

شفعة کر کے مجاز ہوئے جو صحن میں شریکین اگر انون نے  
بھی شفعہ چھوڑ دیا تو اس وقت کوچہ والون کو حق شفعہ ہو گا  
اور تمام کوچہ والے برابر شفعہ میں شریک ہونگے یعنی جو لوگ  
کوچہ کے شروع میں رہتے ہیں اور جو کوچہ کے انتہا پر رہتے ہیں  
سب برابر کے شریک ہونگے اگر یہ لوگ بھی شفعہ چھوڑ دینگے  
تو اس وقت جار ملاصق کو شفعہ ہو گا جس کا راستہ اس کوچہ میں  
ہو کر نہیں ہے اور اگر جار ملاصق نہیں ہے اور  
اس کوچہ کی طرف کوئی اور اس کا راستہ نہیں ہے  
تو اس کو بالکل استحقاق شفعہ نہیں  
ہوتا۔

في ذلك سواء فان سلم الشركاء الشفعة  
في الزقاق فالجار الملاصق من لاطريق  
له في الزقاق بعد هؤلاء احق وليس لغير  
الملاصق من الجيران شفعة ممن لاطريق  
له في الزقاق انتهى

۱۳۱، وکلمة على في قوله على عدد  
الرؤس تتعلق بقوله تجب الشفعة  
للتخليط اي تجب الشفعة على عدد  
الرؤس وقال الشافعي على قدر سهامهم  
وبه قال مالك واحمد كما اذا كانت  
دار بين ثلاثة لاحد هم نصفها والاخر  
سدسها والاخر ثلثها فباع حصة سدس سدس قطبا  
الدار بالشفعة فانها تقسم بينهم  
اخصاثة اثنتان لصاحب النصف والخنسان  
لصاحب الثلث لان الشفعة من

۱۳۱، خفیہ کے نزدیک جتنے شریک ہونگے شفعہ کے اندر  
سب برابر ہونگے اور شافعی رحمہ فرماتے ہیں جبکہ جس کا حصہ  
ہو گا اسے قدر اس کو حق شفعہ ہو گا مالک اور احمد رحمہما  
بھی اسی کے قائل ہیں مثلاً ایک مکان میں زید اور عمرو اور  
خالد شریک ہیں جنہیں سے زید آدھے کا اور عمرو چھٹے حصہ کا  
اور خالد الثلث کا شریک ہو اب عمرو نے اپنا حصہ فروخت کیا  
اور دونوں نے شفعہ کا دعویٰ کیا تو اس کے پانچ حصے کر کے  
زید کو تین حصے اور عمرو کو دو حصے دے جائینگے اس واسطے کہ شفعہ  
مالک کے توابع میں سے ہے لہذا جبکہ جس کے ملک ہوگی  
اسے قدر اس کا حق ہو گا بسطی طرح کی صورتیں تفصیل لیں

یہ جو کہ شفعة کی علت صرف اتصال ملکیت ہوا و سبب اتین ملکیت قلیل اور ملکیت کثیر دونوں برابر ہیں لہذا صوت مذکورہ میں زید اور عمرو کو برابر برابر حق شفعة ہوگا۔

۱۴۔ بعض کا قول تو یہی ہے کہ شفعة بیع کے سبب ثابت ہوتا ہے اور مصنف کے کلام سے بھی ایسا ثابت ہوتا ہے مگر قول صحیح یہ ہے کہ لازمی طور پر اتصال ملکیت کا ہونا شفعة کا سبب ہوا و بیع اس کے لیے شرط ہے لہذا مصنف نے جو بالبیع کا لفظ کہا ہے اس میں عقد کا لفظ مفہور ہے کہ یہ مختصر کرنے پر نہیں کہ بیع ہونے کے بعد شفعة ثابت ہوتا ہے۔

۱۵۔ ثبوت شفعة کے لیے بیع کا صحیح ہونا شرط ہے بیع فاسد کی صورت میں شفعة ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ بیع فاسد قبل قبض مفید ملک کے نہیں ہوتا اور بعد از قبض ہی دفعہ ہو سکتا ہے قابل ہوتا ہے تو نہیں اگر وہ بیع جو شفعة کا حکم دیا جائے تو اس میں شک و برقرار نہ کرنا لازم آئیگا اور یہ بات ناروا ہے کہ بیع جو قبض کے بعد کا ہو جائے تو البتہ شفعة ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ لفظ حکم مانع مانع ہوتا ہے۔

۱۶۔ بیع کے اندر ملاوٹ بھی ہو سکتی ہے ثبوت شفعة کے لیے ایک شرط یہ ہے کہ اگر زمین یا باغ کا اختیار شرط کیا گیا ہو کہ اس کے وجہ سے بیع بائع کے ملک سے خارج ہو گا اور اگر بائع نے اس اختیار کو استعمال کر دیا تو شفعة ثابت ہو جائیگا اور اگر مشتری کا اختیار شرط کیا گیا تو کوئی چیز نہیں ہو اس واسطے کہ اس صورت میں بیع بائع کے ملک میں داخل نہیں ہوتا۔ خیال رویت اور ضار عیب کا بھی یہی حال ہے۔

۱۷۔ شفعة کا اشکام طلب اشد سے ہوتا ہے اس واسطے

مراقب المالك فاشبه الریح و لنا ان العلة اتصال الملك و قليله في ذلك ككثيره فيكون ما باع صاحب السد سبيدنا نصفان۔

۱۴۔ والباء في قوله بالبيع تعلق بقوله تجب ايضا اشار بهذا الى ان سبب وجوب الشفعة البيع اعني بيع الدار المستوفى هكذا قال بعضهم والصحيح ان السبب هو اتصال الاملاك على اللزوم والبيع شرط فحينئذ يكون التقدير تجب الشفعة بعقد البيع اي بعد وجوده۔

۱۵۔ والمراد بالبيع الصحيح فان البيع الفاسد لا تجب فيه الشفعة لانه قبل القبض لا ينفذ الملك و بعد لا يستحق للفسخ فايضا بما تقرير الفساد فلا يجوز الا اذا سقط الفسخ وجبت لزوال المانع۔

۱۶۔ وفيه قيد اخر وهو ان يكون خاليا عن خيار البائع لانه يمنع خروج المبيع عن ملكه حتى لو اسقطه وجبت وخيار المشتري غير مانع لانه لا يمنع خروج المبيع عن ملك البائع وكذلك الخيار الزوي والعيب لا يمنعان۔

۱۷۔ وتستقر الشفعة بالاشهاد

عربی شرح کنند

۸

کتاب الشفعة

لانها حق ضعيف فلا بد من طلب الموائمة والاشهاد على الطلب

کہ شفیع ایک حق ضعیف ہو لہذا طلب موافقت کرنا اور پھر اس طلب پر گواہ کرنا ضرور ہے۔

۱۸، و تملك الشفعة بالاختار باخذ الدار المشفوعة بالتراضي بان سلمها المشتري برضاها او بقضاء القاضى من غير اخذ لانها مملكت فلا يصح الا بما ذكرنا۔

۱۸، مکان یا زمین مشفوعہ کا شفیع اور وقت مالک ہوتا ہے کہ یا تو مدعی علیہ خود اپنی خوشی سے وہ مکان یا زمین اس کو دے یا قاضی اس کے لیے شفوعہ کا حکم دے چاہے ابھی اس کا منصب نہ ہو اس واسطے کہ جیسے مشتری کسی ملک میں داخل ہو تو بغیر ان باتوں کے اس کی ملکیت منتقل ہو کر دوسرے کے ملک میں داخل نہیں ہو سکتی

۱۹، وفائدته انه اذا مات الشفيع بعد الطلبين قبل التسليم او الحكم لا يورث عنه ولو باع داره التي يستحق بها الشفعة بطلت شفيعته ولو بيعت دار يجنبها لا يستحقها بالشفعة لعدم ملكه فيها۔

۱۹، صورت مذکورہ بالا کا نتیجہ یہ ہے کہ اگر بالفرض شفیع طلب کیا اور شہادہ کے بعد قبل از تسلیم اور حکم قاضی مر گیا تو اس کے وارث اس کا بیادار کے مالک نہ ہونگے یا اس نے اپنے مکان کو جس کے ذریعہ شفوعہ کرتا تھا فروخت کر ڈالا تو شفوعہ باطل ہو جائیگا یا اگر مکان مشفوعہ کے قریب کوئی مکان فروخت ہوا تو شفیع اس دوسرے مکان میں شفوعہ کا دعوی نہ کر سکیگا اس واسطے کہ وہ مکان کسی ملک میں نہ ہو نہ داخل نہیں ہوا تو

هذا باب في بيان احكام طلب الشفعة والخصومة فيها وبيان كيفية الطلب ۲۰، فان علم الشفيع بالبيع اى بيع الدار المشفوعة اشهد على نفسه على الفور من غير تاخير ولا سكوت في مجلسه على الطلب لان سكوت بعد العلم يدل على رضا الجوار الجاسر الحادث ومعاشرته فتبطل شفيعته بـ

طلب شفوعہ کرنے اور اوس میں چارہ جوئی کرنے کا بیان ۲۰، جس وقت شفیع کو معلوم ہو کہ فلان مکان فروخت ہو گیا تو فوراً اسی مجلس میں اپنے طلب شفوعہ کرنے پر لوگوں کو گواہ کرنا چاہیے اور تاخیر یا سکوت نہ کرنا چاہیے اس لیے کہ اگر بیع کا حال معلوم ہونے کے بعد اس نے سکوت کیا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ شفیع مشتری کے ہمسائیگی اور اس کے پاس رہنے سے راضی ہے لہذا اس کا شفوعہ باطل ہو جائیگا۔

۲۱، ولو اخبر بكتاب والشفعة في اوله او وسطه فقرأ الكتاب الى اخره بطلت شفيعته اذا كان ذلك بعد علم

۲۱، اگر بذریعہ ایک خط کے شفیع کو بیع کا علم ہوا اور اس خط کے اول میں یا اوسط میں بیع کا بیان تھا اور آخر تک خط کو پڑھ گیا مگر شفوعہ کو طلب نہیں کیا تو شفوعہ باطل ہو جائیگا

کتاب

المشتري والخن.

۲۳، فان اخبر بضرورة الشهود فليهدم  
عليه ولا يطلب من غير اشارة لان  
هذا الطلب صحيح من غير اشارة  
۲۴، ويشترط ان يكون متصلا بعلبه  
عند عامة المشايخ وهو مروي عن محمد  
وعنه ان له التامل الى اخر المجلس  
كالخبرة وهذا اخذ الكرخي.

وقال الشفيع بعد ما علم البيع  
الحمد لله ولا حول ولا قوة الا بالله  
العلي العظيم وقال سبحان الله لا تبطل  
شفعته على هذه الرواية.

وكذا وقال من ابتاعها وبكم  
بيعت وكذا الوصال خلعني الله تعالى  
۲۴، ولا يجوز الطلب بكل لفظ يفهم منه  
طلب الشفاعة في الحال.

۲۵، ولا يجب ان يطلب حتى يذبح بها رجلان غير الدين  
او واحد عدل عندا يحنيفة او رجل  
وامراتان وعندهما يجب عليه الاشارة  
اذا اخبر واحد حرا كان او عبدا صغيلا  
كان او كبيرا اذا كان الخبير حقا وان لم يطلب  
بطلت الشفاعة

۲۶، ولو اخبر المشتري بنفسه  
يجب عليه الطلب بالايجاع ايضا كان  
لان خصم فيه والعدالة غير معتبرة

عيني شهر كنز

هذا هو الصحيح  
في هذا المجلس  
والمراد به  
المراد به

بشرط ان يكون بغير غش من قبل المشتري  
۲۲، اگر شفيع کو بیع کا حال معلوم ہوتے وقت گواہ ہو جائے  
او سوقت میں تو اذکو گواہ کر دینا چاہیے ورنہ بیکسی گواہ کہنے کو  
طلب کرنا چاہیے اس واسطے کہ طلب بیکسی گواہ کو بیع ہو جاتی ہے۔  
۲۳، عامہ رشائخ کا مذہب تو یہی ہے کہ یہ طلب علم بیع کی  
ساتھ معاً ہونے چاہیے اور امام محمد رحمہ سے بھی ایک روایت  
یہی ہو مگر دوسری روایت امام محمد رحمہ سے یہ ہے کہ اگر خیر جائیکہ  
شفیع کو فکر کر کے طلب کرنے کا اختیار جو بیع طرح فائدہ عورت  
ظلال کا اختیار دے تو خیر جلیست تک عورت کو اختیار ہوتا ہے  
کرتی کرنے ہی قول کو پسند کیا ہے اور اگر شفیع نے علم البیع کے  
الحمد للہ الاول والاخر والاعلیٰ العظیم یا سبحان اللہ کا لفظ  
کہا تو اس روایت کے موافق اس کا شفیع باطل ہوگا۔

اس طرح اگر یہ بات کہ یہ مکان کہنے فرمایا ہے یا کس میت کو فروخت  
ہو یا یہ یا یہ کہ خدا اے تعالیٰ نے مجھ کو بچا دیا تو شفیع باطل ہوگا  
۲۴، جس لفظ سے فی الحال طلب شفیع بھی جائے خواہ وہ  
کوئی لفظ ہو اس سے طلب شفیع کرنا صحیح ہوتا ہے۔

۲۵، امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک طلب شفیع کرنا اور وقت  
ضروری ہوتا ہے کہ ایک پرہیزگار مرد یا دو معمولی مرد یا دو  
عورتیں اور ایک مرد شفیع سے بیع کا حال بیان کرے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں فقط ایک شخص کے بیان کرنے سے شفیع کو طلب کرنا صحیح ہے

خواہ وہ خبر دینے والا ہو یا اعلام بالغ ہو یا نابالغ مگر یہ شرط ہے  
کہ شفیع کے گماشتین وہ خبر دے ہو اگر اس صورت میں شفیع نے طلب شفیع کیا  
۲۶، اگر کوئی مشتری نے شفیع سے بیع کا حال بیان کیا یا انشاء  
شفیع کو طلب شفیع کرنا چاہیے خواہ وہ مشتری کیسے ہی شخص ہو  
کہ مشتری اس کا مدعی علیہ ہو اور مدعی مدعی علیہ کے اندر عادل ہوگا

یہ ہے  
یہ ہے  
یہ ہے

فی المضموم۔

لما نمن کیا جاتا ہے۔

۲۷، ثم اشهد على البائع لو كان المبيع في يده او اشهد على المشتري او اشهد عند العقار وهذا طلب التقرير وما ذكرنا طلب المواثبة۔

۲۷، علم بالبائع کے بعد شفع کے اوپر جو طلب شفعہ لازم ہوتی ہے اسکو طلب مواثبت کہتے ہیں اس طلب کے بعد شفع کو چاہیے خواہ بائع کے سامنے لوگوں کو گواہ کرے یا مشتری کے دروہ یا اس مکان کے پاس جا کر گواہ کرے کہ روہ اور وقت گواہ کر سکتا ہے۔

۲۸، وكيفية ان يقول ان فلانا باع هذه الدار ويدا كرحد ودها الاربعة وانا شفيعها وقد كنت طلبت شفعتها واطلبها الان فاشهد واعلى بذلك۔

۲۸، طلب تقریر کرنے کا یہ طریقہ کہ شفعہ یہ بات بیان کرے کہ فلان شخص فلان مکان کو فروخت کیا ہے کہ جسکے حدود اور یہ زمین اور میں اسکا شفعہ ہوں اور طلب شفعہ کر چکا ہوں اور اب بھی طلب کرتا ہوں تم لوگ میرے لیے اس بات پر گواہ رہو۔

۲۹، ومدة هذا الطلب مقدسة بكنة من الاشهاد مع القدرة على احد هؤلاء الثلاثة حتى لو تمكن ولم يطلب الشفعة بطلت شفعتها۔

۲۹، طلب تقریر کی مدت کچھ عرصہ نہیں ہو سکتا اور اسکا تقنین یہ ہے کہ جتنے عرصہ میں شفعہ اور تینوں میں سے کسی کے پاس پہنچ کر لوگوں کو گواہ کر سکے اگر باوجود اسقدر مہلت ملنے کے اونے طلب تقریر نہیں کی تو شفعہ باطل ہو گیا۔

۳۰، وان قصد المبعول من هذه الثلاثة وترك الاشهاد فان كانوا جميعا في مصره جاز استحسانا وان كان بعضهم في مصره والبعض الآخر في مصر اخر او في الرستان فقصد المبعول الذي في مصره بطلت شفعتها۔

۳۰، اگر او تینوں میں سے قریب کو چھوڑ کر شفعہ نے بھیر کے پاس جا کر گواہ کیا تو اوس میں دو صورتیں ہیں اگر یہ تینوں یعنی بائع اور مشتری اور مکان سب ایک شہر میں ہیں تب تو استحسان کے طور پر اوسکی صحت کا حکم دیا جائیگا اور اگر مکان مثلاً ایک شہر میں ہے مگر بائع اور مشتری کسی دوسرے

۳۱، وان اشهد عند طلب المواثبة على البائع بان كان حاضرا او على المشتري او عند العقار يكفيه ذلك ويقوم مقام الطلبين ذكره شيخ الاسلام۔

۳۱، اگر طلب مواثبت کی دستہ شفعہ نے بائع یا مشتری کے روہ یا مکان کے پاس جا کر لوگوں کو گواہ کر دیا تو شیخ الاسلام ذکر کیا ہے کہ یہ ایک کافی ہو گا اور دونوں طلبوں کے قائم مقام ہو جائیگا چنانچہ اب اسکو طلب تقریر کی ضرورت نہ رہیگی۔

۳۲، وفي طلب ثالث وهو طلب اخذ التملك اشار اليه بقوله ثم لا تستفط الشفعة بالتأخير

۳۲، طلب مواثبت اور طلب اثبات کے بعد شفعہ کو طلب ملک کرنا چاہیے مگر صاحبین رحمہم کا قول ہے کہ اگر اس طلب میں

مکان مذکورہ کان  
بائع شفعہ  
اور اس طلب کو چاہیے  
کچھ عرصہ

شہر یا قریب  
میں اور بائع  
گواہ کر سکتا ہے  
شفعہ کی  
حدود یا قریب  
بائع یا مشتری

ای بتا خیر طلب الاخذ بعد ما استقرت  
شفعة بالاشهاد عند هنا وعند محمد انه  
ان اخر هذا الطلب الى شهر من غير  
عذر بطلت الشفعة وبه قال زفر  
وهو رواية عن ابی یوسف وفي العيون  
وبعضنا ان في به وعنه انه قد لا يشترط ايام  
۳۳۱ عن ابی یوسف اذا ترك الحاكم  
والرافعة الى القاضي في زمان يقدر  
على ذلك بطلت الشفعة

تاخیر ہو جائے اور طلب اشہاد کر چکا ہو تو اس کا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا ہے اور محمد رحمہ کی نزدیک اگر بلا عذر ایک مہینہ تک طلب  
اشہاد کے بعد طلب تملک نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جائے اور زفر  
یہی اسی کے قائل ہیں اور ابو یوسف رحمہ سے بھی ایک روایت میں یہی  
قول مروی ہے۔ اور عینون میں مذکور ہے کہ ہمارے بعض فقہار نے اس کے  
فتویٰ میں اس کی روایت ابو یوسف رحمہ سے یہ کہ انہوں نے فرج اور کسی شفعہ  
۳۳۲ ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی شخص  
اتنی مدت پائے کہ اس مدت میں طلب تملک کر سکتا ہو  
مگر نہ کرے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے

میں کیا ہے

۳۳۴، وعندنا اشافعی في الجديد احمد في اية تبطل  
بالتاخير ولو بلا عذر

۳۳۴، امام شافعی رحمہ کا قول جدید اور امام احمد رحمہ سے ایک روایت  
ہے کہ طلب تملک میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل ہو جائے اگرچہ بلا عذر ہو

۳۳۵، وعند مالك تبطل بمضى سنة  
۳۳۶، والفتوى على قول البخيفة انها  
لا تبطل ابد احتى يسقطها بلسان  
لان الحق قد ثبت بالطلب فلا يبطل بالتأخير  
كسائر الحقوق

۳۳۵، امام مالک رحمہ کے نزدیک ایک سال گزر جانے سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔  
۳۳۶، فقہی بہ قول اس بارون امام صاحب رحمہ کا قول ہے  
کہ جب تک شفعہ خود شفعہ کو اپنی بات شراعت نہ کرے اور وقت تک ساقط  
نہیں ہو اس واسطے کہ طلب کرے حق شفعہ ثابت ہو گیا اور اس واسطے  
حقوق کا حال ہو کہ تاخیر کرے ساقط نہیں ہوتی سبب یہ ہے کہ تاخیر میں ہو سکتا

۳۳۷، ولو كان التاخير بعد رمن مرض  
او سفر او حبس او عدم قاض يرى الشفعة  
بالجوار في بلد لا لا يسقط بالاجماع وان  
طالت المدّة

۳۳۷، اگر طلب تملک میں کسی عذر سے تاخیر ہو گئی مثلاً بیمار ہونا  
یا سفر میں تھا یا قید خانہ میں تھا یا ان کے شہر میں ایسا قاضی نہ تھا تو  
بالجوار کو جو ترک کرنا ہو تو اتفاق امام اس شخص کا شفعہ ساقط نہیں  
ہوتا اگرچہ مدت دیر نہ گزر جائے۔

۳۳۸، فان طلب الشفيع المشفعة عند  
القاضي سال القاضي المدعي عليه  
وهو المشتري عن الدار التي يشفع  
بها المشفيع هل هي ملك للمشفيع ام لا  
فان اقرا المشتري بملك ما يشفع به او بكل

۳۳۸، جس وقت شفعہ طلب تملک کرے یعنی قاضی کے درجہ  
اپنے شفعہ کا سوا لہ کہ تو قاضی کو شفعہ سے سوال کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفعہ شفعہ کا دعویٰ کرتا ہے  
وہ اسکی ملک ہی یا نہیں اگر اس صورت میں شفعہ سے اقرار کرے  
کہ وہ مکان شفعہ کی ملک ہی یا اس بات کا منکر ہو کر صرف شفعہ سے



المشتري عن اليمين بعد ما انكر ابرهين  
الشفيع اى اقام بينة انهما ملكه ثم ساله  
او سال القاضي المشتري عن الشراء  
فيقول له اشتريت ام لا فان اقر  
المشتري به اى بالشراء او نكل عن  
اليمين بعد ما انكر ابرهين الشفعيع  
اى اقام بينة على الشراء قضى لقاضيه  
بها اى بالشفعة لثبوت عند لا  
والواجب في هذا ان يسأل  
القاضي اولا المدعى عن موضع الدلالة  
من مصر ومحلة وحد ودها لانه  
ادعى فيها حقا فلا بد ان تكون  
معلومة۔

فاذا بين ذلك سال هل قبض  
المشتري الدار ام لا لانه اذا لم يقبضها  
لا تصمد دعواه على المشتري حتى يحضر  
البائن فاذا بين ذلك ساله عن طلب  
التقرير كيف كان وعند من اشهد  
فاذا بين ذلك كله ثم دعواه ثم اقبل  
على المدعى عليه فساله عن الدار التي  
ليشفع بها هل هي ملك الشفعيع ام لا فان  
اعترف ثبت باعتراضه وان انكر كلف  
القاضي الشفعيع اقامة البينة على نهالك  
لما يشفع به۔

وعند زفر يقضى بظاهر اليد

انکار کرے یا خود شفیع اس بات کے گواہ پیش کر دے کہ وہ مکان  
میرا ملک ہے تو بہر حال اسکے بعد قاضی کو مشتری سے  
خریدنے کی نسبت سوال کرنا چاہیے کہ تو نے یہ مکان شفوعہ  
خریدا ہے یا نہیں اگر وہ خریدنے کا اقرار کر لے یا انکار کر کے پھر  
حلف کرنے سے بھی انکار کرے یا خود شفیع اس بات کے گواہ  
پیش کر دے کہ مکان شفوعہ اس مدعی علیہ نے خریدا ہے تو قاضی  
قاضی کو شفوعہ کا حکم دیدینا چاہیے اس واسطے کہ اس گفتگو سے  
قاضی کے نزدیک شفوعہ ثابت ہو گیا۔ اور شروع سے اس  
گفتگو کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً قاضی کو مدعی سے مکان شفوعہ کا  
پتہ و نشان دریافت کرنا چاہیے کہ کون سے شہر میں اور  
کون سے محلہ میں ہے اور اس کے حدود اور یکایک واسطے  
کہ جب اس مکان میں وہ اپنے حق کا دعویٰ کرتا ہے  
تو قاضی کو اس مکان کا معلوم ہونا ضروری ہے جب مدعی  
اس کا بیان کر چکے تو قاضی اس سے سوال کرے کہ کشتی  
اوس پر اپنا قبضہ کر لیا ہے یا نہیں اس واسطے کہ اگر مشتری کا  
قبضہ نہیں ہوا ہے تو بغیر موجودگی بائع کے مشتری پر  
مدعی کا دعویٰ صحیح ہو گا جب اسکو یہی بیان کر دے تو  
قاضی اس سے یہ بات دریافت کرے کہ طلب تقریر تو نے  
کس طور پر کی اور کس کے پاس گواہ کیا جب اسکا یہی جواب  
دیدے تو اسکا دعویٰ پورا ہو جائیگا اسکے بعد قاضی کو مدعی  
کی طرف مخاطب ہونا چاہیے اور اس سے دریافت کرنا چاہیے  
کہ جس مکان کے ذریعہ سے یہ شفیع شفوعہ کا دعویٰ کرتا ہے وہ  
شفیع کی ملک ہے یا نہیں اگر اس نے اقرار کر لیا تو شفیع کی  
ملکیت اس کے اقرار سے ثابت ہو گئی اور اگر مشتری نے کہا  
کہ وہ مکان شفیع کی ملک نہیں ہے تو شفیع سے اس بات کے گواہ لینا

وهو احدى الروايتين عن ابي يوسف  
وقول الشافعي لان المبدأ دليل الملك  
ظاهر اولنا ان الظاهر يكفى للدفع دون  
الانزام-

فان عجز عن البينة فطلب بينه  
استغلف المشتري بالله ما يعلم انه مالك  
للذى ذكره مهنا يشفع به عند ابي يوسف  
وعند محمد يخلف على البينات  
فان نكل او اقام الشفع بينة او اقر  
المشتري بذلك ثبت ملك الشفع  
في الدار التي يشفع بها وثبت السبب  
وبعد ذلك سال القاضي المدعى عليه  
فيقول له هل اشتريت ام لا فان  
انكر الشراء قال للشفع اقم البينة انه  
اشترى فان عجز عن اقامة البينة  
وطلب بينين المشتري استغلف بالله  
ما اشترى او بالله ما يستحق عليه في  
هذه الدار شفعة من الوجه الذي  
ذكره فهذا التحليف على الحاصل وهو  
قول ابى حنيفة ومحمد والاول على  
السبب وهو قول ابي يوسف فان نكل  
او اقر او اقام الشفع بينة قضى به بالظهور  
الحق بالحجة-

جاسمین کہ وہ مکان کا مالک ہو اور امام زفر فرماتے ہیں  
فقط ظاہری قبضہ سے ملکیت کا حکم دیدیا جائیگا اور امام  
ابو یوسف رحم سے بھی ایک روایت یہی ہے اور امام شافعی  
کا قول یہی ہے اس واسطے کہ قبضہ ملکیت کی دلیل ہے  
مگر خفیہ کہتے ہیں ظاہری قبضہ دوسرے کے ملکیت کی نفی  
کرنے کو کافی ہو سکتا ہے اگر دوسرے کے اوپر اس کے ذریعہ سے

حق ثابت نہیں ہو سکتا۔ العرض جب وقت قاضی نے شفیع سے  
گواہ طلب کیے اور گواہ نہ لاسکا بلکہ اس نے مشتری سے  
حلف کیا کہ وہ مشتری کا پوتہ ہے کہ وہ حلف کیا ہے کہ وہ مشتری کا  
مردم میں کہ جس کا کہ ذریعہ شفیع کا پوتہ ہے وہ اس کی ملک اور محمد زفر فرماتے ہیں  
چاہیے کہ خدا کا قسم وہ مکان شفیع کی ملک نہیں ہے یہ ہر حال اگر مشتری اس حلف کا انکار کرے  
یا خود شفیع ملکیت کے گواہ سنادے یا مشتری اس کی ملکیت کا اقرار  
کرنے تو جس مکان کے ذریعہ سے شفیع شفیع کا دعوی کرتا ہے اور اس  
سکان میں شفیع کی ملکیت ثابت ہو جائیگی اور شفیع کا سبب متحقق  
ہو جائیگا بعد ازاں قاضی کو مدعی علیہ سے یہ سوال کرنا چاہیے  
کہ تو نے مکان شفیع کو خریدایا یا نہیں اگر خریدنے سے انکار کرے  
تو شفیع سے اس بات کے گواہ طلب کیے جائینگے کہ وہ مکان مشتری  
خریدایا ہے اگر گواہ نہ لاسکا اور اس نے مشتری سے حلف لیا یا ہا  
تو مشتری سے یہ حلف لیا جائیگا کہ خدا کی قسم میں نے نہیں خریدایا  
یا یہ کہہ کہ خدا کی قسم جس وجہ سے اس مکان میں شفیع شفیع کا دعوی  
کرتا ہے اور اس وجہ سے شفیع کا مستحق نہیں ہے کہ دوسرا حلف  
حاصل کے اوپر ہے اور ابو حنیفہ رحم اور محمد رحم کا قول یہی ہے اور  
ہر حلف سبب کے اوپر ہے اور ابو یوسف رحم کا قول یہی ہے ہر حال

۳۹، دعوی کے وقت شفیع پر شن کا سبب ذکر دینا ضرور  
نہیں ہے اگر قاضی کے پاس دسٹن شن حاضر نہیں کیا ہو تو وقت بھی

۳۹، ولا يلزم الشفع احضار الثمن  
وقت الدعوى فيجوز له المنازعة وان لم

یحصده الثمن الی مجلس القاضی۔

۴۰۰، وعن محمد لا یقضى له بها حتی

یحضر الثمن وهو رواية الحسن عن

ابی حنیفة احترازاً عن قوی الثمن۔

۴۱۰، وجه الظاهر انه لا یجب علیه

الابعد القضاء لانه قبل القضاء

غیر واجب علیه فلا یطالب به۔

۴۲۰، وعند الشافعی ینتظر الی ثلاثة

ایام وعند مالک واحد

یومین۔

فان احضر الثمن فيها والافسح

فان قال لیس عندی الثمن او احضره

غدا او ما شبه ذلك تبطل

الشفعة

وعند الثلاثة لا یل انما

یلزم الشفیع احضار الثمن بعد القضاء

ای بعد قضاء القاضی بالشفعة

لما ذکرنا۔

۴۳۰، وخاصم الشفیع البائع لو ای

لو كان المبیع فی ید الا لان له ید الحققة

اصالة فکان خصماً للمالك بخلاف

المودع والمستعیر ونحوهما لان یدهم

لیست باصالة فلا یدون خصماً۔

ولا یسمع القاضی البینه

حتى یحضر المشتري لان لكل

منازعت کرنے کا مجاز ہے۔

۴۰۰، محمد رحمہ سے مروی ہے تو قاضی شفیع ثمن کو اگر موجود نہ کر سکے

اوس کے لیے شفعہ کا حکم نہ دینا چاہیے ایسا نہ ہو کہ ثمن ہلاک ہو جائے اور شری

حق تابعی ہو جس نے امام ابو حنیفہ سے بھی اس قول کو روایت کیا ہے۔

۴۱۰، ظاہر روایت کی دلیل یہ ہے کہ شفیع کے اوپر ثمن تو واجب

ہوتا ہے کہ قاضی شفعہ کا حکم دیدے اور اس قبل وہ اپنے ثمن پہنچاتا ہے اور

واجب نہیں ہے تو اس سے مطالبہ نہیں ہو سکتا۔

۴۲۰، شافعی رحمہ کے نزدیک حکم قاضی کے بعد ثمن پہنچ

ثمن کا انتظار ہو سکتا ہے اور مالک اور احمد رحمہ کے نزدیک صرف

دو روز تک ہو سکتا ہے اگر اس عرصہ میں اس نے ثمن لا کر حاضر کر دیا

تب تو تھا اور نہ شفعہ منع ہو جائیگا اور اگر شفیع نے یہ بات کہی ہے

پاس ثمن نہیں ہے یا یہ کہ مالک کل کو حاضر کر دے گا یا اسے تم کا کوئی

لفظ کہنا تو شفعہ باطل ہو جائیگا مگر اگر تین روز کے نزدیک

باطل نہ ہوگا۔

بلکہ جب قاضی شفیع کے لیے شفعہ کا حکم دیدے تو اس کے

شفیع کو ثمن کا حاضر کرنا چاہیے اس واسطے کہ حکم قاضی کے

بعد ثمن کا ادا کرنا اس کو واجب ہو جاتا

ہے۔

۴۳۰، اگر بیع ہونے کے بعد بائع کے پاس موجود ہے تو شفیع بائع

بھی خواصمت کرتا ہے اس واسطے کہ بائع کا قبضہ ذاتی اور

اصلی طور پر ہے لہذا جس طرح مالک یعنی مشتری سے خواصمت

ہو سکتی ہے اس طرح بائع سے بھی اس حالت میں ہو سکتی ہے بخلاف

اوس صورت کے کہ وہ مکان کسی کے پاس عاریت یا ودیعت

کے طور پر ہو کہ اس شخص سے شفیع خواصمت نہیں کر سکتا ہے

کیونکہ اس کا قبضہ ذاتی طور پر نہیں ہے مگر حسب قیاس اگر مشتری موجود نہ ہو

منهما في المبيع حقا للبائع المثل للمشتري  
المالك والشفعة يتعرض للحقن جميعا  
فلا بد من حضورهما فيفسخ البيع بشهد  
ای بمشهد المشتري ای بحضوره بخلاف  
ما بعد القبض حيث لا يشترط حضور  
البائع لان العقد قد انتهى بالتسليم  
فصار البائع اجنبيا عنهما۔

۴۴، والعهد وهى ضمان القن عند  
الاستقفاق على البائع عندنا۔  
وقالت الثلاثة على المشتري و  
الاصل في ذلك ان حقوق العقد ترجع  
الى المالك عند هم والى العاقد  
عندنا۔

۴۵، والوكيل بالشراء خصم للشفعة  
مالم يسلم المبيع الى الموكل لان الوكيل  
هو العاقد والاخذ بالشفعة من حقوق  
العقد فيكون متوجها عليه الا ان يسلم  
الدار الى الموكل فيخرج عن الخصومة  
وعند الثلاثة الخصم هو الموكل ابتداء  
لان الوكيل بمنزلة السفير۔

۴۶، وللشفعة خيار الروية والعيب  
وان شرط المشتري البراءة منه  
ای من العيب بالاجماع لان الاخذ  
بالشفعة بمنزلة الشراء فيثبت فيها  
الخيار ولا يسقط بروية المشتري بشرط

قاضي كوشع کے گواہ نہ ہونے پر اس میں واسطے کہ اس بیع میں ایک  
دونوں کا حق ہوا ہے کہ قبضہ اگرچہ بائع کا ہے مگر ملک شتری  
کی ہوا درشفعہ دونوں حقوق میں و ملکی لہذا بائع اور شتری  
حاضر ہونا ضروری ہے تاکہ شتری کے روبرو اس بیع کو فسخ کر دیا جا  
اور اگر شتری کا بیع قبضہ ہو گیا ہو تو صرف شتری کا حاضر ہونا کافی  
ہو اور بائع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہوا واسطے کہ جب شتری کا  
قبضہ ہو گیا تو اب بائع ایک اجنبی شخص ہو گیا اور بیع تمام ہو گئی۔

۴۴، خفیہ کے نزدیک اگر مکان بیع میں کسی کا حق برآمد ہوا  
تو بائع اس کے من کا ذمہ دار ہو گا اور اگر مکان شتری کے نزدیک  
ذمہ دار ہو گا اور اس اختلاف کا نشانہ یہ ہے کہ اگر مکان شتری کے نزدیک  
بیع کے احکام مالک کی طرف راجع ہوتے ہیں اور خفیہ کے نزدیک  
عقد کرنے والی کی طرف راجع ہوتے ہیں۔

۴۵، اگر ایک شخص کو مکان خریدنے کے لیے وکیل کیا گیا ہو  
وہ مکان موکل کے قبضہ میں نہ آجائے اور وقت تک شفیع  
وکیل سے غاصت کر سکتا ہو واسطے کہ عقد کرنے والا  
یہاں پر وکیل ہو اور شفیع عقد کے احکام میں سے ہو لہذا وکیل سے  
غاصت کی جائیگی اگرچہ صورتیں وہ مکان موکل کے قبضہ میں نہ آئے  
کہ وکیل سے غاصت نہیں ہو سکتی اور اگر مکان بیع میں تھا یعنی وکیل اور مالک  
رحم اللہ کے نزدیک شریعی غوی موکل کے اور وکیل کے وکیل محض نہ ہو گا  
۴۶، اگرچہ شتری نے بائع سے عیب سے بری ہونے کی شرط قبول  
کر لی ہو مگر شفیع کو بالاتفاق خیاریت اور عیب باطل رہا ہے  
اس واسطے کہ شفیع سے لینا بمنزلہ خریدنے کے ہے لہذا شفیع کو لا محالہ  
اختیار ثابت ہو گا اور شتری کے دیکھ لینے یا عیب سے بری ہونے  
کی شرط قبول کر لینے سے شفیع کا اختیار ساقط نہ ہو گا کیونکہ شفیع

براہنہ لان الشفیع لیس یناسب عنہ فلا یسقط  
حقہما بسقاط المشتري۔

۴۷۸، وان اختلف الشفیع والمشتري  
فی مقدار العین فالقول للمشتري  
لانه منکر لان الشفیع یدعی استحقاق  
الاخذ عند نقد الاصل والمشتري  
ینکره ولا یحتاجان لان العاقل عرف  
بالنص فیما اذا وجد الاکار من  
الجانبین والدعوى من الجانبین  
والمشتري لا یدعی علی الشفیع شیئا  
فلا یكون الشفیع منکرا ولا یكون فی حقه  
ما ورد به النص فامتنع القیاس۔

۴۷۹، وان برهنا ای وان اقام کل  
واحد منهما البینه علی دعواه فلا شفیع  
ای فالبینه بینة الشفیع  
عندهما۔

۴۸۰، وعند ابی یوسف البینه بینة  
المشتري لانها تثبت الزیادة وعند  
الشافعی واحمد تها ترقا والقول للمشتري  
وعنها یقرع وعند مالک یمک بالاعدل  
والابا یمن۔

۵۰، ولهما ان بینة الشفیع ملزمة  
وبینه المشتري غیر ملزمة لان الشفیع  
لو ترك الدعوى یمتک فیکون الملزم  
اولی۔

اس مشتری کا نام نہیں ہے لہذا مشتری کے ساتھ کرنے سے  
اوس کا حق ساقط نہ ہوگا۔

۴۷۸، اگر شفیع اور مشتری کے مابین عین کی مقدار میں  
اختلاف ہو تو مشتری کا قول معتبر ہو تا ہی اس واسطے کہ مشتری  
منکر ہو تا ہی کیونکہ شفیع اس بات کا مدعی ہے کہ تھوڑا عین دیکر  
میں اس مکان کے لینے کا مستحق ہوں اور مشتری اوس سے  
انکار کرتا ہے مگر اوں سے حلف نہ لیا جائیگا اس واسطے  
کہ دونوں طرف سے حلف لینے کا حکم نص سے صرف اُس  
صورت میں ثابت ہوا ہے کہ دونوں طرف سے دعویٰ اور دونوں  
طرف سے انکار پایا جائے اور یہاں مشتری شفیع پر کسی چیز کا دعو  
نہیں کرتا کہ شفیع اوس کا منکر ہو تا پس مورد نص میں داخل  
نہوا اور اوپر قیاس نہیں کر سکتے۔

۴۷۹، اگر دونوں نے اپنے اپنے دعویٰ پر گواہ سنا دے  
تو صاحبین رحم کے نزدیک شفیع کے گواہوں کا اعتبار کیا  
جائیگا۔

۴۸۰، صورت مذکورہ بالا میں ابویوسف رحم کے نزدیک مشتری  
گواہوں کا اعتبار ہوگا اس واسطے کہ اوں سے ایک زیادہ بات  
ثابت ہوتی ہے اور شافعی اور احمد رحم کے نزدیک دونوں کے گواہ  
نامعتبر ہونگے اور مشتری کے قول کا اعتبار کیا جائیگا اور اوں میں  
ایک دایت یہی ہے کہ قرضہ اندازی کو جائیگی اور امام مالک رحم فرمائیگا  
۵۰، صاحبین رحم کی دلیل یہی ہے کہ شفیع کے گواہوں سے دوسرے پر  
حق لازم ہو تا ہی اور مشتری کے گواہوں سے لازم نہیں ہوتا کیونکہ اگر  
شفیع اپنا دعویٰ چھوڑ دے تو مشتری خود چھوڑ دیا ہی لہذا شفیع  
کے گواہ معتبر ہونگے۔

مگر دونوں کے گواہوں کے گواہ نہ ہونگے کیونکہ ہر ایک کا گواہ ہونا لازم ہے

۵۱، اگر مشتری کتابی پر مکان میں سے سو روپہ کو خریدتا ہو اور بائع کتابی میں نے پچاس کو فروخت کیا ہو اور بائع نے متن کو وصول نہیں کیا تو شفیع اس سو تین پچاس روپہ دیگر مکان مشغور کو لے سکتا ہے اسلئے کہ اگر فی الحقیقت پچاس کو خریدتا ہے تب تو شفیع کو پچاس ادائیگی کرنے چاہئیں اور اگر سو کو خریدتا ہو تو بائع کا یہ کہنا کہ میں نے پچاس کو فروخت کیا ہو متن کا کم کرنا خیال کیا جائیگا اور یہ کہ شفیع کے حق میں ظاہر ہو جائیگا اس واسطے پچاس سے لے سکیگا اور اگر مشتری پچاس کا دعویٰ کرتا ہو اور بائع تنو کا دعویٰ تو اوں دونوں میں حلف لیا جائیگا اور جو کوئی حلف سے انکار کرے گا ثابت ہو جائیگا کہ دوسرے کا قول صحیح ہے اور اسی کے موافق شفیع کو متن ادا کرنا پڑیگا۔ اور اگر قاضی نے بائع اور مشتری کے عقد کو فسخ کر دیا تو بائع کے قول کے موافق شفیع کو متن دینا پڑیگا۔

\* \* \* \* \*

۵۲، اگر صورت مذکورہ بالا میں بائع نے متن کو وصول کر لیا ہو تو مشتری کے بیان کے موافق شفیع کو متن دینا پڑیگا بشرطیکہ مشتری گواہ متا دے یا حلف کرے اسلئے کہ وصول متن کے بعد عقد قائم ہو گیا اور بائع ایک اجنبی شخص ہو گیا اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک پہلی صورت میں بھی مشتری کا قول معتبر ہوگا۔

\* \* \* \* \*

۵۳، اگر بائع نے متن کے اندر کچھ کمی کر دی تو شفیع کے حق میں بھی کمی جائیگی اور اس قدر کمی سے مکان کو لے سکیگا اس واسطے کہ جب کمی نفس سے کم نہ ہو اور داخل ہو گئی تو کم کرنے کے بعد جو مقدار باقی رہا ہو اس قدر متن مقرر ہو گیا اور

۵۱، وان ادعی المشتري ثنا و ادعی بائعه اقل منه والحال انه لم يقبض الثمن اخذها ای المشفوعة الشفيع بما قال البائع لان الامر ان كان كما قاله البائع فالشفيع ياخذ به به وان كان كما قاله المشتري يكون حطا عن المشتري بدعواه الاقل وحط البعض يظهر في حق الشفيع في اخذ به ولو كان ما ادعاه البائع اكثر مما ادعاه المشتري تحالفوا بينهما كل ظهران الثمن ما يقوله الآخر في اخذها الشفيع بذلك وان فنخ القاضى العقد بينهما ياخذ به الشفيع بما يقوله البائع۔

۵۲، وان قبض البائع الثمن في المسئلة المذكورة اخذها الشفيع بما قال المشتري اذا ثبت ذلك بالبينة او يمينه ولا يلتفت الى قول البائع لان باستيفاء الثمن انتهى العقد وصار البائع كاجنبى وعند الثلاثة يؤخذ بقول المشتري هنا ايضا۔

۵۳، وحط البعض ای بعض الثمن يظهر في حق الشفيع حتى ياخذ به بما بقى لان الخطا الحق باصل العقد صار الباقي هو الثمن وعند الثلاثة لا يظهر

عنی شرح کفر

۱۸

کتاب الشفعہ

ولا یسقط عن الشفعہ بل علیہ الثمن  
المسوی وقد مر اصل هذا فی کتاب  
البیوع۔

اگر بیع کے نزدیک شفعہ سے کسی نہ کی جائیگی بلکہ جہت میں پہلے قرار پایا ہے  
وہی ثمن اسکو دینا پڑے گا۔ کتاب البیوع میں اس مسئلہ کی اصل  
گلد چکی ہے۔

۵۴، لا ینظر حظ الكل ای کل الثمن  
یعنی لو حظ البائع کل الثمن عن  
المشتري لم یسقط عن الشفعہ بالاجماع  
لانہ یصیر بیعا بلا ثمن وانه باطل۔

۵۴، اگر بائع نے مشتری کو کل خرچ ہو کر دیا تو بالاتفاق شفعہ کے  
ذمہ سے ساقط ہوگا اس واسطے کہ یہ بیع بلا ثمن ہوگی اور بیع بلا ثمن  
باطل ہوتا ہے۔

۵۵، ولا ینظر ایضا الزیادۃ علی  
الثمن بعد عقد البیع حتی لا تلزمہ  
الزیادۃ بالاجماع لان فی اعتبارها  
الحاق الضرر بہ وهو مدفوع۔

۵۵، اگر بیع ہو جائے کے بعد مشتری نے بائع کے لیے ثمن بڑھا دیا  
تو بالاتفاق وہ زیادتی شفعہ پر لازم ہوگی اس واسطے کہ اگر اس  
زیادتی کا اعتبار کیا جائے تو اس میں شفعہ کا ضرر ہو اور ضرر  
کے اندر ضرر مدفوع ہے۔

۵۶، وان اشتری دارا بعرض  
او یعقار اخذها ای الدار الشفعہ  
بقیمۃ ای بقیمۃ ذلک العرض  
او العقار واخذها بمثلہ ای بمثل  
ذلک العرض لو کان مثلیا ای من  
ذوات الامثال کالمکیل والموزون  
والعدوی المتقارب کما فی ضمان  
العدوان۔

۵۶، اگر ایک مکان یا بعض ایک زمین کے یا بعض منقول  
چیز کے خریدار شفعہ کو اس کے بدلہ میں زمین اور اس چیز کی قیمت  
ادا کرنا چاہیے اور اگر وہ چیز مثلی یعنی ذوات الامثال میں ہے  
ہو مثلاً وہ چیزیں جو ناپ یا تول یا گنتی سے فروخت ہوتے ہیں  
تو شفعہ کو اس کا مثل ادا کرنا چاہیے جس طرح قضا ہلاک  
کرنے کے صورت میں تادان کا قاعدہ ہے۔

۵۷، واخذها الشفعہ بحال ای  
بقیمۃ حال لو کان الثمن مؤجلا  
بان کان المشتري اشتراها  
الی اجل او یصیر الشفعہ عن الاخذ  
حتى یمضی الاجل المضروب بین  
البائع والمشتري فی اخذها

۵۷، اگر مشتری نے ایک مکان کچھ مدت کے بعد ثمن  
ادا کرنے کے وعدہ پر خریدا ہے تو شفعہ اس طرح اسکو نہیں لے سکتا  
بلکہ نے الحال اسکو ثمن ادا کرنا پڑے گا یا اس  
مدت معین تک شفعہ کو صبر کرنا پڑے گا بعد ازاں  
اوی ثمن سے لے سکیگا جو اون کے بائیں قرار پایا ہو۔

بعد ذلك -

٥٨٨، وقال زفر ومالك وأحمد  
والشافعي في القديم له ان يأخذها  
في الحال بالتمن المؤجل لان الشراء  
وقعه به ولنا ان الاصل في التمن  
ان يكون حالا وانما يؤجل بالشرط  
ولا شرط في حق الشفيع.

(٥٩)، ثم لا بد من الطلب ان كان  
يصبر الى حلول الاجل حتى لو سكت  
ولم يطلب في الحال بطلت شفاعته  
عندهما وعند ابي يوسف لا تبطل  
بالتأخير الى حلول الاجل لان الطلب  
ليس بمقصود لذاته بل للاخذ وهو  
لا يتمكن منه في الحال بثمن مؤجل  
فلا فائدة في طلبه في الحال ولهما  
ان حقه قد ثبت ولهذا ان ياخذ  
بثمن حال ولو لا ان حقه ثابت لما كان  
له ذلك والسكوت عن الطلب بعد  
ثبوت حقه يبطل الشفاعة.

٤٠) واخذها بمثل الخمر وقيمة  
الخنزير ان كان الشفع ذميا بصورته  
اشترى ذمى من ذمى عقار الخمر  
او خنزير فان كان شفيعه ذميا  
اخذ بمثل الخمر وقيمة الخنزير ان هذا  
بيع صحيح فيما بينهم فاذا احم ترتب عليه

(۵۸) ذمہ اور مالک اور اس کا ذمہ جہاں اللہ کا قدیم قول یہ ہے کہ صورت مذکور میں شفعہ اویسوت اوس مکان کو اویس مدت کے وعدہ پر فی الحال لے سکتا ہے اس واسطے کہ اس مکان کی بیع اس طرح واقع ہوئی ہو حقیقہ یہ وجہ یہاں کہتے ہیں کہ اصل میں میں اویسوت ادا کرنے کی چیز ہو اور اس کے اندر صرف شرط لگانے سے ہو جاتی ہو اور شفعہ کے حق میں شرط نہ لگا کر بیع ہو گیا ہو۔ مگر صورت مذکورہ میں اگر شفعہ کو اویس مدت میں سے گزرنے کا انتظار کرنا منظور ہو تو ہی اس کو طلب شفعہ اویسوت کرنا جائز ہے اگر فی الحال شفعہ طلب نہ کیا بلکہ سکوت کر لیا تو بیع کے نزدیک اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک باطل ہو گا اس واسطے کہ طلب شفعہ کو فی مقصود اللہ چیز نہیں ہو بلکہ لینے کی غرض سے طلب کیا جاتا ہو اور وہ اس صورت میں مکان کو فی الحال نہیں لے سکتا پھر اوس کے فی الحال طلب کرنے کا کیا نتیجہ ہے۔ اور صاحب رحمہ کی دلیل یہ ہو کہ اوس کا حق تو ثابت ہو چکا و لہذا فی الحال میں دیکر فی الحال اس کا حکم لے سکتا ہے اگر حق ثابت نہ ہوتا تو کس طرح لے سکتا تھا اور یہ قاعدہ ہو کہ اگر ثبوت حق کے بعد پھر طلب شفعہ سے سکوت کیا جائے تو شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔

۱۰۶ ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے ایک مکان اجراض  
شراب یا خنزیر کے خرید اور اسکا شفع بھی ایک ذمی شخص سے  
تو شراب کے بدلہ شراب اور خنزیر کے بدلہ اسکی قیمت  
ادا کر کے مکان کو لے سکتا ہے اس واسطے کہ اس قسم کی بیع  
ذمی کو گونگہ باہم درست ہے اور حیب درست ہوئی تو بیع کے  
احکام مثل شفعہ وغیرہ کے اوپر مرتب ہو گئے مگر نہ سچو گئے



شراب کے بدلہ شراب کا دنیا دشوار نہیں ہے اس واسطے اس کو شراب  
دینی پڑے گی اور خنزیر جو نہ غیر مثلی چیز جو اس واسطے اس کی قیمت ادا کرے  
اور اگر اس کو تین ایک مسلمان اور ایک ذمی شخص شفعہ میں ہر ایک  
نصف مکان کو شراب کی قیمت یا شراب کے بدلہ شراب بیکر  
لے سکتا ہے۔ اور اگر ذمی مسلمان ہو گیا تو اس کا حکم  
اوس شخص کے مانند ہو جو پیشتر سے ہی مسلمان ہوا اور ثامن  
کا مال تمام احکام میں ذمی کا سا ہے

✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧  
✧ ✧ ✧ ✧ ✧

(۴۱) اگر ایک ذمی نے دوسرے ذمی سے بھوس لیا  
یا سویر کے ایک مکان خریدا اور ایک مسلمان کا اوس شخص سے  
تو اس مسلمان کو اون دونوں کی قیمت ادا کرنی پڑے گی اس واسطے  
کہ مسلمان اون کا دین دین نہیں کر سکتا لہذا اوس کی قیمت لو کر دینی  
پڑے گی جس طرح قصداً ہلاک کرنے کی صورتیں تادان دینے کا قاعدہ ہے۔  
(۴۲) اگر مشتری نے بیکہ شفعہ میں کچھ عمارت بنائی یا درخت لگائے  
تو شفعہ کو زمین کے فن کے ساتھ اس عمارت اور درختوں کی قیمت بھی  
ادا کرنی پڑے گی ورنہ شفعہ کو مشتری سے یہ درخواست کرنی پڑے گی کہ اپنی  
عمارت اور درختوں کو اگر اچھائے اور شفعہ کو زمین خالی کر کے  
دیے۔

(۴۳) صورت مذکورہ بالا میں امام ابو یوسف رحمہ سے مراد یہ کہ  
شفعہ اوس عمارت اور درختوں کے گرائی کی درخواست مشتری سے  
نہیں کر سکتا بلکہ صرف اوس کو اس بات کا اختیار ہو کہ یا تو زمین کے  
من کے ساتھ عمارت اور درختوں کی قیمت بھی دیکر ان کو لے لیا یا بالکل

احکام البیع مثل الشفعة ونحوها غیر  
ان الذی لا یبطل علیہ تسلیم الخمر  
فیأخذ بها لانتها من ذوات الامثال  
والخنزیر من ذوات القیم فیجب علیہ  
قیمتہ۔

وان کان الشفیع مسلماً و ذمیاً  
أخذ کل واحد منهما النصف بما ذکونا  
من قیمتة الخمر او مثلها ولو اسلم الذی  
صار حکمہ حکم المسلم من الابداء  
فیأخذها بالقیمة والمستامن کالذی  
فی جمیع ذلک۔

(۴۱) واخذ بقیمتہا ای بقیمۃ الخمر  
وقیمۃ الخنزیر لو کان الشفیع مسلماً  
لانہ لا یقدر علی تسلیم المثل لکونہ ممنوعاً  
عن تملیکہما و تملکہما فیجب علیہ  
قیمتہما کما فی ضمان العدوان۔  
(۴۲) واخذها بالثمن و قیمت البناء  
والغرس لو بنی المشتري علی الارض  
المشفوعة او غرس فیها او کلف الشفیع  
المشتري قلعہما ای قلع البناء والغرس  
ویأخذ الارض فاریقۃ۔

(۴۳) وعن ابی یوسف انہ لا یکلفہ  
بالقلم و لکنہ بالخیار ان شاء أخذها  
بالثمن و قیمت البناء والغرس وان شاء  
قلم و بہ قال مالک و الشافعی

فی قول \*

وعن الشافعی وأحمد ليس له  
قلعهما بل يأخذهما بقيمتها فقط -

۲۴۶، وجه الظاهر ان المشتري

تصرف في أرض تعلق بها حق متاكّد  
للغير ومن غير تسليط من جهة فينتقص

۲۴۵، فان قلعهما أي البناء والغرس

الشفيع فاستحققت الأرض بعد ذلك

فكف المستحق الشفيع بالقلع فقلعهما

رجع الشفيع على المشتري بالثمن لانه

تبين ان المشتري اخذ الثمن من

الشفيع بغير حق لان الأرض لم تكن

في ملكه فيسترد الشفيع منه الثمن

فقط یعنی لا يرجع بقيمة البناء والغرس

لاعلى البائع ان كان اخذها منه

ولا على المشتري ان اخذها منه

معناه لا يرجع بها نقص بالقلع وعن

ابی يوسف انه يرجع به لانه ممتلك

عليه فكان كالمشتري -

۲۴۱، وجه الظاهر وهذا الفرق بينه

وبين المشتري ان المشتري مغرور

من جهة البائع ومسلط عليه من

جهة ولا غرور ولا تسلط للشفيع من

جهة المشتري لان الشفيع اخذها

منه جبراً

شفيع کو ترک کر دے اور مالک مالک اور مالک شافع سے ہی ایک لے لیتا ہے

یہی آیا ہو کہ دوسری روایت یہ کہ مشتری اس عمارت اور زمین کو

نہیں گرا سکتا بلکہ شفیع کو قیمت ادا کر کے ادا کر لیتا ہے گا۔

۲۴۶، ظاہر روایت کی یہ ہے کہ مشتری نے اس ملک میں زمین

میں تصرف کیا ہے زمین دوسرے کا حق سکھ ہو گیا ہے اور تصرف دوسرے

بالا اجازت پر لہذا اس کا تصرف باطل ہو جائیگا۔

۲۴۵، اگر صورت مذکورہ بالا میں شفیع نے عمارت اور زمین کو

ادھا اور ڈال دیا اور ان اس زمین میں کسی اجنبی شخص کا حق برآمد ہوا

تو یہ شفیع مشتری سے شن واپس لے سکتا ہے اس واسطے کہ حق برآمد

ہونے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مشتری نے ناحق شفیع سے شن لیا

ہو اس واسطے کہ فی الحقیقت وہ زمین اس کی ملک نہیں تھی لہذا

اس سے شن واپس لیا جائیگا اگر عمارت اور زمین کی قیمت کا

مطلب کسی سے نہ کر سکیگا۔ بائع سے نہ مشتری سے نہ زمین و زمین

اور عمارت کے گرا دینے سے اس زمین کی قیمت ہو گی کی لاجہ ہو گی

اور اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا اور ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ واپس

لی سکتا ہے اس واسطے کہ جب اس نے بائع سے حق ملک کی رضا

کی ہے تو وہ ہرگز مشتری کی ہے۔

\* \* \*

\* \* \*

\* \* \*

۲۴۱، ظاہر مذہب کی وجہ یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں فرق ہے

کہ مشتری تو بائع کے قریب میں آ سکتا ہے اور بائع کی طرف سے

اس کی ملکیت ہو سکتی ہے اور شفیع میں یہ بات نہیں ہے اس واسطے کہ

وہ جبراً مالک بناتا ہے کسی کے مالک بنانے سے نہیں مالک بنتا

یا کسی کے قریب میں نہیں آتا۔

\* \* \*

(۶۷)، واخذها الشفع بکل الثمن ان  
 خربت الدار بعد شراء المشتري  
 من غیر صنع احد او جفت الشجر  
 كذلك لانها تابعان للارض حتى  
 يدخلان في البيع من غير ذكر فلا يقابلها  
 شيء من الثمن ولهذا يبيعها في هذه  
 الصورة مائة بلا بيان -

بخلاف ما اذا تلف بعض الارض  
 بغرق الماء حيث يسقط من الثمن  
 بجمته لان الفات ههنا بعض لاصل  
 هذا اذا نهى البناء ولم يبق له نقص  
 ولا يبقى من الشجر شيء من حطب او  
 خشب وما اذا بقي شيء من ذلك  
 فلا بد من سقوط بعض الثمن فيقسم  
 الثمن على قيمة الدار يوم العقد وعلى  
 قيمة النقص يوم الاخذ -

(۶۸)، واخذها بجمعة العرصه  
 ان نقض المشتري البناء لانه صار  
 مقصودا بالاتلاف والتبع اذا صار  
 مقصودا به يقابل به شيء من الثمن  
 بخلاف الاول لان الهلاك فيه باف  
 سماوية فاذا كان له حصه من الثمن  
 يقسم الثمن على قيمة الارض والبناء يوم العقد  
 عليها

(۶۹)، بخلاف المسئلة الاولى وهو

(۶۷)، اگر ایک شخص نے ایک مکان خرید یا جسکے اندر کچھ خرت  
 ہی تھے بعد ازاں وہ مکان خود بخود خراب ہو گیا یا درخت خود بخود خشک  
 ہو گئے تو شفع کو اس مکان اور درختوں کا پورا ثمن ادا کرنا پڑے گا  
 اس واسطے کہ درخت وغیرہ زمین کے توابع ہیں زمین اس وجہ سے بغیر  
 ذکر کے یہ چیزیں زمین کے بیچ میں داخل ہو جاتی ہیں اسلئے ثمن کا کوئی  
 حصہ انکے مقابل نہ سمجھا جائیگا و لہذا یہ مشتری کچھ نفع لیکر بغیر بیان کیے  
 اس صورت میں اس زمین کو شرعاً فروخت کر سکتا ہے۔ اور اگر زمین کا  
 کچھ حصہ پانی میں غرق ہو کر تلف ہو جائے تو اسی کے قدرہ نفع کے لیے  
 ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور صورت مذکورہ بالا میں حکم مذکور اوپر  
 ہو کر عمارت گر جانے کے بعد عمارت کا ملکہ اور درخت خشک ہو جانے  
 کے بعد درختوں کی لکڑیاں باقی نہ رہی ہوں اور اگر باقی تو بچ رہے  
 ثمن میں کمی کر دیا جائیگی اور مکان اور ملکہ کی قیمت پر وہ ثمن تقسیم کیا جائیگا  
 مگر مکان کی قیمت وہ گائی جائیگی جو خریدتے وقت ہوتی ہوگی  
 اور ملکہ کی قیمت وہ گائی جائیگی جو بیلتے وقت ہوگی۔

(۶۸)، اگر ایک شخص نے مکان خرید کر اسکی عمارت کو خود ادا کیا  
 تو شفع سے عمارت کی قیمت کم کر دیا جائیگی اور حسب قدر ثمن زمین کے  
 حصہ میں پڑے گا اور شفع کو ادا کرنا پڑے گا اس واسطے کہ مشتری  
 جب خود اسکو ادا کیا ہے تو وہ ایک مقصود بالذات چیز قرار پائی  
 اور توابع جب مقصود بالذات ہو جاتے ہیں تو ثمن کا ایک جز بھی  
 انکے مقابل میں خیال کیا جاتا ہے بخلاف مسئلہ اولی کے کہ وہ ان  
 آفت سماوی سے عمارت وغیرہ تلف ہو گئی ہے جو زمین مشتری کو  
 کچھ دخل نہیں ہے اور جب اسکے مقابل میں بھی ثمن کا ایک حصہ واقع ہوا  
 (۶۹)، اور اگر خرید شدہ مکان کی عمارت خود منہدم ہو جائے

مذکورہ عمارت کی قیمت پر اسکو تقسیم کرنا اور زمانہ بیچ کی قیمت کا اعتبار ہوگا۔

ما اذا انهدم بنفسه وكان النقص باقيا  
حيث يعتبر فيها قيمة النقص يوم الاخذ  
بالشفعة لانه صار له قيمة بالحس  
ونقص الاجبى البناء كنقص المشتري  
ر ۵۰، والنقص بكسر النون بمعنى  
المنقوض كالنكث بمعنى المنكوث وجاء  
النقص ليعتد به له اى للمشتري  
لان الشفعين انما ياخذاه بطريق  
التبعية للعروة وقد زالت بالانفصال  
ر ۵۱، واخذها الشفعين بقرها ان  
ابتاع اى ان اشترى المشتري حلا رضا  
ونحلا ومثرا بان شرطه فى البيع  
واشترى ارضا ثم اشترى النخل فى يده  
اى فى يده المشتري بعد الشراء لانه  
بالتصايل خلقة صار تبعا من وجه

ر ۵۲، وان جده بالذال العجوة  
المشددة اى وان قطع المشتري  
القرعيا اذا اشترى بالثمن بالشرط  
سقطت حصته اى حصه الثمر  
من الثمن لانه لما دخل بالتسمية صار  
اصلا وكذلك اذا اهلك بافنة سماوية  
واما فى الفصل الثانى فياخذ  
الارض والنخل بجميع الثمن لان الثمر  
لم يكن موجودا عند العقد فلا يدخل  
عند الاخذ فى المبيع الاتباع فلا يقبله

اور اسکا لمبہ باقی ہو تو اس لمبہ کی قیمت لگائی جائیگی جو  
شفعہ کے ذریعہ سے لیتے وقت اس کی قیمت ہو کیونکہ روکے  
رہنے سے اس کی قیمت ہوئی ہے اور اگر کوئی اجنبی شخص اس  
سکا نکی عمارت کو منہدم کر دے تو اس کو بھی مشتری کے منہدم کرنا  
۵۰، اگر مشتری نے مکان کی عمارت کو خود منہدم کیا ہو تو  
شفعہ سے عمارت کی قیمت کم کر کے عمارت کا مابہ مشتری کو  
دید یا جائیگا اس واسطے کہ شفعہ زمین کے ساتھ بالشیع عمارت  
لے سکتا تھا اور منہدم ہونے کی وجہ سے اس کا اتصال  
زمین سے جاتا رہا۔

ر ۵۱، اگر ایک شخص نے زمین کو مع درختوں کے خرید اور  
درختوں کے پھل بھی بیج کے اندر ٹھہریلے یا پھل نہیں ٹھہرائے  
مگر مشتری کے قبضہ میں اگر درختوں پر پھل آگئے تو شفعہ مع  
پہلوں کے مشتری سے اس زمین اور درختوں کو لے سکتا ہے  
اس واسطے کہ اتصال خالق کی وجہ سے پھل درختوں کے  
تابع سمجھے جاتے ہیں۔

۵۲، اگر مشتری نے صورت مذکورہ بالا میں پہلوں کو توڑ لیا  
تو بقدر اون کے حصہ کے ثمن شفعہ کے ذمہ سے کم ہو جائیگا ایسے  
کہ جب بیج کے اندر پہلوں کا بیج ذکر کر دیا ہو تو پھل مقصود  
بالذات چیز ہو گئے اسبطرہ اگر پھل آفت سماوی سے  
منازع ہو جائیں تو بھی اون کے قدرشن میں کمی کر دیا جائیگی البتہ  
جس صورت میں پہلوں کا ذکر بیج کے وقت نہ کیا ہو بلکہ منہدم  
پس اگر درختوں پر پھل آیا ہو تو اس کے منافع ہو جائے ثمن  
میں کمی نہ کی جائیگی ایسے کہ بیج کے وقت چھوٹے پھل ہو جن کا  
اس واسطے فقط بالشیع بیج کے ساتھ شفعہ پھل کو لے سکتا ہے اگر کسی  
کوئی جز او اسکے مقابل میں نہیں ہو۔ اور ابو یوسف رحمہ اللہ

شیء من الثمن۔

یہ جو کہ اس صورت میں بھی شفع سے ثمن میں کمی  
کر دیا جائیگی لیکن اخیر قول اوں کا کتاب کے  
موافق ہے۔

وكان ابو يوسف يقول اذا لا

عط عنه من الثمن في الفصل الثاني

ايضاً ثم رجع الى ما ذكر في الكتاب

هذا باب في بيان احكام ما تجب

فيه الشفعة وما لا تجب

۳۰، اما تجب الشفعة في عقار

سواء كان مما يقسم او مما

لا يقسم۔

۳۱، وقال الشافعي لا تجب فيما لا يقسم

كالهيو والرحى والحمام والنهر والطين

والاصل فيه انها عند لا لدفع ضرر

القسم فلا تحقق الا فيما يقسم وعندنا

لدفع ضرر الجوار على الدوام ولا

اختصاص لذلك بالمقسم دون

غيره۔

۳۵، وقوله على صيغة المجهول

صفة لقوله عقار واحترز بقوله

لعبوض عما اذا امتلك بالهبة فان

الشفعة لا تجب فيها واحترز بقوله

هو مال عما اذا امتلك لعبوض غير

مال كالهيو والخلع والصلم عن دم

العبد والعقن ويجوز ذلك فان

الشفعة لا تجب في هذا

الاشياء۔

اس امر کا بیان کہ کس چیز میں شفعہ ثابت ہوتا  
ہو اور کس چیز میں نہیں ثابت ہوتا

۳۰، شفعہ صرف عقار کے اندر ثابت ہوتا ہو  
خواہ اسکی تقسیم ہو سکے یا نہ سکے۔

۳۱، امام شافعی رحمہ کے نزدیک جن عقارات کی تقسیم  
نہیں ہو سکتی اور نہ شفعہ ثابت نہیں ہوتا جیسے کنواں بھٹی  
حمام نہر راستہ اور نشا اخلاط کا یہ جو کہ شافعی رحمہ کے نزدیک

شفعہ تقسیم کی وقت سے بچنے کے لیے مقرر ہوا ہو لہذا غیر قابل  
قسمت چیزوں میں ثابت نہوگا اور خفیعہ کے نزدیک واسطے

شفعہ مقرر کیا گیا ہو کہ شفعہ کو ہمہ سائے کے ضرر سے جو تام کر کے یہ  
ہوتا ہو اسن رہے اور اسکے اندر قابل قسمت یا غیر قابل قسمت کی

۳۵، عقار کے اندر ہر مال میں شفعہ واجب نہیں ہو جاتا

بلکہ صرف اوس وقت میں واجب ہوتا ہو کہ جو عرض مال کے اوں کے  
اور ملکیت حاصل ہوئی ہو اور اگر کوئی شخص بذریعہ ہبہ کے

ایک عقار کا مالک ہو جائے یا اگر کوئی شخص بوجہ عھا کا

مالک ہو مگر وہ عرض مال کے قبیلہ سے نہ ہو مثلاً ایک مکان

کسی عہدت کا مھر یا بدل خلع یا ہذا ذکر کر کے کا بدل قرار پائے

یا کوئی شخص قصداً کسی کو قتل کر ڈالے اور مقتول کے وارث

قاتل سے ایک مکان لیکر صلح کر لیں تو اس مکان میں

ہر مال شفعہ نہوگا۔

(۶۷) لا تجب الشفعة فی عرض وفلک ای سفینة وقال مالک تجب فی السفینة لانها تسکن كالعقار وعن احمد مالک فی رواية تجب فی منقول ولنا ما روی انه عم قال لا شفعة الا فی ربع اوحائط (۶۸) لا تجب ایضا فی بناء ونخل بیعا بلا عرصه لانها منقولات وان بیعا مع الارض تجب تبعا لها۔

(۶۶) غیر منقولات میں اور کشتی میں شفعتین ہوتا اور امام مالک حفرائے میں کشتی کے اندر شفعتہ ثابت ہوتا ہے اس واسطے کہ عقار کی طرح اوس میں بھی لوگ بود و باش کرتے ہیں اور احمد اور مالک رحمہ سے ایک روایت ہے کہ منقولات میں شفعتہ ثابت ہوتا ہے حنفیہ کی دلیل یہ کہ انھوں نے (۶۷) اگر ایک عمارت یا درخت بغیر زمین کے فروخت ہو تو زمین شفعتہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ وہ منقولات میں سے ہیں اور اگر زمین کے درخت ہوں تو تابع اوس میں شفعتہ ثابت ہو جاتا ہے۔

۲ صلاۃ علیہ السلام نے فرمایا ہے جو مکان کا بیان غ کے اوس میں چھوڑ دینا چاہیے

(۶۸) بخلاف العلو حیث یستحق بالشفعة وتستحق به فی السفل علی انه خلیط فی الحقوق وهو الطريق لان حق التعلی یبقی علی الدوام وهو غیر منقول فیستحق به الشفعة كالعقار ولا كذلك البناء والنخل فلا یستحق بهما الشفعة۔

(۶۷) اگر ایک دو منزلہ مکان ہے تو نیچے والے کو اوپر کے مکان اور اوپر والے کو نیچے کے مکان میں شفعتہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ اوپر والا حق یعنی راستہ میں نیچے والے کا شریک ہو کہ وہ نیچے والے کو ہمیشہ کے لیے اوپر رہنے کا حق ثابت ہے اور وہ شفعتہ میں ہے پس عقار کی طرح اوس میں شفعتہ کا تحقق ہوگا بخلاف عمارت اور درختوں کے کہ وہ منقولات میں سے ہیں۔

(۶۹) ولا تجب ایضا فی دار جعلت مہربان تزوج علیہا امراة او جعلت اجرة بان استاجر حمارا میدا رید فغها الیہ عوض الاجرة او جعلت بدل خلع بان خالعهها علی دار دفعتها الیہ او جعلت بدل صلح عن دم العمد او جعلت عوض عتق بان اعتق عبدا علی دار وعند الشافعی تجب فیہ الشفعة لان هذه الاعراض متقومة عند وعندنا لان المستحق بهذا العقود

(۶۹) اگر بعض ایک مکان کے ایک عورت سے نکاح کیا یا مثلاً ایک حمام ایک سال کے لیے کرایہ پر لیا اور اس کا کرایہ یہ قرار پایا کہ فلاں مکان مالک حمام کو دید و نگاہ عورت نے ایک مکان دیکر اپنے غاوند سے طلاق لیلی یا ایک شخص نے قصداً دوسرے کو قتل کر ڈالا اور مقتول کے وارثوں نے قاتل سے ایک مکان لیکر راضی نامہ کر لیا یا ایک شخص نے بعض ایک مکان کے اپنے غلام کو آزاد کیا تو بہر حال ان مکانات میں شفعتہ نہیں ہے مگر شافعی رحمہ کے نزدیک ان میں شفعتہ ثابت ہوتا ہے اور منشأ اختلاف کا یہ ہے کہ شافعی رحمہ کے نزدیک شہر گاہ اور قتل وغیرہ متقوم چیزیں ہیں اور حنفیہ کے نزدیک یہ چیزیں اصل میں بے قیمت ہیں کیونکہ وہ مال کے

قبیلہ سے نہیں مین البتہ شارع نے لوگوں کی ضرورت یا ان چیزوں کی شرافت اور عزت کا لحاظ فرما کر مال سے ان کا تاروان مقرر فرمایا ہو اس واسطے صرف ضرورت کے مقامات میں یہ حکم منحصر رہیگا اور اس بات کی کچھ ضرورت نہیں ہے کہ ثبوت شفعہ کے لیے کچھ ۸۰۰، اگر ایک مکان کسی کو ہو یہ کیا اور یہ کہ اندر کچھ عوض لینے کی شرط نہیں لگائی تو اس مکان میں شفعہ ثابت ہوگا اور اگر شرط لگائی ہو تو شفعہ ثابت ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ شرط عوض آخر کار بیع ہو جاتا ہو۔ اور اگر بغیر شرط کیے ہو یہ کہ اندر عوض مل جائے تو شفعہ نیز ایک شفعہ ثابت نہیں ہوگا اگر امام مالک کے نزدیک یہ ہو جائیگا ۸۱۰، اگر ایک مکان فروخت ہو اور بائع کا اختیار اس کے اندر شرط کیا گیا تو اس میں شفعہ ہوگا اس واسطے کہ جب تک بائع کا اختیار ہو اور سوت تک بیع بائع کے ملک سے خارج نہیں ہو اس طرح اگر بیع فاسد سے کوئی مکان فروخت ہو تو اس میں بھی شفعہ نہیں ہوتا البتہ اگر مشتری اس میں کچھ عمارت بنائے تو حق نسخ ساقط ہو جائے اور بائع کا حق منقطع ہو جائیگی ورنہ یہ اس میں شفعہ ثابت ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ بائع کا حق منقطع ہوگا کہ وہ مکان کو واپس لے سکتا ہو اور مشتری کی عمارت کو اگر اس کا اس واسطے کہ بائع کو واپس کرنے کا حق بہ نسبت اس حق کے جو شفعہ کو حاصل ہوتا ہو زیادہ قوی ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مشتری عمارت بنالینے سے شفعہ کا حق باطل نہیں ہوتا بلکہ اس کو عمارت کے گرانے کا اختیار ہوتا ہے لہذا بائع کو بطریق اولیٰ یہ اختیار ہوگا اور اگر عینہ رحم کی دلیل ہو کہ بیع فاسد کے اندر واپس لینا ۸۲۰، اگر ایک مکان مشترک کو مشترکین نے باہم تقسیم کیا تو اس مکان کے مبارک کو اس تقسیم کرنے سے شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے

لیست بمال غیر ان الشارع جعلها مضمونة بالمال اما لخطرها والضرورة فلا يتعدى عن موضعها ولا ضرورة في حق ثبوت الشفعة فلا تكون مثقومة في حقه (۸۰۰) اور ہیبت الدار بلا عوض مشروط فی العقد ولو شرط تجب لانها بیع انتهاء واما اذا وهبت له هبة ثم عوض عنها بغير شرط لا تجب عندنا خلافا للمالك

(۸۱) اوسیت الدار بخیار البائع لان خياره لا يخرجها عن ملكه اوسیت الدار بیع فاسدا لانه مستحق الفسخ ما لم يسقط حق الفسخ بالبناء ای ببناء المشتري فيها لان حق البائع ينقطع به عند ابعثیفة وعند هذا لا ينقطع فلا تجب فيها الشفعة وتسترد وينقض ما بناه المشتري لان حق البائع في الاسترداد اكد من حق الشفع وحقه لا يبطل وله نقض البناء فالباثم اولى وله ان حق الاسترداد في البيع الفاسد حق الشارع والبناء حق المشتري وحقه مقدم لحاجته والمشتري بنى بتسليط البائع فلا يكون له نقضه ۸۲۰، اوقسمت الدار بين الشركاء لا تجب ايضا لجارهم بالقسمة بينهم

مردم کا حکم دیا جائے گا لہذا شفعہ کے حق میں یہ چیزیں مضمون نہیں ہوتیں

یہاں پر بھی یہی حکم ہے کہ اگر مشتری نے عمارت بنائی تو بائع کا حق منقطع ہو جاتا ہے ورنہ یہ اس میں شفعہ ثابت ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ بائع کا حق منقطع ہوگا کہ وہ مکان کو واپس لے سکتا ہو اور مشتری کی عمارت کو اگر اس کا اس واسطے کہ بائع کو واپس کرنے کا حق بہ نسبت اس حق کے جو شفعہ کو حاصل ہوتا ہو زیادہ قوی ہو اور یہ قاعدہ ہے کہ مشتری عمارت بنالینے سے شفعہ کا حق باطل نہیں ہوتا بلکہ اس کو عمارت کے گرانے کا اختیار ہوتا ہے لہذا بائع کو بطریق اولیٰ یہ اختیار ہوگا اور اگر عینہ رحم کی دلیل ہو کہ بیع فاسد کے اندر واپس لینا ۸۲۰، اگر ایک مکان مشترک کو مشترکین نے باہم تقسیم کیا تو اس مکان کے مبارک کو اس تقسیم کرنے سے شفعہ ثابت ہوگا اس واسطے

لان القسمۃ فیہا معنی الافراز ولہذا کہ تقسیم کے اندر مبادلہ کے معنی نہیں ہیں بلکہ اوس میں حصوں کا  
یجری فیہا الجبر والشفعة لم تشرع عدا مباد کرنا ہو و لہذا زبردستی ایک شریک دوسرے  
الافی المبادلة المطلقة وہی المبادلة شریک سے اپنے حصہ کو جدا کر سکتا ہو اور شفیع صرف اوس  
من کل وجہ۔

۸۳۰، اوسلت شفیعہ ایسم الشفیع الشفیعۃ ثم حلت اللار ۸۳۰، اگر شفیع نے اپنا شفیع ترک کر دیا بعد از ان وہ  
الی البائع بخیار رؤیۃ او بخیار شرط مکان خیار رویت یا خیار شرط کی وجہ سے خواہ کوئی شرط ہو  
کیفما کان اور دت بخیار عیب بائع کے پاس واپس ہو کر آیا یا حکم قاضی خیار عیب کی  
بقضاء قاض لا تجب الشفعة ایضا وجہ سے وہ مکان بائع کو واپس ہو گیا تو شفیع باطل ہو گیا  
لانہ فسخ من کل وجہ فلا یمکن اس واسطے کہ واپس ہونا فی الحقیقت ہمہ وجہ سے فسخ نہیں  
ان یجعل عقدا جدیدا افراد الی قدیم از سر نو اسکا عقد قرار دینا ناممکن ہے لہذا جس طرح پہلے وہ مکان  
ملك البائع ولا فرق فی ذلک بین بائع کی ملکیت میں تھا اس واسطے کہ اب اسکی ملکیت میں داخل ہو گیا  
ان یمکن الفسخ قبل القبض او بعدا اور بیان اس بات میں کچھ فرق نہیں ہے کہ وہ فسخ قبل از قبضہ ہو یا بعد از قبضہ  
۸۳۱، و تجب الشفعة لو ردت اللار ۸۳۱، اگر ایک مکان خیار عیب کی وجہ سے بائع کو حکم قاضی  
بخیار عیب بلا قضاء قاض او قضا یا لا واپس ہو جائے یا خود بائع اور مشتری بیع کو لوٹا لیں تو شفیع  
البیع لانہ فسخ فی حقہما ولا یتما علی ثابت ہو جاتا ہو اس واسطے کہ صرف انکے حق میں بیع فسخ ہو جائیگی  
انفسہما فانہ بیع جدید فی حق ثالث کیونکہ او کو اپنی ذات کا اختیار ہو مگر شفیع کے حق میں وہ از سر نو  
لوجود حد البیع وهو مبادلة المال ایک بیع بھی جائیگی اس واسطے کہ بیع کی حقیقت دینے مبادلہ  
بالمال بالتراضی والشفیع ثالث مال بال برضائہ دی، اوس میں پایا جاتا ہے۔

۸۵۰، وعندہما لا تجب لان شفیعہ ۸۵۰، صاحبین حج کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں شفیع ثابت  
بطلت بالتسلیم والرد بالعیب بخیر نہیں ہوتا اس واسطے کہ شفیع ترک کرنے سے شفیع کا شفیع  
قضاء اقالہ و الاقالہ فسخ لقصدہما باطل ہو گیا اور بغیر حکم قاضی عیب کی وجہ سے بیع کا واپس کرنا  
ذلک و العبرة لقصد المتبايعین اقالہ کے حکم میں ہے اور اقالہ بیع کا فسخ ہونا کیونکہ بائع اور مشتری  
واللہ اعلم۔ اقالہ سے بیع کا فسخ کرنا مراد ہوتا ہے اور شرح کے اندر اذکا قصہ تشریح والفقہ

### بطلان شفیعہ کا بیان

۸۶۰، وتبطل الشفعة بترك طلب ۸۶۰، اگر شفیع کو بیع کا حال معلوم ہوا اور اس نے طلب نہ کیا

هذا باب فی بیان احکام ما تبطل به الشفعة



المواشاة أو بترك طلب التفرير حين علم  
مع القدر من ثبات لم يسد احد فيه  
او لم يكن في الصلوة لانها تبطل بالأعراض  
وترك الطلبين او احدهما مع القلة  
عليه دليل الأعراض -

يا طلب التفرير كولا عذر ترك كولا يعنى مثلا كسى نے اوس سے  
موتہ کو بند نہیں کرو یا تھا یا وہ نازکی حالت میں نہ تھا تو اس کا  
شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ اعراض کرنے سے شفعہ باطل ہو جاتا  
ہو اور باوجود قدرت کے دونوں طلبوں کا خواہ ایک طلب کا ترک کر دیا  
شفعہ سے اعراض کر چکی دلیل ہے۔

۸۷۰، وتبطل ايضا بالصلم ای بصلح  
المشتري الشفع من الشفعة  
على عوض لانه اخذ الاعتياض عن  
حق ليس بمال فسقط حقه وعليه  
ای على الشفع رد الاى رد العوض  
لانه رشوة -

۸۷۰، اگر مشتری نے بیکر روپیہ شفع کو دیکر شفع سے راضی نہ  
کر لیا تو شفعہ باطل ہو جائیگا ایسیلئے کہ اوس نے اپنے حق کے عوض میں  
جو مال کے قبیلہ سے نہیں تھا یہ روپیہ لیا ہے لہذا اس کا حق سقط  
ہو گیا اور بیکر شفع کو اس روپیہ کا بھی واپس کرنا پڑے گا  
اس واسطے کہ وہ ایک قسم کی رشوت ہے۔

۸۸۱، وتبطل ايضا بموت الشفع  
قبل الاخذ بعد الطلب او قبله  
فلا تورث عنه -

۸۸۱، اگر شفع نے ہنوز مکان کو شفعہ سے نہیں لیا تھا کہ اوس کا  
انتقال ہو گیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اور وارث کو شفعہ کا حق  
نہو گا خواہ طلب شفعہ اپنی زندگی میں کر چکا ہو یا نہیں۔

۸۹۱، امام شافعی رحمہ کے نزدیک صورت مذکورہ بالا میں  
میت کا حق شفعہ باطل نہیں ہوتا اس واسطے کہ وہ مورث کا  
حق تھا اور وارث اس کے قائم مقام ہیں جینیہ کی دلیل ہے کہ شفعہ  
حقیقت میں ملکیت حاصل کرنے کا حق ہے اور وہ شفعہ کی اس کا  
۹۰۱، اگر مشتری کا انتقال ہو جائے تو شفعہ باطل نہیں ہوتا  
اس واسطے کہ شفعہ کا حق دار موجود ہے۔

۹۱۱، وتبطل ايضا ببيع الشفع ما  
ليشفع به وهو الدار التي ليشفع بها  
قبل القضاء ای قبل حکم الحاکم  
بالشفعة لزوال سبب الاستحقاق  
ولا فرق بين ان يكون عالما وقت

۹۱۱، اگر قاضی نے ہنوز شفع کے لیے شفعہ کا حکم نہ دیا تھا  
کہ شفع نے اوس مکان کو جس کے ذریعہ سے شفعہ کرتا تھا فروخت  
کر ڈالا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا اس واسطے کہ اتفاق شفعہ کا  
سبب جاتا رہا۔ اور اس بات کا کہ لچر لحاظ نہ کیا جائیگا کہ اس کو اپنا مکان  
فروخت کرتے وقت مکان شفعہ کے فروخت ہونے کا علم تھا یا نہیں

مسلطہ قاضی کی طرف سے نہ ہو کہ قاضی نے حکم دیا ہو

بیع دارۃ لشراء المشفوعة اولم یکن  
عالمًا لانه لا یختلف فی الحالین فصار  
کا لتسلیم الصریح فانه لا یختلف بین  
ان یعلم ببیعها اولم یعلم وکن  
ابراء الغرم لان ذلک اسقاط فلا  
یتوقف علی العلم كالطلاق والعتاق  
ولا یطلب ان کان بالخیار لبقاء السبب  
(۹۲)، ولاشفعة لمن باع ای للذی  
باع بالوکالة بان کان الشفیع وکیلا  
لیاتم الدار المشفوعة لانه موکل  
یاتام البیع و فی اخذ الشفعة  
نقض ما وکل باتمامه وعندا لثلاثة  
تجب له الشفعة۔

(۹۳)، او بیع له ای اولم یبیع له  
والضمیر فی له یرجع الی من یعنی  
بیع العتار لاجله بان کان البائع  
مضارباً فباع الدار لیس لرب الدار  
الشفعة فیها لان البیع له وکن اذا کان  
عبدًا ما ذوناله فی التجارة فباع الدار  
لیس للمولی الشفعة فیها لما ذکرنا  
(۹۴)، او ضمن الشفیع الدار وهو  
تبعۃ الاستحقاق عن البائع لا یجب  
الشفعة لان بضمانه له الدار  
ضمن له ان تحصل له الدار وذلک  
لا یكون الا بترکه للشفعة و فی اخذ

اسوا سطر کا دکان جہل غدر ہوگا جس طرح ہر امر شفعہ اپنے  
شفعہ کو ترک کر دے تو علم بیع یا عدم علم کا کچھ خیال نہیں کیا جاتا  
اور شفیع باطل ہو جائے یا کوئی شخص اپنے قرضدار کو قرضہ  
چھوڑ دے تو قرضدار عند القاضی بری ہو جائے یا خواہ اس  
قرضدار کو اپنے قرضہ کا علم ہو یا نہ اسوا سطر کے یہ چیزیں اسقاط  
قبیلہ سے ہیں لہذا او میں علم کا ہونا ضروری نہیں ہے جس طرح طلاق  
اور عتاق کی صورتیں۔ اور اگر اس صورت میں شفعہ نے اپنے لیے  
(۹۲)، اگر شفعہ نے بے نیع کیطرت سے وکیل ہو کر مکان شفعہ کر  
کسی سے فروخت کیا تو اس شفعہ کا شفیع باطل ہو جائیگا  
کیونکہ اسکو بیع کامل کہنے کے لیے وکیل کیا ہے اگر خود بذریعہ شفیع کے  
اپنا اس مکان کو یہ شفیع لینے تو جس چیز کے لیے اسکو وکیل کیا تھا  
اوسی چیز کا نقصان و سکی طرف سے لازم آجائیگا اور اگر ائمہ کے  
نزدیک اسکا شفیع باطل نہیں ہوتا۔

(۹۳)، اگر زید و عمر تجارت کے اندر شریک ہیں اور زید کا مال  
اور عمر کی محنت قرار پائی ہے اور عمر نے تجارت کے مال میں سے  
ایک مکان فروخت کیا تو زید کو اوسین شفعہ کا استحقاق نہیں ہے  
اسوا سطر کے یہ بیع اسی کی طرف سے ہے و اس طرح اگر ایک شخص نے  
اپنے غلام کو خرید فروخت کی اجازت دی رکھی ہے اور اس غلام نے  
ایک مکان فروخت کیا تو اس شخص کو شفعہ نہ کہائیگا کیونکہ بیع  
مال کیطرت سے ہے۔

(۹۴)، اگر ایک مکان فروخت ہوا اور شفعہ نے مشتری سے  
یہ بات کہی کہ اس میں کسی کا حق برآمد ہو تو میں اسکا نشان  
ہوں تو اس شفعہ کا شفیع باطل ہو جائیگا اسوا سطر کے یہ شفیع  
گویا مشتری کے لیے حصول مکان کا ضامن ہو گیا ہے اور یہ  
اوس وقت ہو سکتا ہے کہ وہ شفیع کو ترک کر دے اور شفیع سے

۱۲ اخذ بترک مکان شفعہ باطل نہ ہوگا کیونکہ شفعہ کا سبب ہونا یا نہ ہونا

بہا ابطال ذلك وعند الثلاثة  
یغنی عن البطلان کرنا ہی۔ مگر ائمہ ثلاثہ رحمہ کے نزدیک شفعہ  
باطل نہیں ہوتا۔

۹۵، ومن ابتاع ای اشتری  
او ابتیع لہ ای واشتری لاجلہ  
والضمیر فیہ یرجع الی من فلہ  
الشفعة اما اذا اشتری بطریق الوکالة  
وہو شفیع فلہ الشفعة لانہ لیس  
فیہ ابطال شرائہ بل فیہ تقریر  
من جہتہ لان الاخذ بالشفعة  
مثل الاخذ بالشراء واما اذا  
اشتری لہ فکذلک المصارب اذا  
اشتری العقار من مال المضاربة  
ورب المال شفیعہا کان لرب  
المال الشفعة وکذا العبد الماذون  
اذا اشتری فللمولی الشفعة اذا کان  
على العبدین وان لم یکن علیہ  
دین فلا فائدة بالاختلاف  
ملکہ ولم یعلق بہ حق  
غیرہ۔

۹۶، وان قیل للشفیع انہا ای  
الدار بیعت بالف درہم فسلم  
شفیعہا لاجل الاستکثار ثم علم  
انہا ای الدار بیعت باقل من  
الالف او علم ان الدار بیعت  
ببرا وشفیع قیمتہ الف درہم  
۹۶، شفیع سے کسی نے بیان کیا کہ فلان مکان ہزار روپیہ کو  
فروخت ہو گیا اور شفیع نے اسکو گران چھکرا یا نقد روپیہ نوٹ کی  
وجہ سے شفیع کو ترک کر دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ ہزار روپیہ کم فروخت  
ہوا ہی یا معلوم ہوا کہ وہ مکان بعض اسفندگیوں یا جو کے  
فروخت ہوا ہی جنگل قیمت ہزار روپیہ یا ہزار روپیہ سے زیادہ  
تو اب شفیع کا دعویٰ کر سکتا ہی اسلئے کہ جس طرح اس صورت میں

اوسکو شفعہ کا استحقاق ہوا تھا اوس طرح سے ترک شفعہ نہیں پایا گیا بلکہ اگر ان میں سے یا نقد روپیہ میں ہونے کی وجہ سے اوسے شفعہ ترک کیا تو اسکا اعتبار ہو گا۔ جتنی چیزیں ناپ یا تول یا گنتی کے حساب سے فروخت ہوتی ہیں سب کا حکم یہی ہے اور اگر معلوم ہو کہ وہ مکان اس قدر اسباب کو فروخت ہو گا جسکی قیمت ایک ہزار یا ایک ہزار سے زیادہ ہو تو شفعہ باقی نہ رہے گا اس واسطے کہ ایسی صورت میں بہر حال شفعہ کو قیمت دینی پڑتی اور آسانے کا اثر اوس میں ظاہر ہو گا۔

۹۷۱، اگر شفعہ کو معلوم ہو کہ فلاں مکان ہزار روپیہ کو فروخت ہو گا اور اوسے شفعہ کو ترک کر دیا اوسکے بعد معلوم ہوا کہ سواشرنی کو فروخت ہوا ہو جسکی قیمت ہزار روپیہ ہو تو یہ شفعہ ثابت ہو گا اسیلئے کہ روپیہ او اشرنی ثنیت کے اعتبار سے ایک جنس ہی جاتی ہے اور زعفران اور لائورج کے نزدیک شفعہ ثابت ہو جائیگا اسیلئے کہ حقیقتاً ۹۸۱، شفعہ سے کسی نے بیان کیا کہ فلاں مکان روپیہ خریدیگا شفعہ نے یہ سکر زید کی عزت کا خیال کر کے یا اوسکے خوف سے شفعہ کو چھوڑ دیا بعد ازاں معلوم ہوا کہ اوس مکان کو عمر کو خریدیگا تو شفعہ ثابت ہو جائیگا اس لیے کہ ہر طرح استحقاق شفعہ حاصل ہوا تھا اوس طرح سے ترک شفعہ نہیں پایا گیا اور اگر معلوم ہو کہ زید نے عمارت کے خریدی ہو تو صرف عمر کے حصہ کو اسے سکتا ہو اسیلئے کہ عمر کے حق میں ترک شفعہ نہیں پایا گیا۔

۹۹۱، اگر شفعہ کو اولاً نصف مکان کے فروخت ہوئے ہو علم ہوا اور اوسے شفعہ کو ترک کر دیا بعد ازاں کل مکان کے فروخت ہوئے تو علم ہوا تو اب کل مکان میں شفعہ کر سکتا ہو

او اکثر من الالف فله الشفعة لان التسليم لم يصادف على الوجه المستحق لانه كان للاستكثار اول بعد الجنس فلم يعم وهكنا الحكم في كل موزون او مكمل او عددی متقارب۔

بخلاف ما اذا علم انها بيعت بعرض قيمته الف او اكثر لان الواجب فيه القيمة وهي دسراهم او دنانير فلا يظهر فيه التيسر۔

۹۷۱، ولو بان ای ظہر انها ای للدار بیعت بدنانير قيمتها الف فلا شفعه لانها جنس واحد في الثمنية وقال زفر والثلثة هو علی شفعته لانها جنسان حقيقة۔ (تہذیب، ۱۷۵، ۱۷۶)

۹۸۱، وان قيل له ای للشفعين ان المشتري فلان فسلم شفعته اما اگر اماله او خوف من شره فلان ای ظہر انہ غیر لافله الشفعة لما ذكرنا ولو ظهران المشتري هو مع غيره كان له ان ياخذ نصيب غيره لان التسليم لم يوجد في حقه۔

۹۹۱، ولو بلغه شراء النصف فسلم ثم بلغه شراء الكل فله الشفعة في الكل۔

۱۰۰۰، وان باعها ای وان باع رجل داره الا ذرا عا استثناء فی جانب الشفیع فلا شفعة له لان الاستحقاق بالجوار ولم یوجد الا فضل بالمبیع وکنز الوهب هذا القدر للمشتري لعدم الا لتزاق وهذه حيلة لاسقاط الشفعة۔

۱۰۰۰، اسقاط شفعہ کے لیے ایک حیلہ یہ کہ فروخت کرنا والا اپنے کل مکان کو فروخت کر ڈالے مگر شفعی کی جانب سے ایک گز زمین کو مستثنیٰ کر لے گا میں سے شفعی کو شفعہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ جوار کے سبب سے شفعہ کا استحقاق ہوتا ہے اور اس حکم کے بیچ کے ساتھ انصال نہیں پایا گیا اس لیے اگر باع اپنے مکان کی ایک گز زمین جو شفعی کے ملک سے متصل ہے مشتری کو بیہ کر دی تو بیہ عدم انصال کی وجہ سے شفعہ نہیں رہتا۔

۱۰۱، اگر ایک شخص نے مکان کا ایک حصہ سو روپیہ کو خرید کر باقی مکان کو بھی خرید لیا تو فقط پہلے حصہ میں جاکر شفعہ ہو گا اور باقی میں نہ ہو گا اس واسطے کہ شفعی جاکر اور مشتری باقی کے اندر شریک ہے لہذا جاکر پر مقدم ہو گا۔

۱۰۱، وان ابتاع ای وان اشتری منها ای من الدار سہما بشئ معین ثم ابتاع ای اشتری بقیۃھا ای بقیۃ الدار فالشفعة تثبت للمیار فی السہم الاول فقط لان الشفیع جار والمشتري شریک فی الباقي فیقدم علیہ۔

۱۰۲، شفعہ سے پہلے کے لیے ایک یہ حیلہ ہو سکتا ہے کہ مکان کا ایک حصہ پورے ثمن میں سے ایک روپیہ کم کر کے خرید کر باقی مکان کو اس ایک روپیہ سے خرید لے کہ اس وقت میں کثرت ثمن کی وجہ سے اس حصہ کو شفعی نہ لے گا خصوصاً جبکہ بہت کم ثمن و سوان یا بیسوان حصہ ہو۔

۱۰۲، ولو اراد الحیلۃ اشتری السہم الاول بجمع الثمن الا درہما والباقي بذرہم فلا یرغب الجار فی اخذ السہم الاول لکثرة الثمن لاسیما اذا کان السہم الاول جزء قلیلا کا عشر مثلاً او اقل۔

۱۰۳، اگر ایک مکان سو روپیہ سے خریدا اور باع کو بجائے سو روپیہ کے مشتری نے ایک کپڑا دیدیا اب شفعی اگر اس مکان کا لینا چاہے تو اس کو سو روپیہ دینے پڑے گا اور کپڑا دیکر نہیں لے سکتا ہے اس واسطے کہ مشتری نے وہ کپڑا

۱۰۳، وان ابتاعها ای وان اشتری الدار بشئ ثم دفع الی البائع ثوباً عنہ ای عن الثمن فالشفعة تجب للشفیع بالثمن لا بالثوب لان الثوب

عوض عنانی ذمة المشتري فيكون  
البائع مشترياً للثوب بعقد آخر  
غير العقد الاول۔

۱۰۴۱، ولا تکره الحيلة لاسقاط الشفعة  
واسقاط الزکوة عند ابی یوسف وعند  
محمد تکره لانها وجبت لدفع  
الضرر وهو واجب والحاق الضرر  
به حرام وبه قال الشافعی و  
لابی یوسف انه یحتمل لدفع الضرر  
عن نفسه والحيلة لذالك مشروعة  
وان كان غیره لا یتضرر فی ضمته  
وهو رواية عن ابی حنيفة ثم قيل  
هذه الاختلاف بينهما قبل الوجوب  
واما بعده فمكروا بالاجماع۔

۱۰۵۱، وقيل لا تکره الحيلة بمنع وجوب  
الشفعة بالاجماع وانما الخلاف فی  
فصل الزکوة والمختار عندی ان لا  
تکره فی الشفعة ذون الزکوة۔

۱۰۶۰، واخذ حظ البعض بتعدد المشترى  
لا يتعد بتعدد البائع صورته ان  
المشتري اذا تعدد بان اشترى  
جماعة عقارا والبائع واحد يتعدد  
الاخذ بالشفعة بتعدد دهم حتى  
كان للشفيع ان ياخذ نصيب  
بعضهم ويترك الباقي وان تعدد

سوء وپیہ کے بدلے دیاجی مکان کے بدلہ نہیں دیا اور یہ  
سب دلہ گویا دوسری بیچ ہے۔

۱۰۴۱، اسقاط شفعہ اور اسقاط زکوة کے لیے حیلہ کرنا  
ابو یوسف رحمہ کے نزدیک برا نہیں ہے اور امام محمد رحمہ کے  
نزدیک برا ہی اس لیے کہ حیلہ دفع ضرر کے لیے مقرر کیا گیا ہے  
اور وہ ضروری چیز اور دوسرے کے ضرر رسانی کے لیے حیلہ کرنا  
حرام ہے۔ امام شافعی رحمہ کا یہی قول ہے۔ ابو یوسف رحمہ کی  
دلیل یہ ہے کہ اس مگر اپنی ذات سے ضرر دور کرنے کے لیے  
حیلہ کیا جاتا ہے اور اس لیے حیلہ کرنا روا ہے اگرچہ دوسرے کا بھی  
اوسکے ضمن میں ضرر لازم آئے ابو نعیم رحمہ سے بھی ایک روایت  
یہی ہے مگر بعض کا قول ہے کہ یہ اختلاف ابو یوسف اور محمد رحمہ کے  
مابین ثبوت شفعہ سے پہلے ہی اور ثبوت شفعہ کے بعد بالاتفاق  
حیلہ کرنا برا ہے۔

۱۰۵۱، بعض کا قول ہے کہ بالاتفاق شفعہ ثابت نہونے کے  
لیے حیلہ کرنا برا نہیں ہے بلکہ صرف اسقاط زکوة کے لیے حیلہ  
کرنے میں اختلاف ہے مگر میرے نزدیک پسندیدہ قول یہ ہے کہ اسقاط  
شفعہ کے لیے حیلہ کرنے میں کچھ حرج نہیں ہے اور اسقاط زکوة  
کے لیے حیلہ کرنا برا ہے۔

۱۰۶۰، اگر چند لوگوں نے ایک شخص سے کوئی مکان خرید لیا  
تو شفیع کو اس بات کا بھی حجاز ہے کہ صرف مشتری کے حصہ کو لیوے  
اور باقی مکان کو چھوڑ دے اور اگر اسکے برعکس صورت ہو یعنی  
ایک شخص کو اس مکان چند آدمیوں سے جو اس مکان میں شریک  
ہیں خریدتے تو شفیع کو اس بات کا اختیار نہیں ہے کہ بدرعہ شفعہ کے ایک  
شریک کا حصہ لے اور دوسرے شریک کا نہ لے اوسکی وجہ یہ ہے

کہ اس صورت میں بعض کا حصہ لینے اور بعض کا نہ لینے سے  
مشتري پر بیع کا تفرقہ لازم آئے گا جس میں مشتري کا حصہ نہ ہو  
اور پہلے صورت میں بیع ایک مشتري کے قائم مقام ہو جائیگا  
اور بیع کی تفریق نہ لازم آئے گی۔ قول صحیح یہ ہے کہ ان  
صورتوں کا حکم قبل از قبضہ مشتري اور بعد از قبضہ  
ایک ہی ہے۔

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

(۱۰۷) اگر ایک شخص نے کسی غیر منقسم مکان کا نصف  
حصہ خرید اور مشتري نے بائع سے اس کو تقسیم کر لیا تو بیع  
کو بھی حصہ لینا پڑے گا جو تقسیم ہونے سے مشتري کو ملا ہو اور اس  
تقسیم کے باطل کرنے کا شفعہ کو اختیار نہ ہو گا خواہ وہ تقسیم پہلی  
رضا مندی سے ہو یا حکم قاضی ہو اس لیے کہ تقسیم کے بغیر قبضہ  
نا تمام ہوتا ہے اس لیے کہ بغیر تقسیم کیے انتفاع کامل نہیں  
ہو سکتا۔

(۱۰۸) صورت مذکورہ بالا میں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ  
تقسیم ایک قسم کا تبادلہ ہو اور شفعہ کو مشتري کے تمام تصرفات  
باطل کرنے کا اختیار ہو لہذا اس کی تقسیم کو بھی باطل کر سکتا ہے  
مگر اس کا یہ جواب ہے کہ تقسیم کے اندر ایک طرح سے علحدگی کے  
معنی پائے جاتے ہیں اس واسطے کہ ایک شریک دوسرے شریک کے  
تقسیم پر مجبور کر سکتا ہو اور ایک طرح سے تبادلہ کے معنی پائے جاتے ہیں

البائعین باع جباة عقاراً مشترکاً  
بینہم والمشتري واحد لا یبعد  
الاحذ بالشفعة تبعد دھم حتی  
لا یكون للشفیع ان یاخذ نصیب  
بعضہم دون بعض والفرق ان فی  
الوجه الثانی یاخذ البعض تفرق  
الصفقة علی المشتري فیضرریہ  
زیادة الضرر فی الوجه الاول  
یقوم الشفعہ مقام احدہم فلا تفرق  
الصفقة ولا فرق فی ہذا بین ما  
اذا کان قبل القبض او بعد لا علی  
الصحیح۔

(۱۰۹) وان اشتری رجل نصف دار  
غیر مقسوم وقاسم المشتري لباث  
احذ الشفعہ خطا المشتري ان یضییع  
الذی حصل له بقسمته و لیس لہ  
ان ینقض القسمة سواء کانت بحکم  
او بالتراضی لانہا من تمام القبض  
لما فیہ من تکمیل الانتفاع۔

(۱۰۸) فان قلت فیہا معنی المبادلة  
والشفعة یمکن نقض تصرفاتہ  
فکذا انقضت قسمتہ قلت فیہا انفراد  
من وجه ولہذا یجری فیہا الجبر  
ومبادلة من وجه ولہذا یجری  
فیہا احکام البیع من رد بعیب او خیار

روية فبالنظر الى هذا ايمالك وبالنظر  
الى ذلك لايمالك فلايمالك بالشك  
ثم اذا لم يكن له نقض قيمته  
كان له ان ياخذ نصيب المشترع  
في اى جانب كان وعن ابي حنيفة  
اشيا ياخذها اذا وقع في جانب  
الدار التي يشفع بها لانه لم يبق  
جارا فيما يقع في الجانب الاخر

١٠٩٠، وللعبد المديون الأخذ  
بالشفعة من سيد لا صورته  
رجل باع دارا للبايع عبد ماذون  
له في التجارة وعليه دين يخطئ به  
ورقبته فللعبد ان يأخذ الدار  
بالشفعة لانه كالاجنبى عنه حينئذ

(۱۱۰)، انعكسه اى كعكس الحكم  
المذكور وهو ما اذا كان العبد هو  
البائع فلمولا لا الشفعة لما ذكرنا  
بالتفاوت ما اذا لم يكن عليه دين  
العبد بائع لان بيعه لمولا لا ولا شفعة  
لمن يبيع له على ما مر بالتفاوت ما اذا اشترى  
لانه ابتيع له وقد مر ان من ابتاع  
او ابتيع له لا يتقبل شفيعه -

(۱۱۱) و هم تسلیم الشفقه من الاب  
والوصى والوكيل عند ما قال محمد  
لا يجوز والمبى على شفقه اذا بلغ

ولہذا تقسیم کے اندر بیج کے احکام جاری ہوتی ہیں مثلاً عیب کی وجہ سے داپس کرنے کا اختیار یا خیریت وغیرہ پس ملحوظ اسلئے کے شفیق کو ابطال تقسیم کا اختیار مٹوا دیا ہے۔ اور ملحوظ اسلئے کے اختیار منونا چاہیے پس بسبب شک ہو جانے کے اسکو اختیار منوگا۔ اور جب اسکو تقسیم کے باطل کرنے کا اختیار نہ تو حسب طرف مشتری کے حصہ میں نصف مکان آیا ہو شفیق اسکو لے سکتا ہو اگر ابو مفیدہ رح سے مروی ہو کہ اس صورت میں مشتری حصہ کو شفیق اسوقت لے سکتا ہو کہ وہ حصہ شفیق کے مکان کی چاب لے گا۔ اگر ایک شخص نے ایک مکان فروخت کیا اور اسکا ایک غلام ہو جسکو اسنے تجارت کرنے کی اجازت دے رکھی ہو اور یہ غلام اسقدر ضرندار ہو کہ اسکی ذات اور نیز اسکا مال قابل شک اندر مستغرق ہو تو یہ غلام بذریعہ شفعہ کے اس مکان کو لے سکتا ہو ایسے کہ ایسے وقت میں اس غلام کو چاہیے حکم ہے۔

۱۱۰) اگر صورت مذکورہ بالا کے برعکس صورت ہی یعنی یہ غلام کوئی مکان فروخت کرے تو اس کے مالک کو بھی شفعہ بائع ہو گا ایسا اسلئے کہ وہ اجنبی کے حکم میں ہی بخلاف اؤس صورت کے یہ غلام پر کسی کا فرض خواہ وہ مکان فروخت کرے تو جو ملک یہ بیع مالک کی طرف سے ہوگی اسلئے مالک کا شفعہ ہو گا اور اگر کوئی مکان خریدے تو مالک کا شفعہ قائم رہیگا اسلئے کہ جسکے لیے مکان خریدا جائے اس کا شفعہ مکان میں باطل نہیں ہوتا۔

۱۱۱۔ اگر نابالغ کی طہ سے اپ یا باپ کا دوسرا یا کوکل کی طہ  
کیل شفعہ کرے کہ اسے تو صحیح ہے اور محمد رحمہ کے نزدیک ناجائز ہے  
بلکہ نابالغ کو بالغ ہونے کے بعد اور کوکل کا حکم ہونے کے بعد شفعہ کا

ہو اور اگر دوسری جانب ہر ٹیوشن کے سکن اسوا سکلے کہ دوسری جانب کو جو ایشیائی ہے۔



والموکل کنذ لك اذا بلغه الخبر لانه  
حق ثابت لهما فلا یملكان ابطاله وبه  
قال زفر ولهما ان هذه فی معنى المبادلة  
وهما یملكانها۔

۱۱۲۱، وعلى هذا الخلاف بطلان الشفعة  
بسکوت الالب والوصی عند العلم بالشراء  
وهذا اذا بیعت بمثل قیمتها۔

وان بیعت باكثر من قیمتها بما لا  
یتغایب الناس فی مثله فینجز التسليم بالاجماع  
لان النظر متعین فیہ وقیل لا یجوز  
التسليم بالاجماع وهو الاحم لانہ لا یمکن  
الاخذ فلام یملک التسليم کالاجبی ان بیعت  
باقل من قیمتها بما لا کثیرة نفع البیئنة  
لا یصح تسليم الالب والوصی ولا رواية  
عن ابی یوسف والمراد بالموکل هنا  
الوکیل بطلب الشفعة واما الوکیل  
بالشراء فتسليمه الشفعة صحیح بالاجماع  
وکن اسکوته اعراض بالاجماع۔

۱۱۳۱، ثم الوکیل بالشفعة انما یصح تسليمه ان کان  
فی مجلس القاضی عند البیئنة وعند ابی یوسف  
یصح فی مجلس القاضی وغیره وعند محمد زفر  
لا یصح تسليمه اصلا ولوا قره هذا الوکیل علی  
موکله بانه سلم الشفعة جازا قراره علیه  
عندهما اذا کان فی مجلس القاضی انما  
فی غیرة فلا یجوز الا انه یخرج من الخصومة

اختیارہ اسلیے کہ اس نابالغ اور موکل کو شفعة کا حق ثابت نہیں  
باب اور وصی یا وکیل اور موکل باطل نہیں کر سکتا زفر رحمہ کا یہی ہے  
قول چرا بوضیفہ اور ابو یوسف رحمہ کی دلیل ہے کہ ترک شفعة میں دیکھنے سے بچا  
ہیں اور وصی وغیرہ کو اس کا اختیار ہوتا ہے۔

۱۱۲۰ اگر نابالغ کے باپ یا باپ کے وصی کو بیع کا علم ہو اور  
یہ سکوت کر لیں تو بطلان شفعة میں وہی اختلاف ہے جیسا کہ  
اوپر بیان ہوا اگر یہ اختلاف اس وقت ہو کہ وہ مکان محولی قیمت سے فروخت  
ہو اور اگر اس قدر زیادہ قیمت سے فروخت ہو کہ لوگ اتنا نقصان  
نہیں اٹھا سکتے تو بعض کا قول ہے بالاتفاق شفعة باطل ہو جاتا ہے اسلیے  
کہ اس میں نابالغ کی خیر خواہی ہے اور بعض کہتے ہیں بالاتفاق نابالغ  
کا شفعة قائم رہتا ہے اور یہی قول صحیح ہے اسلیے کہ جب باپ وغیرہ کو  
لینے کا اختیار نہیں ہے تو ترک کر کے کا بھی اختیار نہیں ہے بلکہ اگر کو  
اجنبی کا حکم ہے اور اگر وہ مکان بہت رعایت کر کے نہایت کم قیمت سے فروخت  
ہو تو ابو حنیفہ رحمہ سے مراد ہے کہ باپ یا وصی کا ترک کا صحیح ہو گا اور ابو یوسف رحمہ  
اس میں کوئی روایت نہیں ہے۔ اور وکیل سے تو میں نے شخص اور ہر شخص کو شفعة  
کے لینے کوکیل کیا گیا ہے اور اگر خریدنے کے لینے کوکیل کیا ہے تو بالاتفاق  
اور کا شفعة کو ترک کر دینا صحیح ہے اور نیز اس کا سکوت کرنا بالاتفاق  
اعراض ہے۔

۱۱۳۰ ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک وکیل بالشفعة کا شفعة کو ترک  
کرنا قاضی کے دربر صحیح ہوتا ہے اور ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بطلان شفعة  
ہو جاتا ہے خواہ قاضی کے دربر ہو یا نہ ہو اور محمد زفر رحمہ کے نزدیک  
اسی طرح اس کا شفعة کو ترک کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور اگر وکیل اس بات کا  
اقرار کرے کہ میرے موکل نے شفعة کو چھوڑ دیا ہے تو صاحبین رحمہ کے نزدیک  
اس کا اقرار صحیح ہے بلکہ قاضی کے دربر صحیح ہو گا مگر صاحب  
وکیل پر دعویٰ نہ ہو سیکے گا اور ابو یوسف رحمہ اس کے

وقال ابو یوسف یجوز مطلقا وقال زفر لا یجوز مطلقا وهي مسألة اقرها الزکلی بالخصومة وموضعها فی کتاب الوكالة والله اعلم بما تم شد  
ترکیب اس کا اقرار بہ صورت صحیح ہے اور زفر رحمہ کے نزدیک بطلان شفعة باطل ہو جاتا ہے



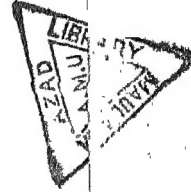
سائنس

۲۹۷



DUE DATE

URDU STACKS



۲-۱۸۷



[illegible]